



REPUBLIKA SLOVENIJA

KABINET PREDSEDNIKA VLADE

## MAGNETOGRAM POGOVORA S PREDSEDNIKOM VLADE RS JANEZOM JANŠO V ODDAJI »TRENJA« na POP TV

(Ljubljana, 7.12.2006)

**UROŠ SLAK:** Zadnji dogodki v Sloveniji, polovica mandata sedanje vlade in prihajajoče predsedovanje Evropski uniji, so razlog, da smo v Trenja tokrat povabili samo enega gosta. Dober večer predsednik vlade gospod Janša.

**PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Dober večer.

**UROŠ SLAK:** Izvolite se uvesti. Gospod Janša, tako kot običajno, bomo tudi tokrat v trenjih našim gledalcem postavili vprašanje. Sprašujemo vas, kako ocenjujete dosedanje delo vlade Janeza Janše? Dobro, srednje, slabo. Pokličite nas preko stacionarnega telefona, Mobitela ali Simobila. Preden začnemo pogovor pa si pogledjmo dogodke, ki so v zadnjem času najbolj razburili javnost.

**NOVINARKA:** Grčarice prejšnji teden. Posnetki, ki so osupnili Slovenijo, saj kažejo kako so krajanje ustavili policijo in gledali, kaj je v njihovih avtomobilih. Ali še živimo v pravni državi, se je spraševalo tudi deset najvplivnejših pravnikov v Sloveniji. Miro Cerar pravi, da je pravna država odpovedala.

**MIRO CERAR:** Ko se država ni ustrezno odzvala na te kršitve, ki so jih doživljali sami državljani. Torej občani Ambrusa. In tudi bi rekel še kje druge. Potem pa seveda v trenutku, ko je prišlo do izselitve Romov, kar pa spet ni ustavno dopustno. Skratka v obeh primerih je bila ustava, pravna država kršena. In to je problem.

**NOVINARKA:** Pravosodni minister Lovro Šturm pa, da pravna država ni umrla.

**MINISTER LOVRO ŠTURM:** Nikakor ne moremo govoriti, da so se zamajali temelji pravne države. Je pa seveda to resno opozorilo. In kot vidite, si vlada tudi zelo resno prizadeva, da bi nastali položaj umirila.

**NOVINARKA:** Problem Ambrusa in družine Strojan ni od danes. Star je 12 let. Leta 2004 je težavam Ambrušanom in drugim, ki so prišli protestirat, obljubil pomoč Janez Janša. Takrat še kot predsednik opozicijske stranke.

**JANEZ JANŠA:** Čestitke za državljanski pogum. Bilo je dovolj čakanja. Sedaj je treba terjati ukrepe. In v kolikor ne bo nič narejeno, predlagam, da se naslednjič zberemo še v večjem številu. Hvala lepa.

**NOVINARKA:** A zgodba Strojanovih epiloga še ni dobila. Pa čeprav je minilo že več kot mesec dni. Del romske družine sedaj živi v Ambrusu. Po vrnitvi iz Postojne jo je inšpektor obvestil o rušenju njihove črne gradnje. In če se vrnemo na začetek prispevka. Ob dogodku v Grčarici se je postavilo še vprašanje delovanja in vodenja Policije. Generalni direktor Policije Jože Romšek je takrat dejal.

**JOŽE ROMŠEK:** V javnosti se je dostikrat pojavila informacija, da vaše straže zaustavljajo policiste, da jim premetujejo avtomobile, da jim gledajo opremo in ne vem kaj. Nič od tega ni.

**NOVINARKA:** Naši posnetki pa dokazujejo, da so ljudje kolono policijskih vozil ustavili. Pozneje je izjavo popravil in uvedel notranjo preiskavo.

**UROŠ SLAK:** Gospod Janša, poglejte ali na podlagi tega, kar smo videli v zadnjih dneh tudi v tem prispevku, direktor Policije gospod Romšek, še uživa vaše zaupanje. Tukaj se nanašam na ta del, ko je očitno lagal javnosti, da vaše straže niso ustavile policijo. Posnetki so pokazali, da je. On še uživa vaše zaupanje po tem?

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Vprašanje kako je bil direktor obvešččen. Jaz sem bil sam na sestanku, kjer je bil tudi on zraven, kjer so ga njegovi podrejeni obvestili, da je šla množica s hodom na policijsko kolono, ki je čakala pred barikado. In da je tam prišlo do poškodbe. Naslednji dan smo videli iz posnetkov, da je bila situacija nekoliko drugačna. In gospod Romšek je takrat ukrepal, ker je pač ugotovil, da so ga podrejeni napačno obveščali. In v tistem primeru je šlo za upravičene sankcije, ko se je izkazalo, kje je bila napaka. Ta posnetek, ki se je sedaj velikokrat pokazal, zagotovo ni nekaj nad čemer bi bili navdušeni. Težko bi rekel, da je zaradi tega umrla pravna država. Spomnimo se stavke avtoprevoznikov, ki so zaprli cesto okrog Ljubljane. Spomnimo se primerov podobnih romskih konfliktov v Novem mestu, ko so občani zaprli cesto in tudi ustavljali policijo in ostali promet. Spomnimo se ne nazadnje policijske ure v Parizu pred nekaj meseci, oziroma lansko leto. To se pač dogaja. Tisto, kar je sporno in kar je dejansko šlo preko roba je to pregledovanje policijskih vozil. Tukaj pa mislim, da ne glede na to, da je bila policija v tistih dneh na težki preizkušnji, da so jo enkrat obtoževali, da je premila, naslednjič da je pregroba, tega ne bi smeli dovoliti. Se pravi to, da nekdo zaustavi policijsko kolono in potem gleda v avtomobile kaj policija prevaža, to mislim, da je kaplja daleč čez rob. In pričakujem od ustreznih organov, da bodo to v skladu z zakonodajo tudi sankcionirali.

**UROŠ SLAK:** Ampak poglejte gospod Janša, kakšni bodo ukrepi. Tukaj je šlo vendarle, pogledjva tole kolono, je šlo za razpad sistema. Vidimo tukaj policiste. Vidimo tukaj ljudi, ki stojijo. Kdo bo prevzel odgovornost za to, za tako ravnanje policije.

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Torej ena kolona še ni sistem. Ni šlo za razpad sistema. Šlo je pa mojem za neko nezakonito ravnanje na eni strani, ker ti civili niso imeli nobenih pooblastil, da to delajo. In mislim, da bosta tožilstvo in pristojni organi tukaj ukrepali, vsaj morali bi. So pač neodvisni. In šlo je po mojem mnenju za daleč napačno ravnanje tistega, ki je bil odgovoren za te kolone. In tistega, ki je pač takrat odločil, da se to dovoli. In v zvezi s tem teče notranja preiskava. Ko bo izvršena bodo zagotovo tudi sankcije.

**UROŠ SLAK:** Ampak glavni v Policiji je objektivno odgovoren za vso delovanje spodaj. Iz piramide pa je gospod Romšek. In ne da bi to potencial.

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Oprostite. To sem že prej pojasnil. Tisti, ki je na vrhu piramide je odgovoren za nek ukrep, če ga izda na podlagi pač kompletnih informacij. Če so ga pa napačno obvestili, kar se je v tem romskem primeru enkrat že zgodilo. Sem slišal na lastna ušesa. Potem ni on odgovoren, ampak tisti, ki je posređoval napačne informacije.

**UROŠ SLAK:** Ja očitno ima napačne ljudi okrog sebe, da mu posređujejo napačne informacije.

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Zagotovo. In ko je enega od teh zamenjal je bil takoj obtožen, da sedaj dela grešnega kozla iz nekoga nižje po rangu. Kar je nekorektno.

**UROŠ SLAK:** Poglejte ob teh dogodkih v Ambrusu, se je oglasilo tudi 50 intelektualcev. Tudi z LDS-a smo lahko slišali zahtevo po odstopu ministra Mateja. Ker je z obljubami krajanom Ambrusa, da se

družina Strojan s preselitvijo v Postojno, ne more več vrniti nazaj, kršil Ustavo, načela, pravno državo. Vsak ima namreč možnost, da živi na svoji zemlji, na svojem kraju. In seveda tudi zaradi tega, ker naj bi v Ambrusu v tistem kritičnem momentu minister Mate prevzel odločanje v svoje roke. On je bil tisti, ki je Ambrušanom sporočil, da družine Strojan ne bo več nazaj. Se strinjate s to zahtevo? Ali podpirate ministra Mateja?

**PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Treba je biti nekoliko natančen preden se izrekajo sodbe. Ko gre za to, kot pravite, skupino intelektualcev, ki je isti dan kot opozicija, zahtevala odstop notranjega ministra, je vsaj potem, kar smo videli na vaši televiziji, to zahtevo predstavil gospod Štrajn, ki je predsednik Liberalne akademije. To je pač neka podporna enota Liberalne demokracije. Tako je treba govoriti o politični zahtevi, ne pa to zavijati za zahtevo skupine intelektualcev. Tudi glede na časovni potek, se vidi, da je pač šlo za politično akcijo opozicije, ki je legitimna. Tisto kar mene tukaj moti je, da so to prodaja kot neka neodvisna iniciativa. Ko gre pa za ravnanje gospoda Dragutina Mateja v Ambrusu, pa je tudi treba biti natančen. Ko je prišlo do vrelišča je šel on reševati situacijo in se je pogovoril s to romsko družino. In so imeli v bistvu na razpolago dve varianti. Ali ostanejo v tisti situaciji, ki je bila zelo zaostrena in bi lahko prišlo do marsičesa. In če bi se romska družina odločila, da ne gre nikamor, da ostane tam, bi to policija pač tam morala braniti. Minister je to vedel. In je to tudi povedal. Druga varianta je bila, da se pač preseli na neko drugo lokacijo začasno. Ta lokacija je bila tudi vnaprej ponujena. In v tem času se potem išče naslednja kratkoročna ali dolgoročna rešitev. In družina je prostovoljno pristala na tisto. Težko bi rekli, da je bilo brez vpliva zunanjih dejavnikov, ker so bili zunaj demonstrantje. In najbrž ni šlo za normalne okoliščine. In vendar sta bili na voljo dve varianti. In šlo je za prostovoljno odločitev tistih, ki so pač bili kasneje preseljeni v Postojno. Ampak to, kar je sporočil minister Mate krajanom, je sporočil po predhodnem pogovoru s to slovensko družino.

**UROŠ SLAK:** Ampak tukaj v tem studiu smo lahko slišali predstavnike, ki so bili tam na tem dogodku, recimo romskega svetnika, ki pa pravi, da je družina odšla pod prisilo. Da je vendarle ta prisila bila.

**PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Ne vem kaj kdo pravi. To kar sem vam jaz povedal je nesporno dejstvo. V teh pogovorih so bili tudi drugi. In tako se je pač situacija odvijala. S to romsko družino, z najodgovornejšimi člani, te romske družine sem se jaz osebno dvakrat pogovarjal, ko smo reševali zaostrene situacije. In smo se vse dogovorili. Si segli v roke, naslednji dan so dajali drugačne izjave.

**UROŠ SLAK:** Dobro. Poglejte gospod Janša ali ste vi glede na to, da ste morali tudi osebno posredovati, oziroma ste osebno posredovali v Ivančni Gorici. Pa vas bom takole vprašal. Ali ste vi podcenili ta problem Ambrusa. Glede na to, da smo videli posnetek, da ste leta 2004, ko so prišli krajani Ambrusa protestirali, opozarjate tedanjo vlado LDS-a na ta problem, bili s tem problemom seznanjeni. Se pravi, obljubili ste pomoč. Potem pa dve leti po vaši vladi tak izbruh. Ste torej podcenili ta problem?

**PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** No, tudi tukaj je treba biti natančen. Ta posnetek, ki ste ga kazali, ko je šlo za zborovanje pred vlado pred nekaj leti, ko smo bili mi v opoziciji, ko sem tudi jaz govoril, je bilo zborovanje predvsem Novomeščanov. Takrat je bilo to vprašanje zaostreno v Bučni vasi pri Novem mestu. In tam je dejansko šlo, tako kot v primeru Ambrusa, za nalaganje problemov, ne da bi se bistvo teh problemov reševalo. Tudi ko gre za to nelegalno romsko naselje pri Ambrusu, to niso prvi konflikti in prvi protesti. Teh je bilo veliko že prej. Tudi nezadovoljstva krajanov. Jaz sem bil sam dvakrat na seji občinskega sveta, oziroma na drugih sestankih v Ivančni gorici, kjer se je to reševalo ob prisotnosti romskih svetnikov, Zveze Romov in tudi takratnega vladnega Urada za narodnosti. Protesti so bili konfliktni. Tisto kar je razlika med takrat in sedaj je to, da takrat tega ni nihče na veliko razpihoval. In stvar ni prerasla v nacionalni problem. Tukaj se je pa razpihovalo z vseh strani in je zadeva prerasla v nacionalni problem. V dogodke sem se jaz tisto noč od sobote na nedeljo vključil potem osebno, ker se mi je zdela stvar zelo resna. Bil sem priča, ker smo bili skupaj na sestanku, dezinformaciji vodstva Policije. S strani, mislim da Policijske uprave Ljubljana, je bilo izdano sporočilo za javnost, da je na barikadi v Suhi krajni prišlo do konflikta zaradi tega, ker so domačini v bistvu napadali policijo. Meni so pa ljudje, ki so bili tam, oziroma so sporočali drugim članom vlade in ti so prenesli meni, da je bila

situacija nekoliko drugačna. Da je bila situacija bistveno drugačna. In ko se enkrat to zgodi, potem je seveda zelo lahko oceniti, da gre za resno situacijo. Povsem logično bil bilo, oziroma obstajala je velika verjetnost oziroma nevarnost, da bi vodstvo Policije na podlagi dezinformacij, izdajalo napačne ukaze. In enako smo potem ugotovili, da je nekdo širil med prebivalci Suhe Krajine popolnoma napačne informacije, oziroma dezinformacije. Med drugim se je širila vest da Policija v maricah pelje to romsko družino v Suho krajino. Ta vest je bila objavljena tudi na nekaterih lokalnih radijskih postajah. Gasilske sirene so tulile po gasilskih domovih, gasilski avtomobili so se okoli vozili s sirenami. Ustvarilo se je vzdušje izrednega stanja. Če ne bi bilo takrat hitre in odločne intervencije, bi prišlo do česa hujšega.

**UROŠ SLAK:** Ampak pogledjte gospod Janša, pravite da je bila situacija zaostrena. Pa vas bom takole vprašala. Zakaj mora pri nas vedno priti do najhujšega, da se pristojne institucije zganejo. Pogledjte, če pogledava kaj imava po tem tritedenskem dogajanju, kakšna je situacija. Del družine Strojani je v Ambrusu v svojem naselju. Del v Postojni. Potem ko je ta del družine prišel nazaj v Zagradec je lahko prišel inšpektor in obvestil to družino, da je njihova gradnja črna. In da jo bodo rušili. Ista zgodba kot v Lipi. Najprej smrt dveh deklet. Potem pa se šele inšpekcijske in pristojne službe zganejo. Zakaj vam v dveh letih ni uspelo presekati ta način delovanja inšpekcijskih služb? Ker če bi delale vsega tega ne bi bilo.

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Del odgovora na to vprašanje je to dogajanje v Sloveniji potem, ko je bila ta romska družina preseljena prej, preden se poruši na črno zgrajeni objekt v katerem nekdo nezakonito biva, oziroma biva brez dovoljenja. Po praksi, ki se je uveljavila v Sloveniji, nima pa povsem trdne pravne podlage, je treba zagotoviti novo bivališče. In ko gre za situacijo nelegalnih romskih naselij, ne gre samo za to naselje pri Ambrusu ali pa v Bučni vasi. V Sloveniji je od 105 romskih naselij, ki se tako imenujejo, imajo tak status, mislim da je 74 nelegalnih, ki bi jih bilo treba porušiti. Vsaj večino objektov v teh naseljih. Če bi to zdajle inšpekcija naredila naenkrat, bi iskali naenkrat bivališča lokacije ne vem za 200 romskih družin. Si predstavljate to situacijo v Sloveniji. Zaradi tega nihče naenkrat tega ne more rešiti. Je pa res, da je bila storjena velika napaka, ker se je to stanje puščalo. Ker se je kopičilo. In jaz vzamem odgovornost za zadnji dve leti. Absolutno, tukaj je bila storjena napaka s strani sedanje vlade vsaj na eni točki. Policija je še najmanj kriva. Morda je kriva v tem, ker kljub vztrajnim zahtevam krajanov, tudi občine, v tem delu Slovenije v Suhi krajini, ni bila formirana policijska postaja. Krajanji so jo zahtevali leta in leta. To se ni zgodilo niti v prejšnjih mandatih niti v dveh letih tega mandata. In zato ta vlada absolutno prevzema odgovornost. Prav tako moramo prevzeti odgovornost za to, da je leta 2002, za čas tega mandata seveda, ni šel ta postopek naprej, ker je bilo zaostreno. Oziroma v letu 2002, ko so po mnogih letih in različnih pritožbah zadeve prišle v pravnomočno sodbo Upravnega sodišča, bi se moralo iskati nadomestno lokacijo za to družino in v izvršbo, ker je bilo ugotovljeno, da je to naselje nemogoče legalizirati. In ker je zaradi številnih kriminalnih dejanj, ki so se tam dogajala v nekem času, nekaj let je bilo proti članom družine Strojani vloženi preko 100 kazenskih ovadb, točno mislim da 168. Nekateri so itak v zaporu, kar kaže seveda, da ne gre za normalno romsko družino. Tudi to, da jih nobeno drugo romsko naselje v tem času ni bilo pripravljeno sprejeti, kaže, da ne gre za neko običajno romsko družino. S tem, da se tudi znotraj tega dela krivica, če se vse imenuje za kriminalce, ker niso vsi kriminalci, je treba biti tukaj zelo natančen. Takrat se je začela delati napaka. Mi smo delanje ta napake samo nadaljevali s tem mandatom.

**UROŠ SLAK:** Ampak pogledjte. Postavili ste zanimivo iztočnico. Se vam zdi, da je del krivde tukaj potem tudi na tožilstvu. Včeraj, sinoči smo lahko v oddaji Tarča videli, kaj se je dogodilo. Čez 130 ovadb je dala Policija: Na ljubljanskem tožilstvu so jim sporočili, da so jih dobili tam okrog 80. Vmes se jih je pa 50 zgubilo. S tem da seveda tožilka sploh ni hotela javno o tem govoriti. To so neke navade nastopanja v javnosti, ki smo jim bili priča bili v prejšnji vladi, ko je bilo treba ugotavljati odgovornost. Kdaj je kakšen od tožilcev tudi skrnil.

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Pogledjte, mislim da je tožilstvo pojasnilo že pred dnevi situacijo. To so ovadbe vložene na ljubljansko tožilstvo. Odvisno kje so se kazniva dejanja dogajala. Mislim, da je del te krajevne pristojnosti v Novem mestu. Odvisno tudi katere policijske postaje so problem

obravnavale, ker tam v Suhi krajini pač blizu te lokacije, samostojne policijske postaje ni. Ne gre toliko za kakšno veliko krivdo tožilstva. Kot že rečeno, nekateri člani družine Strojani so v zaporu. Eden je sedaj spuščen. Pogojno, za čuda ravno te dni, ne vem po kakšnem slučaju, se v to tudi ne spuščam. In težko bi rekli, da ko gre za sankcioniranje kriminalnih dejanj, pravna država ni delovala. Ni delovala, ko je šlo za delovanje gradbene inšpekcije. Ni delovala, ko je šlo za sistemsko reševanje tega problema s sistemskim pristopom. Ko je treba ali ta nelegalna naselja legalizirati, tam kjer je to možno. Ali poiskati druga. In na tem je treba vztrajati. In tisto, kar je manjkalo v vsem tem času in za kar je ta vlada odgovorna, samo za dve leti je to, da kljub temu, da to terja Ustava, nobena prejšnja vlada ni bila sposobna napisati romskega zakona, ki ga terja ustava. Mi smo se tega lotili v tem mandatu. In ta zakon je sedaj v parlamentu.

**UROŠ SLAK:** Poglejte, da samo še za hipec ostaneva na tej temi. Zdi se mi, da se ves čas vrtiva, ko govoriva kdo je zatajil znotraj vlade. Ali se tukaj vrtiva okrog Ministrstva za okolje in prostor. Ministra Podobnika in njegovih inšpekcijskih služb. Ve se, on je bil tudi podpredsednik recimo komisije za romsko vprašanje. Inšpektor bi moral recimo to leta 2002, če bi bilo vse tako kot je treba pri nas z Ministrstvom za okolje to reševati in iskati.

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Seveda. Moral bi. Vendar pa tisti, ki izda neko odločbo in tisti ki je odgovoren za situacijo tehta tudi posledice.

**UROŠ SLAK:** Da ne bo pomote. Jaz tukaj ne terjam, da bi bilo treba podreti to v enem dnevu. Govorim pa, da bi se v teh dveh letih, če bi se recimo dala kakšna alternativa najti.

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Ni šlo za en dan. Ker ta postopek je tekkel kolikor vem v dveh fazah 10 let, ni šlo za en dan. Ko bi stvar postala pravnomočna z obsodbo sodišča, bi to naselje bilo treba podreti. Družini pa zagotoviti, bom rekel, legalno naselje. In to se je sedaj naredilo končno. Tukaj bo ta vlada začela vzpostavljati red ne glede na proteste ali karkoli. Ker je zelo cinično pozivati na spoštovanje pravne države potem, ko so se že nakopičili problemi ravno zaradi nespoštovanja pravne države. In kazati na nekoga, ki je dve leti na oblasti s strani tistih, ki so bili 12 let na oblasti. In v tem času so se ti problemi kopičili. Jaz lahko prevzemam odgovornost za dve leti. Ne morem jo pa za nazaj. Tisto, kar sem govoril na zborovanju, ki ste ga pokazali, je 100 procentno držalo.

**UROŠ SLAK:** Poglejte. Ostaniva pred oglasi še pri policiji. Policijski sindikat zaradi zaostrenih razmer v policiji napoveduje stavko. Vi ste v parlamentu dejali, da gre za politično motivirano stavko. Medtem ko policijski sindikat pravi, da je njihov delovni, socialni položaj vse slabši. Da so premalo plačani. Povprečna plača je 183.000 tolarjev. In kot smo videli danes, vztrajajo pri napovedi stavke. Kako se bo vlada poskušala izogni novi stavki.

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Torej položaj ni vse slabši, ker plače v Sloveniji realno rastejo, zato ker je gospodarska rast bistveno višja od inflacije. Produktivnost je višja, zato se položaj nikomur ne slabša. Morda se komu ne izboljšuje s tempom, kot bi si ga želel. Oziroma, kot bi si ga zaslužil. Jaz verjamem da številni policisti v Sloveniji ne dobijo plače kot bi jo terjala njihov poklic ali pa odgovornost, ki jo prevzemajo. Vendar pa to ne velja samo za policiste. Še marsikdo v Sloveniji ni plačan toliko, kot bi si najbrž zaslužil. In ko gre za javni sektor, ko gre za te poklice, je pač treba imeti neka sorazmerja. Vlada se zelo trudi, da bi vpeljala neko pravično lestvico in plačilne razrede, kjer so podobni poklici v osnovi enako nagrajeni. Ko gre za posebne pogoje dela. Tako policisti kot vojaki in drugi nevarni poklici še dobivajo dodatke, dobivajo dodatno zavarovanje. In znotraj tega iskati dodatne rešitve tudi za policiste. Tisto kar mene čudi je to, da se s stavko grozi v neki fazi, ko se ni ničesar zgodilo. Pogajanja normalno tečejo. Ta vlada je ponudila Policijskemu sindikatu boljše izhodišča za plačilo kot pa prejšnja vlada kadarkoli. In nihče ni zapustil pogajanj, nihče ni z ničemer zagrozil. Nihče ni rekel, da pretiravamo. Pobuda za stavko se je pojavila kar naenkrat v tej zaostreni situaciji. In to zelo spominja na dve podobni situaciji iz zgodovine. Policijski sindikat je v času, ko se je slovenska policija pripravljala na najbolj usodne in odgovorne naloge, ki jih je slovenska policija v zgodovini izpeljala, se

pravi na obrambo, grozil s stavko. To je članek v Delu 16. 06. 1991. ko je bilo rečeno, da tega ni bilo. Tudi v drugih časopisih je bilo to najavljeno kjer policijski sindikat 16. 06., ko smo se vsi pripravljali na obrambo Slovenije, grozi s stavko. Te stavke ni bilo, ker seveda policisti temu pozivu niso sledili. Napovedovali so jo naprej za 27. 06. Potem pa so jo uradno napovedali za 03. 07. V času, ko je bila Slovenija v vojni. To seveda ni bilo slučajno. Jaz poznam to ozadje. Policijski sindikat je takrat bil orodje v rokah nekoga drugega, ki ni bil ravno za slovensko osamosvojitve. Ker je bilo rečeno, da s tem žalimo slovensko policijo. S tem nič ne žalimo slovensko policijo. Slovenska policija je zelo dostojno odigrala svojo vlogo v obrambi Slovenije. In slovenski policisti niso nasedli temu pozivu, ki je bil povsem izven konteksta v tistem času. Drugič se je tak poziv pojavil v času, ko se je slovenska policija pripravljala na zelo odgovorno varnostno nalogo pred prvim obiskom papeža v Sloveniji. Takrat je tudi policijski sindikat grozil s stavko, ne da bi bila ta akcija kakorkoli sprovcirana s kakšno spremembo pogajalskih izhodišč takratne vlade. Saj to je bila vlada LDS-a.

**UROŠ SLAK:** Dobro.

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** In tudi takrat je bilo kar nekaj naporov potrebnih zato, da do stavke ni prišlo.

**UROŠ SLAK:** Ampak preden mogoče nadaljujete, ker to je zelo pomembno za naprej. Ampak danes smo lahko slišali v 24. urah, da policijski sindikat razmišlja, da bi proti vam vložil odškodninsko tožbo oziroma kazensko ovadbo, ker ste vi v parlamentu dejali, da je vodstvo policijskega sindikata isto kot je bilo leta 1991. Gospod Prah pa pravi, da vodstvo sindikata je sedaj povsem drugo. In da ste jih s tem razžalili.

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Poglejte, vsaj nekaj funkcionarjev tega sindikata je istih kot takrat. To je povsem možno dokazati in jaz bom to z veseljem naredil. Rekli so tudi, da ni bilo tega poziva na stavko leta 1991. Tukaj je dokaz, da je bil. Tudi drugi dokazi obstajajo. Tako, da je takšne grožnje treba dokazati. Kar se pa tiče te sedanje situacije.

**UROŠ SLAK:** Kako jo boste rešili, pa da končava ta del.

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Poglejte vedno ko gre za ta pogajanja, ne glede na to, kako so motivirana. Še to no. Podpredsednik policijskega sindikata je kandidiral na listi ene od opozicijskih strank. Na enih ali dveh prejšnjih volitvah. Povsem brez povezave s politiko ta sindikat ni tudi danes ni ...

**UROŠ SLAK:** Ali hočete s tem reči, da vam opozicija, pa če lahko izdate član katere stranke je, hočete reči, da vam tukaj opozicija nagaja in vam na nek način minira pogajanja o plačah v javni upravi.

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Jaz mislim, da opozicija ni toliko organizirana, da bi sama to počela. Obstaja pa neko sozvočje interesov, ki se je tukaj ujelo. Vendar kljub temu, na podlagi teh poročanj v zadnjih dneh nastajajo te situacije v tisku tudi ne vem kako dramatične. Pač ta izjava predsednika policijskega sindikata, da bodo stavkali v nasprotju z zakonom, je seveda zelo dramatična. Vendar je jaz ne jemljem povsem resno. Velikokrat se v takšnih pogajanjih komu kaj zareče. Jaz sem prepričan, da je slovenska policija spoštovala zakon in da ničesar kar ne bi smela delati, če bo prišlo do te stavke, ne bo storjeno. Varnost v Sloveniji zagotovo ne bo ogrožena. Poleg tega pa, tako kot že rečno, ne vidim razloga za stavko, ker pogajanja normalno tečejo naprej. Videli ste tudi odzive drugih sindikatov. Eni to podpirajo, eni pač ne podpirajo. V Sloveniji je socialni dialog. In če kdo, potem je ta vlada pripravljena narediti vse za to, da bodo plačna razmerja v javnem sektorju pravična. In da bodo tudi policisti plačani pravično, vendar v skladu z ekonomskimi možnostmi, ki jih imamo.

**UROŠ SLAK:** Dobro. S predsednikom vlade bova po oglasih nadaljevala pogovor o tem kako uspešna je policija oziroma vlada v boju proti korupciji. O vsem tem po oglasih.

Kot sem že dejal je od razmer v policiji odvisna seveda tudi uspešnost boja proti korupciji. Poglejmo kje smo trenutno na tem področju.

**NOVINARKA:** Zbiljski gaj, Orion, SIB banka, Operacijske mize. Afere sprožene v prejšnji vladi, so bile glavne teme predvolilnih soočenj. Bile so se ostre polemike o tem, zakaj policija in tožilstvo ne ukrepata. Janez Janša pa navede primer SIB banke.

**JANEZ JANŠA:** Imamo sedanjo ljubljansko županjo, bivšo ljubljansko županjo. Oškodovali sta v takratni koaliciji Ljubljančane za 3.000 milijonov. Pa ni nobena niti ovadena niti v postopku.

**NOVINARKA:** In kje se zadeve po dveh letih. Niti ena do sedaj ni dobila sodnega epiloga. Drago Kos predsednik protikorupcijske komisije opozarja, da je vlada storila premalo.

**DRAGO KOS:** Mi smo seveda pričakovali, da bodo po tako velikih in zvenečih obljubah seveda policisti, po tem ko bo nova vlada zasedla mesto, z vso silo, z vso močjo krenili v to, da bi končno enkrat pokazali, da zakon v tej državi velja za vse enako. To se še ni zgodilo.

**NOVINARKA:** V koalicijski pogodbi piše: Preprečevanje korupcije je odgovornost celotne vlade. Odkrivanje in pregon ter sankcioniranje protikorupcijskih kaznivih dejanj, pa prednostna naloga preiskovalnih organov, organov pregona in sodišč.

**DRAGO KOS:** Ne na področju policije, ne z delovanjem policije in tudi ne z delovanjem tožilstva, ki bi moral slediti policiji pa ne more, ker nima pravih podatkov, se ni zgodilo absolutno ničesar. Še več. Statistični podatki kažejo, da je bilo število kaznivih dejanj in korupcij obravnavanih v letu 2005, eno najnižjih v zgodovini samostojne Slovenije.

**NOVINARKA:** Po podatkih protikorupcijske komisije je policija lani tožilstvu zaradi korupcije podala 19 ovadb. Leta 2004 18. Medtem ko jih je leta 2003, 54. Državno tožilstvo pa je lani obravnavalo 32 oseb za radi korupcijskih kaznivih dejanj. Obtožilo pa 4.

**UROŠ SLAK:** Poglejte gospod Janša, če pogledamo te odmevne primere. V primeru SIB-a, ki ste ga vi izpostavili recimo tudi v času predvolilne kampanje, se v bistvu po 2 letih ni nič zgodilo. Tožilstvo stvari še vedno ni uspelo pripeljati do sojenj.

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Jaz mislim, da je stvar še slabša. Ne samo, da se ni nič zgodilo. Nekateri so bili v tem času celo oproščeni. Oziroma je bil postopek ustavljen. In zato bi težko krivili vlado oziroma izvršilno oblast. Bil je rečeno, nobena od teh velikih afer ni dobila sodnega epiloga. To drži. Vendar ko gre stvar naprej iz preiskovalnih organov, ki so do neke mere, ne v celoti ampak do neke mere, v domeni izvršilne oblasti, potem je to stvar neodvisne veje oblasti, se pravi sodstva. In ta vlada ne samo, da se ne vmešava v sodstvo tudi ko smo želeli vpeljati plačilo po delu tudi v tretji veji oblasti, smo bili napadeni. Češ, da se vmešavamo v neodvisno sodstvo in Ustavno sodišče je ta zakon zadržalo. Vlada je predlagala, da se del plač, del denarja, ki se nameni za plače sodnikom, da v fleksibilni del. Tako da tisti, ki so bolj uspešni dobijo tudi večjo plačo. Ko gre za preiskavo, pa mislim, da ti podatki ne držijo. Ravno za tiskovno konferenco, ki smo jo imeli ob drugi obletnici vlade, so mi pripravili tudi te podatke glede števila korupcijskih kaznivih dejanj, ki so v preiskavi. Podatki kažejo, da je teh kaznivih dejanj, ki so trenutno v preiskavi bistveno več kot pa jih je bilo kadarkoli v prejšnjih letih. Kar seveda še ne pomeni, da se je stvar kaj bistveno premaknila, oziroma da je to vidno. Ali se je stvar premaknila ali ne, se bo pač lahko videlo čez kakšno leto, dve ko bo ta dejanja preiskana. Jaz osebno s tem nisem zadovoljen. In za razliko od teh kritik, ki letijo na Ministrstvo za notranje zadeve in tudi policijo, in na kriminalistično službo, vezanih na romsko vprašanje, ko jaz absolutno mislim, da stvari niso takšne, da bi zaradi tega morali menjati ministra ali direktorja Policije. Pa zaradi gospodarskega kriminala, korupcijskega kriminala mislim, da tudi v teh dveh letih ti organi niso bili dovolj učinkoviti. Ni se dovolj storilo.

**UROŠ SLAK:** In kaj boste storili gospod Janša?

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** V načrtu vlade je v kratkem času že v začetku naslednjega leta, kritična obravnava te situacije in bomo sprejeli tudi ustrezne ukrepe.

**UROŠ SLAK:** Ampak pogledajte gospod Janša. Število policistov, to je vir Policija, ki se ukvarja s pregonom organiziranega kriminala, se je od leta 2004, ko ste vi prevzeli oblast pa do danes zmanjšalo iz 160 na 127. To ne govori ravno v prid temu boju proti organiziranemu kriminalu. Da je to prioriteta vaše vlade.

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Sedaj je vprašanje kaj ima kdo za organiziran kriminal. Število zaposlenih v kriminalistični policiji se je v tem času povečalo. Je pa prišlo do določenih reorganizacij in ta statistika pač to odraža. Drugače se je pa število kriminalistov, ki se ukvarjajo s preiskavo kriminala v tem času povečalo. In tudi bila so izvedena določena usposabljanja. Vendar to, kar sem že prej rekel, tudi po moji oceni v teh dveh letih ni dala zadovoljive rezultate, in bo prišlo do radikalnega ukrepanja v kolikor se situacija v kratkem ne bo spremenila.

**UROŠ SLAK:** Kakšnega radikalnega ukrepanja? Bosta na tehtnici seveda tudi, pa da začneva takole, službi in položaj gospe Barbare Brezigar in gospoda Romška. Ne nazadnje poleti smo lahko slišali polemiko, med policijo in tožilstvom, da tega usklajenega delovanja še vedno ni. Kakor koli obračamo, še vedno ni uspelo policiji in tožilstvu ujeti veliko ribo. V času vladavine LDS-a je bil obsojen pravnomočno državni sekretar.

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Tudi ta zgodba še nima dokončnega epiloga. In kar se tiče tega državnega sekretarja je stvar izjemno zanimiva vsaj za tiste, ki smo to zgodbo spremljali. Ampak se strinjam s tem, da bilanca ni nič boljša kot je bila prej. Ali bi pa lahko rekli, da je malenkostno boljša. In tega ne bomo dopustili za bilanco celotnega mandata. Ne bi pa jaz kar tako čez palec ocenjeval, da niso sodelovanja med tožilstvom in policijo. So še določeni problemi. In bo potrebno tudi še prilagoditi določeno zakonodajo, ki je bila prej pisana tako, da je šlo tukaj za nek strukturni konflikt. In ko gre za preiskavo, to seveda ni stvar tožilstva. Ko gre za konkretna preiskovalna dejanja, v tem trenutku tožilstvo nima svojih organov, ampak je odvisno od policije.

**UROŠ SLAK:** Mi lahko poveste, kaj ste mislili s temi radikalnimi ukrepi, če ne bo nič boljše. Kaj ste imeli v mislih?

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Mislim sem seveda na vse tisto kar se naredi, če neka institucija ne opravlja svojega dela. Na kadrovske menjave, na povečano število, na reorganizacijo in tudi na drugačno postavljanje prioritet. In tudi na zakonske spremembe na tistih točkah kjer se je pač pokazalo, da so ovira za učinkovito delo.

**UROŠ SLAK:** Po oglasih spoštovane gledalke in gledalci pa o menjavah v gospodarstvu in ustvarjanju nove gospodarske elite.

Še ena stvar je zelo odmevala v zadnjih dveh letih vlade. In sicer menjave, ki so bile storjene v gospodarstvu in seveda napovedi o umiku države iz gospodarstva. Poglejmo kje smo.

**NOVINARKA:** Old boyse so zamenjali young boysi. Poglejmo. Namesto Zorana Jankoviča Žiga Debeljak. V Petrolu je Janeza Lotriča zamenjal Marko Kryžanowski. V Zavarovalnici Triglav Jožeta Leniča Andrej Kocič. V Lukii Koper namesto Bruna Koreliča Robert Časelj. V Hitu Branka Tomažiča nasledi Niko Trošt. V Holdingu Slovenske elektrarne Jože Zagožen nasledi Draga Fabijana. In še paradržavna sklada. Na čelu KAD-a je Tomaž Toplak, prej Borut Jamnik. In SOD pred Markom



Pogačnikom ga je vodil Igor Kušar. So bile to strokovne ali politične menjave? Janez Janša je takoj po volitvah v Trenjih poudaril. Vsaka menjava je politična.

**JANEZ JANŠA** (Trenja, 07. 10. 2004): Jaz mislim, da je popolnoma brezpredmetno, da se politika izgovarja na stroko. Tam kjer politika kadruje, tudi če kadruje stroko, gre za političen vpliv. In ravno zaradi tega mi vztrajamo na tem, da je dobro za to, da je oblast bolj imuna na korupcijo in klientelizem, da ima opozicija možnost da kadruje. Da predlaga strokovnjake, dobre nasvete.

**NOVINARKA:** In kje smo sedaj? Vlada je opoziciji ponudila tretjino v nadzornih svetih. Socialni demokrati so ponudbo zavrnili. Prvak Borut Pahor pravi, da iz dveh razlogov. Prvič ni prav, da se stranke direktno vmešavajo v nadzorne svete. In drugič. Odgovornost mora biti jasna.

**BORUT PAHOR:** Vlada ima to odgovornost in si ne želimo, da bi jo na nek način glede teh vprašanj delila z nami. Zlasti zaradi tega ne, ker je eden od razlogov za padec prejšnje koalicije v kateri smo bili mi, očitke o nekem klientelizmu, koruptivnosti in vsem tem.

**NOVINARKA:** Ponudbo v tri nadzorne svete je dobil tudi LDS. Danes imajo svojega nadzornika Cirila Pucka v KAD-u, Janez Erjavca v Novi KBM. V ELESu je protestno odstopil Janez Kopač. Od kar je predsednik Kacin, komunikacije z Janšo ni.

**JELKO KACIN:** Nobenega tovrstnega predloga nismo prejeli. Vsi pa vidijo, vidite, da SOD in KAD spletkarita še naprej.

**NOVINARKA:** In SNS:

**ZMAGO JELINČIČ:** Zaenkrat mi nimamo kakšnih posebnih ljudi v nadzornih svetih. Imamo enega v nadzornem svetu nuklearke.

**NOVINARKA:** Sedaj imamo novo gospodarsko elito. Za ponazoritev predstavimo tri primere. Andrijana Starina Kosem članica gospodarskega foruma SDS, sekretarka Ministrstva za gospodarstvo je v nadzornem svetu KAD-a, Triglava finančne družbe in Slovenskih železnic. Peter Verlič, kandidat SDS za Evropski parlament državni sekretar Ministrstva za promet nadzoruje Slovenske železnice, Dars in Luko Koper. Tomaž Toplak, član nadzornega odbora SDS-a je nadzornik v treh svetih V Istrabenzu Abanki Vipina in Triglavu. KAD je doslej v celoti prodal 40 gospodarskih družb. Deleže pa v 34. SOD je lani prodal 37 podjetij. Letos pa 49. Država se je umaknila iz Mercatorja. Način prodaje pa je bil za opozicijo sporen. Ta trenutek prodajajo Slovensko industrijo jekla. Na vrsti pa je še privatizacija Telekom, Holdinga slovenskih elektrarn, Zavarovalnice Maribor in Nove KBM. Kot je napovedal Andrej Bajuk bo v naslednjih 14 dneh znan tudi status NLB-ja. In njena prihodnja lastniška struktura.

**UROŠ SLAK:** Gospod Janša poglejte, se vam ne zdi, da ste z zmago Zorana Jankoviča na županskih volitvah v Ljubljani plačali previsoko politično ceno za njegovo odstavitev. Če ga ne bi odstavili, verjetno ne bi kandidiral in bi imel France Arhar več možnosti, da bi bil izvoljen glede na to, da so volitve pokazale, da so bili volivci naveličani vladavine županov SD-ja in LDS-a.

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** To pač ni tako preprosto. Jaz sem za odstavitev Zorana Jankoviča izvedel iz vaše informativne oddaje. Takrat, ko so novi lastniki zamenjali upravo Mercatorja, vlada neposredno ne posredno tam ni imela nobenega vpliva več. Vsi so pozivali vlado naj se umakne iz gospodarstva. Mercator je bil prvi tak primer. Gospoda Jankoviča so zamenjali novi lastniki. Vlada s tem ni imela nič. Kar se vlade tiče bi on lahko bil še vedno direktor Mercatorja. Kar se tiče pa prispevka, bi pa rad dejal to, da smo tisto, kar smo zagovarjali v opoziciji, potem ko smo zmagali na volitvah in sestavili vlado, tudi izvedli. Mi smo ponudili opoziciji članstvo v vseh nadzornih svetih kamor posredno ali neposredno lahko nadzornike imenuje vlada. V tem trenutku ima opozicija člane v nadzornih svetih vseh ključnih podjetij, ki so v večinski državni lasti. Od obeh paradržavnih skladov, do Telekom,

zavarovalnic in bank. Dve opozicijski stranki sta se tej pravici odpovedali šele potem, ko je bila glavna kadrovanja izvedena. In od tistih, ki so že bili imenovani je odstopili samo gospod Kopač. Vsi ostali so ostali.

**UROŠ SLAK:** Ampak vseeno se bom še malo vrnil na to odstavitev gospoda Jankoviča. Tudi podjetji, ki sta kupila deleža v Mercatorju, sta delno v lasti KAD-a in SOD-a. In vlada tja kadruje svoje ljudi. Ne nazadnje KAD in SOD skrbita za premoženje države in vlada imenuje nadzornike v te nadzorne svete. Tega se ne da zanikati.

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Tukaj nimate prav. Niti v Istrabenzu niti v Pivovarni Laško država neposredno ne neposredno država nima večinskega vpliva. Ima daleč manjšinski vpliv. Niti ne more vplivati na ključne odločitve v smislu imenovanja uprave. Niti na kar koli drugega, kar bi bilo v tem smislu odločilno, da bi lahko še naprej upravljali z Mercatorjem.

**UROŠ SLAK:** Toliko zaenkrat. Po oglasih spoštovane gledalke in gledalci nadaljujemo s pogovorom s predsednikom vlade. Govorila bova o ustvarjanju novih elit. Ali recimo to, kar smo lahko slišali od gospoda Pahorja, ki opozarja na ta klientelizem. Ali se to dogaja tudi pod novo vlado? No in seveda tudi o reformah, ki naj bi se še zgodile. O vsem tem po oglasih.

**UROŠ SLAK:** G. Janša ostala sva pri menjavah v gospodarstvu in novih političnih elitah. Pa vas bom takole vprašal. Tudi predsednik države Janez Drnovšek, se je oglasil ob teh menjavah v gospodarstvu. Izrekel kar nekaj kritičnih na vaš račun, da vlada veliko kadruje v gospodarstvu in da izgleda, je pri tem pomembna predvsem lojalnost vladi oz. stranki, ne pa kakovosti stvari.

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** To za to vlado zagotovo ni kriterij. Če je bil za kakšno prejšnjo, potem naj vsak presodi pri sebi. Ljudi, ki ste jih prej kazali, ki so zdaj prevzeli ta mesta, bi težko povezali s politiko. V glavnem gre za mlajše kadre, ki so bili že zaposleni v teh podjetjih.

**UROŠ SLAK:** So člani vaše stranke recimo, g. Toplak, ga. Starina Kosen, je bila.

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Ga. Starina Kosen je državna sekretarka. To je politična funkcija, to ni gospodarska funkcija. Težko bi rekli, da ima kakršnokoli vezo z našo stranko. Direktor Zavarovalnice Triglav, direktor katerekoli od ključnih finančnih institucij, ostalih finančnih institucij direktor Mercatorja, Petrola, kakorkoli.

**UROŠ SLAK:** Ampak bom vas tukaj prekinil. Bistveno manj je med temi, recimo temu mlajšimi kadri, na čelu teh večjih gospodarskih družb, ker je država še vedno pretežen ali pa velik lastnik. Bistveno manj je šlo predvsem za generacijsko menjavo. Bistveno manj ljudi, ki bi bili člani od kakšni glavnih strank, kot pa je bilo to prej, ko je bilo pravilo, da te funkcije ljudje niso dobili, če niso bili člani LDS. No tudi zdaj je kar mora biti kar poštena. G. Toplak je recimo član vaše strank, g. Zagožen recimo je tudi član vaše stranke. Vprašal bi vas pa nekaj drugega.

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Ja, ampak jaz bi pa rad na to odgovoril. Od teh ljudi, sta člana Slovenske demokratske stranke dejansko dr. Zagožen in g. Časel. Čeprav za njega ne vem, Časl je zagotovo je bil, ki je zdaj direktor Luke Koper. G. Toplak ni direktor podjetja, ampak je na čelu enega od paradržavnih skladov in to je, ne vem, to ni bil prej g. Lenič, ki je bil poslanec Liberalne demokracije. G. Toplak nikoli ni imel nobene profesionalne funkcije v stranki. Torej če je to politično, je bilo prej še bolj politično.

**UROŠ SLAK:** No, ampak, da vas takoj vprašam. Kljub temu, vi ste opozarjali na to, da je to velik problem. Pa vas bom vprašal takole. V Dnevniku smo lahko prebrali, da je recimo sestra vašega vplivnega poslanca Branka Grimsa, imenovana v nadzorni svet Kranjske Iskraemeco, kjer pa ima

država delež. Je to spodobno? Včasih smo temu rekli oz. smo lahko iz vaših ust slišali, ko je šlo za podobne povezave, da gre tukaj za klientelizem. Gre tudi v tem primeru za to?

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Torej to je toliko spodobno ali pa nespodobno, kot je bilo včasih ne.

**UROŠ SLAK:** Ampak, ali niste vi prišli g. Janša na oblast ravno zato, ker ste dejali, da boste boljši, da boste te stvari presekali, da se boste umaknili iz gospodarstva?

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Drugo vprašanje pa je, ali sestra g. Grimsa izpolnjuje pogoje za to. Ali zato, ker je pač sestra enega od poslancev, ne bi smela imeti svoje samostojne kariere.

**UROŠ SLAK:** Ne gre seveda za to, da ste vi recimo opozarjali, ko ste bili še v opoziciji na te pojave zelo močno. Spomnimo se teh izrednih sej o klientelizmu, korupciji in tako naprej. Recimo radi ste poočitali tedanjemu predsedniku Vlade g. Ropu, da je pač njegova piarovka ga. Marjana Kanduti bila članica enega od nadzornih odborov. Zadevo hočem speljati tukaj, da ste vi takrat opozarjali, da bi bilo dobro, da se stvari spremenijo. Zdaj pa vidimo, da tukaj nastajajo neke nove gospodarske elite, ki so v bistvu povezani z vami, z vašo stranko.

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** No ampak poznate še kakšen tak primer, razen sestre g. Grimsa.

**UROŠ SLAK:** Včasih, kot sem slišal je bil tudi primer žene g. Zagožna, ko je bil ta še nadzornik v elektrarnah, če se ne motim.

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Torej žena g. Zagožna, je bila na teh funkcijah že prej. Tudi v času, ko je bil g. Zagožen v opoziciji, tako da bi težko rekli, da je to posledica tega, da je on postal direktor enega od Holdingov. Poleg tega je bil g. Zagožen poslanec Slovenske demokratske stranke, vendar je prej bil gospodarstvenik. On je bil podpredsednik Gorenja. Včasih, ko, če se ne motim, je bil to še SOZD. Torej reči, da gre za nekoga, ki je zaradi politične funkcije prišel na neko mesto gospodarstva, je to tudi malo mimo. Drugo je, če nekdo pride iz izključno politične ali pa poslanske funkcije direktno na neko visoko funkcijo v gospodarstvu in za to ni sposoben. Takšni primeri so po mojem mnenju sporni, če je pa nekdo gospodarstvenik, ki je nekaj časa poslanec, potem pa spet pride v gospodarstvo, se mi pa zdi to normalno. Bi bilo nepravilno, če bi takim ljudem prepovedali, da se ukvarjajo še s čim drugim, razen s politiko.

**UROŠ SLAK:** Vas bom takole vprašal. Vi ste v enem od intervjujev ob drugi obletnici volitev, če se ne motim v demokraciji dejali, da imamo dve politični eliti v Sloveniji, ki lahko vladata. Ste vi te menjave opravili, te številne menjave, ki smo jim bili priča v gospodarstvu tudi zaradi tega, da bi to dokazali, da imamo dve politični eliti, ki sta sposobni vladati in ali ni morda to prevelika cena za dokaz tega?

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Torej ta vaša trditev bi bila pravilna, če bi ta podjetja zdaj slabo delovala. Ali mi znate naštetati katerekoli od teh podjetji, kjer so bile kot pravite izvedene politične menjave, ki zdaj posluje slabše. Kjer so delnice padle na borzi, se je vrednost zmanjšala, so odpuščanja? Večinoma ali pa praktično vsa ta podjetja, kjer je prišlo predvsem do generacijske menjave, delujejo boljše. Cene njihovih delnic rastejo, dosegaajo boljše uspehe in poleg tega.

**UROŠ SLAK:** A ni to dosežek tega recimo, ne.

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Ne jaz mislim, da je vedno dobro kadar pridejo mlajši, sveži kadri z novimi idejami in se dokažejo v praksi in podjetje dobro posluje. Poleg tega pri številnih od teh podjetji, eno sem že prej pojasnil, ni šlo za to, da bi nekoga nadzornike, ki jih je postavila ta vlada, kar tako zamenjali. G. Kodrič je sam odstopil, ste ga pokazali tam, kot da je bil zamenjan. On je sam

odstopil, zahteval veliko odpravnino oz. pač izplačilo po kolektivni pogodbi in takšnih primerov je bilo še veliko. Tako, da kar vse metati v en koš je pač krivično. Tisto, kar je pa bistveno, mi bi lahko govorili o neki katastrofi, če bi zaradi teh menjav ta podjetja delala slabo, če bi bila Slovenija zdaj v krizi, če bi imeli majhno gospodarsko rast. Situacija je ravno obratna. Ta podjetja delujejo dobro, Slovenija dosega rekordno gospodarsko rast in imamo najnižji inflacijo v zgodovini, najnižjo brezposelnost od osamosvojitve je največja zaposlenost. Torej produktivnost dela, ki je šla preko 4 % in realno rast plač preko 2 %. Se pravi nobene katastrofe ni. So pa tisti, ki so takrat, ko je prišlo do parih teh menjav, to kritizirali, dejali, da bo potop, da razen teh starih direktorjev, ki so bili tudi dobri v svojem času, vsa čast tistim, ki so postavili nekega podjetja. Ampak vsak enkrat, ko pride v neko obdobje, mora prepustiti mesto mlajšim. Takrat se je napovedovala katastrofa. Nobene katastrofe ni.

**UROŠ SLAK:** Dobro. Stopiva korak naprej. Še vedno čakamo na umik države iz nekaterih podjetji. Pa me zanima, minister Bajuk je dejal, naj počakamo še približno 14 dni, da se bo izvedelo, kaj naj bi se zgodilo s to lastniško strukturo v Novi Ljubljanski banki. On je dejal, da je treba razširiti to Slovensko lastništvo. Pa me zdaj zanima, zelo konkretno prosim, kako vi vidite osebno lastništvo recimo Nove Ljubljanske banke, Nove kreditne banke Maribor, do konca vašega mandata?

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Ne gre za to, kako jaz vidim, gre za to, kakšne odločitve so bile sprejete. In za obe banki je bila sprejeta formula privatizacije po kateri bo država obdržala samo 25 % + eno delnico, zato da bo imela vpliv na strateške odločitve. Se pravi na lokacijo podjetji oz. banke in na tiste stvari, ki se sprejemajo z več kot 75 % glasov deležnikov.

**UROŠ SLAK:** Komu bomo to prodajali, g. Janša? Bomo ta del, ki bo na voljo, na prodajo, bo Nova Ljubljanska banka ostala v Slovenskih rokah? Lahko recimo špekulirajo, da naj bi se ta delež prodajal KD Groupu Matjaža Gantarja, pa bo šla Nova kreditna banka Mariboru v tuje roke. Tu bi rad opozoril še na to dejstvo, da mnogi menijo, da je bila prodaja banke Koper Italijanom napaka, ker imajo ti del strateške interese do Slovenije in da je treba pri tem paziti in tudi, da ne bi prišlo recimo kupec iz Avstrije ali Nemčije. Se vi strinjate s tem?

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Torej, če gledamo s tega vidika, potem je zagotovo bolj sporno, kdo je sedanjí lastnik Banke Koper kot pa to, kdo je lastnik ali pa tretjinski lastnik Nove Ljubljanske banke. Vendar pa poslovanje te banke kaže, da Slovensko gospodarstvo kaj hudo ni bilo oškodovano, da so bili nekateri strahovi pretirani. In ko gre za formulo privatizacije Nove Ljubljanske banke in Nove kreditne banke Maribor, bo takšna kot sem povedal. Ostale deleže bodo postopoma pač prodali najboljšemu ponudniku. Skoraj zagotovo bodo med temi ponudniki tudi tujci. Vendar pa je vsaj, ko gre za Novo Ljubljansko banko, zaradi odločitve tujega lastnika, ki je imel zdaj ali pa ima še vedno formalno tretjino deleža, da ostane samo portfeljski naložbenik. Zelo verjetno, da bo večinski delež Nove Ljubljanske banke ostal za naslednje obdobje ali pa trajno v domačih rokah, kar ne pomeni, da bo v državnih rokah. Država bo v obeh bankah ohranila samo 25 % + eno delnico, kar se tiče pa ostalega umika države iz gospodarstva, to je sicer termin, ki ga vsi uporabljamo, ni pa natančen. Ker država smo vsi. Gre za državno lastnino in tukaj bo do konca tega mandata izveden bistveno večji umik ali pa sprememba upravljalških deležev portfeljske naložbe, kot pa je bil v 12 letih mandata prejšnjih vlad. Postopki tečejo, strategija je sprejeta, javno bili objavljeni sezname podjetji, kjer bosta oba paradržavna sklada prodajala deleže najboljšim ponudnikom. Deloma se to že dogaja preko 40 ponudb je zbranih in do konca tega mandata bo delež državne lastnine bistveno, bistveno manjši, kot je bil leta 2004.

**UROŠ SLAK:** Dobro, bomo preverili seveda čez dve leti, absolutno. Poglejmo, pojdimo naprej. Ena od stvari, ki je zelo razburkala Slovensko javnost, so bile seveda predlogi reform, uvedba enotne davčne stopnje. Preden nadaljujeva s pogovorom, pogledimo.

**NOVINARKA:** Peljemo se na Dolenjsko v Sevno 44, k štiričlanski povprečni družini Bregar. Imajo hišo, dva avtomobila, psa, živijo solidno. Očeta dveh najstnikov Rudija reforme skrbijo.

**RUDI BREGAR:** Moram priznati, da vsaj letošnje leto sem vedno bolj zmeden, kaj želi država v prihodnje. Skratka, ne vidim človeka oz. nekih struktur, ki bi jasno povedale, kaj bo drugo leto. Vsak od politikov, ki ima pet minut časa, se na vse spozna, pa razlaga javnosti in pojasnjuje.

**NOVINARKA:** Prvi reformist je bil Mičo Mrkajič, sledil Jože P. Damjan, zdaj strateški svet za gospodarstvo vodi Marjan Senjur. Cilj predstavljenih reform je doseganje boljšega življenjskega standarda Slovencev. In kakšna je socialna slika Slovenije danes. Brezposelnost pade iz 10,6 v letu 2004 na 9,8 % v prvih 10 mesecih letošnjega leta. Vendar je več brezposelnih, ki so trajni presežki. Leta 2004 jih je bilo 14,3 %, letos 15,8 % vseh brezposelnih. Narasel pa je tudi delež brezposelnih z univerzitetno izobrazbo, iz 4,9 % na 5,8 %. Se je pa zmanjšal odstotek brezposelnih v iskalcih prve zaposlitve. Septembrska povprečna neto plača je znašal nekaj čez 183 tisočakov, pred enim letom še dobrih 176 tisoč. V prvih devetih mesecih letošnjega leta je realna rast plač znašala 2,1 %. Letna povprečna rast cen se ni spremenila in ostaja na ravni 2,4 %. Kakšni so kazalci, kakšen pa je občutek ljudi.

**RUDI BREGAR:** Realno živimo slabše, kajti plače so, vsaj v mojem primeru nominalno že leta in leta enake, vemo pa, da se stvari dražijo.

**NOVINARKA:** Napovedani reformni ukrepi so segali na številna področja. Vlada je sprejela 61 % zakonov za izvedbo reform. Sprejet je bil paket davčnih zakonov, kar bo omogočilo postopno zniževanje davka na izplačane plače, postopoma se bo zniževal tudi davek od dohodka pravnih. Dobili smo tri dohodninske razrede, ukinjene so številne olajšave, višja pa je splošna olajšava. Enotna davčna stopnja je pozabljena. Prav enotna davčna stopnja je spravila na nove sindikate, ki se že od maja z delodajalci in Vlado pogajajo o Zakonu o delovnih razmerjih. Ustavilo se je pri urejanju odpravnin, odpovednih rokov in nadomestil za čas brezposelnosti. Pogajanja o socialnem sporazumu napredujejo. Zapri so štiri poglavja, o javnih financah, razen dela, ki govori o politiki plač, zniževanju inflacije in politiki cen ter socialnem dialogu in davčnem sistemu.

**UROŠ SLAK:** Poglejte g. Janša, vi ste na tiskovni konferenci dejali, da bo v prihodnjih mesecih vlada intenzivirala dialog s socialnimi partnerji in sodelujočimi pri tem. Pa me zanima, kako vi mislite glede na izkušnje iz preteklosti? Ko smo videli kakšne stavke, so bile recimo napovedane ob predlogu uvedbe enotne davčne stopnje, prepričati g. Semoliča in g. Rebolja, da bi se recimo odpovedala delu teh delavskih pravic, ki so bile recimo zdaj v pogajanjih sporne. Vemo, niso sindikati in delodajalci mogli priti skupaj, kar se tiče vštevanja malic v delovni čas, potem stalnost, dodatka na stalnost zaposlitve, prevoz na delo in tako naprej. Kako boste to dosegli?

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** No najprej bi rad komentiral ta prispevek, ki je bil zelo podoben, kot so številni na vaši televiziji. Vpraša se enega in na tej podlagi se potem dela zaključke. Jaz verjamem, da g. Bregar, ki je govoril, dejansko nima večje plače, ne čuti kakšne izboljšave.

**UROŠ SLAK:** Do g. Bregarja smo šli samo, tako da boste vedeli, ker je že nastopal v Trenjih dve leti nazaj, ko ste prevzeli vlado in je takrat govoril o svojih pričakovanjih, kaj misli, da se bo zgodilo in zato smo šli do njega.

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Večina ljudi, ki danes živi v Sloveniji, je živela tudi leta 2004, tako, da bi lahko izbrali kogarkoli in dejansko statistika seveda vedno govori o povprečju. V Sloveniji je trenutno na žalost blizu 10 % ljudi, ki živi nekje na pragu revščine ali pod njo. To je veliko število naših državljanov, ki jim je treba pomagati, tistim, ki si sami ne morejo pomagati. Tisti, ki si lahko sami pomagajo ustvariti pogoje za to, da bodo to lahko storili. Pri nas je ta prag oz. se je ta odstotek znižal iz 14 %, kar smo imeli še pred nekaj leti, kar pomeni seveda, da je tega vse manj. In to, da imamo trdno gospodarsko rast, da imamo nizko inflacijo seveda kaže da tudi, če nekdo pač nominalno isto plačo, ta

še vedno ohranja svojo vrednost bistveno bolj kot v razmerah ko smo imeli 7 ali 8 % inflacijo. Seveda je to na prvi pogled včasih težko videti, ampak na dolgi rok je to neizpodbitno in nespregledljivo. Kar se pa tiče socialnega dialoga, mi od sindikatov pričakujemo enak odnos, kot so ga imeli do prejšnji vlad. Sindikati so za preteklo obdobje, za obdobje, ki se je končalo konec lanskega leta, podpisali socialni sporazum s prejšnjo vlado. S tem socialnim sporazumom so pristali na to, da bo rast plač z eno odstotno točko nižji od produktivnosti. Jaz pričakujem, da bodo v teh okvirjih ravnali tudi, ko bo šlo za prihodnji socialni sporazum. Ko gre pa delovno pravno zakonodajo, pa pričakujem, da se bo ločilo tiste ukrepe, ki povečujejo fleksibilnost trga dela od tistih ukrepov, ki zmanjšujejo ali pa povečujejo ceno delovne sile. Ampak tukaj gre za določeno zmedo. K tej zmedi je prispevala tudi vlada oz. Ministrstvo za delo, ker je nekaj stvari tukaj na pogajanjih pomešalo. In v interesu vseh, ki v Sloveniji živimo od lastnega dela je, da je trg dela bolj fleksibilen, ker to pomeni potem večjo zaposlenost in večje plače. Vendar, kar seveda pomeni, treba je čisto odkrito povedati, da fleksibilen trg dela pomeni, da službo lahko prej izgubiš, ampak jo lahko tudi prej dobiš. Tisto, kar mora država tukaj narediti in kar bomo naredili in kar bo naša zaveza, pa je, da za ta vmesni čas, če nekdo izgubi delo, ni prepuščen sam sebi, ampak da dobiva pomoč v tem času preživi in da dobi dodatno zaposlitev, ali da dobi dodatna sredstva za prešolanje. Dejstvo je, da zaradi dinamike razvoja gospodarstva nekateri poklici postajajo odveč, nastajajo potrebe po drugih poklicih in fleksibilen trg dela pomeni, da se je treba prilagajati.

**UROŠ SLAK:** Ampak poglejte, to je vse res, g. Janša. O tem smo se vse veliko pogovarjali, ampak realno stanje je bilo pa tako, karkoli ni bilo všeč sindikatu, recimo, kar se je zdelo za sindikat nesprejemljivo, samo lahko videli v protestih na ulicah. Ali je umik g. Drobniča, na nek način tudi zmaga sindikata oz. ali boste recimo, tako kot je bila Margaret Tacher, prišli v ta boj s sindikati, če boste vedeli, da so ideje, ki jih imate dobre kljub temu, da bomo recimo lahko videli delavce na cesti, stavke, kar je seveda najtežje za vsako vlado. Boste prevzeli to odgovornost oz. ali ste pripravljeni že zdaj iti tako daleč?

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Torej ta protest, ki ste ga kazali se je zgodil na začetku pogajanj. Kar je nekoliko nenavadno. Sindikati so pač želeli pokazati svojo moč. Prebiti svojo pogajalsko pozicijo.

**UROŠ SLAK:** Ampak tako se obnašajo.

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Da, čeprav običajno se stavka takrat, ko se nekim zahtevam ne ugoti. Mi smo se bili vseskozi pripravljeni pogovarjati, smo se pogovarjali, ko gre za davčno reformo, ki jih je, takrat so rekli vsaj tako, najbolj motila enotna davčna stopnja in tako dalje, smo dosegli sprejemljiv kompromis. Paket davčnih zakonov je sprejet. Prvič v Slovenski zgodovini znatno zmanjšujemo davke. Prej je bilo rečeno v prispevku, kaj se bo pa konkretno spremenilo. Konkretno se že spreminja, zato imamo tudi boljše makroekonomske kazalce. Letošnje leto je davek na izplačane plače nižji za 20 %. V nekaj letih bo popolnoma izginil. Zmanjšana je progresivnost pri dohodnini. Poenostavljen je postopek. Naslednje leto 300 tisočim, ki so morali letos vložiti napoved dohodnine, tega ne bo več treba, ker bodo izvzeti iz te obdavčitve. Predvsem gre tukaj za upokojujence, ki imajo racionalno pač nižje dohodke. Tako, da govoriti o tem, da minister, ki je bil zamenjan, da je bil dober reformator je nekoliko obračanje dejanske situacije na glavo, ker ravno tukaj smo pridelali edino realno zamudo, ko gre za uresničevanje paketa gospodarskih in socialnih reform. Dvoje težišč je bilo oz. troje. Eno je gospodarstvo, ker je prišlo do sprejema Zakona o gospodarski zbornici, kjer se je gospodarstvo na novo organizirano stvari potekajo in vse ostalo kar pač predstavlja izboljševanje pogojev gospodarjenja, zmanjševanja administrativnih ovir in tako dalje. To je šlo najprej zelo relativno, zelo gladko in visoko podporo. Potem naslednje težišče, je davčna zakonodaja, ki je tudi pod streho. Delovno pravna zakonodaja z ukrepi, ki jih potrebujemo za večjo fleksibilnost trga dela so pa zaostali.

**UROŠ SLAK:** Ampak ravno to je problem. Se mi zdi, da delate krivico g. Drobniču. Mislim ne, da bi ga branil, ampak če pogledamo realno situacijo, on se ni mogel s sindikati dogovoriti in to lahko čaka

recimo tudi, ne vem ali je bil pretrd za njih po vašem mnenju, ali je razlog to, kot ste dejali, da ni iz prave politične opcije in kaj seveda pomeni za novo kandidatko, ga. Cotmanovo, če bo postala ministrica za delo. Eni pravijo, da ravno ta njen predlog že kaže, da se vlada umika iz teh reform. Samo Hribar Milič predsednik Gospodarske zbornice, ker naj bi bila prenizka in tudi sindikat jo je pohvalil. Za g. Drobniča pa niso našli dobre besede.

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Najprej glede teh izjav g. Miliča z Gospodarske zbornice, ki veliko govori o reformah. Ravno Gospodarska zbornica, ki zdaj izginja, je institucija, ki se sama ni bila sposobna reformirati, zato je njihovo lastno članstvo zahtevalo, da se ukine obvezno članstvo in zdaj nastajajo nove zbornice in na koncu bo g. Miliču ostal samo rastlinjak, ki so ga postavili v tej stavbi. Tako, da govoriti o reformah v instituciji, ki se sama ni bila sposobna reformirati je, bom rekel, nekoliko nekredibilno.

**UROŠ SLAK:** Je bil predsednik, je šele postal predsednik zdaj, ko bodo šli iz članstva. Ampak a nam lahko odgovorite na vprašanje.

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Če mi boste dovolili do besede, bom seveda z veseljem odgovoril. Od g. Drobniča nihče ni zahteval, da se s sindikati dokončno uskladi. Tudi, ko je šlo za davčne spremembe, se nismo dokončno uskladili. Smo dosegli nek kompromis, s katerim sindikati, kot so jasno povedali, niso bili zadovoljni, so pa rekli, da je korak naprej in je dejansko korak naprej, daleč največji, ki je bil narejen v zgodovini Slovenije na davčnem področju. Ni pa bilo 100 % doseženo, ker pač reforme lahko narediš samo s tistimi ukrepi, ki jih lahko izglasuješ v parlamentu, v parlamentarni demokraciji. Ko gre za delovno pravno zakonodajo, pa smo se pol leta vrteli v krogu. Stvari se niso razčistile zato, ker so se mešali pojmi in zato, ker so bila pogajanja z naše strani nekoliko, nekoliko nespretna, na koncu je za vse bila kriva vlada. Na zadnjem sestanku s sindikati, kjer sem bil tudi sam prisoten, se je izkazalo, da je ostalo neusklajenih samo še nekaj stvari, okrog katerih so se vse stvari vrtele in se ni znalo presekati. Mi bomo naredili še en krog, videli kaj se da v tem krogu uskladiti, pač tudi deloma z novimi pogajalci. Potem pa bomo se usedli še enkrat na enaki ravni kot smo se dobili zadnjič in skušali doseči kompromise. V kolikor bomo te kompromise dosegli, potem bo stvar usklajena. Ne bo pa vlada do zadnje točke čakala na to, da bodo vsi sindikati pristali na te spremembe, ker je skoraj iluzorno pričakovati, da bi pristali. Bomo pa socialni dialog vodili resno in se skušali uskladiti do tiste mere, do katere je možno. Potem pa bomo, tako kot smo paket davčnih zakonov, šli v parlament tudi s predlogi za povečanje fleksibilnosti trga dela v Sloveniji.

**UROŠ SLAK:** Dobro po oglasih bomo nadaljevali s pogovorom o odnosih v koaliciji. O tem, kakšno mnenje imajo opozicijske stranke v prvih letih vladanja predsednika Janeza Janše in seveda tudi o stanovanjski politiki za mlade. Postali naj bi torej družba, ki veliko stavi tudi na mlade. Poglejmo, kako lahko mladi pridejo do stanovanja.

**NOVINARKA:** Tipičen primer, kako izgleda nakup stanovanja, je Irena Juričan, mati dveh otrok, ki se mora čez mesec skupaj z možem prebiti z 240 tisočaki. Do doma je prišla z izdatno pomočjo staršev, sicer ne bi šlo. Zadolžena je dolgoročno.

**IRENA JURIČAN:** Da smo do tega prišli, sta morala prej že oče pa mama imeti vsak po 10 let kredit, potem smo imeli vsi trije vmes za 8 let kredit. Tako, da če vse skupaj seštejemo te kredite, smo praktično 74 let bomo plačevali stanovanje oz. tovrstno hišico.

**NOVINARKA:** Da je stanovanjsko politiko treba urediti, je še v predvolilnih soočenjih dejal Janša, Ko je prejšnja vlada zavrnila njihov predlog za ureditev stanovanjske problematike.

**JANEZ JANŠA:** To je bila ta sprememba stanovanjskega zakona, ki bi omogočila pomoč mladim družinam, ko prvič rešujejo stanovanjski problem, takrat teh visokoletečih besed ni bilo, da bi jih prepričale vladne poslance, da bi za tak ukrep glasovali.

**NOVINARKA:** Po volitvah je vlada spremenila Zakon o nacionalni stanovanjski varčevalni shemi in subvencijah mladim družinam za prvo reševanje stanovanjskega vprašanja. Namen subvencij je mladim družinam pomagati pri nakupu stanovanja, gradnji hiše. Tako na primer tričlanska mlada družina, ki izpolnjuje vse pogoje, na leto dobi 480 evrov, ali dobrih 115 tisoč tolarjev. In tako štiri leta, naslednja štiri leta še 300 evrov, ali 72 tisočakov. Zgolj za primerjavo, cena kvadratnega metra dvosobnega stanovanja v okolici Ljubljane je skoraj 450 tisoč tolarjev.

**UROŠ SLAK:** G. Janša, se vam ne zdi, da gre za premajhno pomoč mladim družinam. Ali država res zmore samo toliko malo denarja. Če mi to pomoč izračunamo, lahko ugotovimo v okolici Ljubljane, da v bistvu lahko pomagamo pri nakupu samo dveh kvadratnih metrov. Se vam ne zdi to premalo?

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** To drži. Tudi vprašanje, če lahko ta način reševanja sam pomaga, če lahko te subvencije ujamejo to dirjajočo ceno stanovanj. Enostavno je treba povečati ponudbo in predvsem ponudbo stanovanj, ki so na dosegu možnosti mladih družin. In ključen ukrep, ki je bil narejen v tem mandatu s strani vlade, je zelo konkreten. Je to, da je vlada iz različnih organov, ki so pač razpolagali s tem, dala stanovanjskemu skladu na voljo samo v Ljubljani milijon kvadratnih metrov zazidljivih površin za izgradnjo stanovanj, kar je pač ena od bistvenih elementov, ko gre za kalkulacijo cene. In računamo, da bo to v naslednjih letih bistveno spremenili razmerja, ko gre za dostopnost stanovanj, ki so pač na dosegu možnosti mladih družin. Zagotovo.

**UROŠ SLAK:** Vas bomo držali za besedo, mlade družine poslušajo.

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Je pa to seveda ukrep, ki ne bo imel rezultatov naslednje leto. Tu gre šele za zemljišče.

**UROŠ SLAK:** Poglejte, ali zdaj pa bi vas prosil še za par kratkih odgovorov na mojih par kratkih vprašanj. Tiče se notranje politike. Zanima me ali držijo neuradne informacije, da naj bi vi danes govorili z ministrom Bručanom in pred obravnavo interpelacije torkove, ga pregovarjali, naj odstopi oz. se pogovarjali o njegovem odstopu?

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Ne drži.

**UROŠ SLAK:** Ali ste se pogovarjali o tej funkciji morda z g. Pivcem prejšnji teden, kandidatom za Mariborskega župana, da naj bi on to prevzel, pa je dejal po naših informacijah, da sredi mandata tega ne bo prevzel?

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Vi imate napačne informacije. Z g. Pivcem sem nazadnje govoril nekaj mesecev nazaj.

**UROŠ SLAK:** Dobro. Poglejte bliža se predsedovanje Evropski uniji. Vi ste bili na stališču, da to predsedovanje lahko spelje sedanja vladna ekipa. Veliko pomislekov okrog tega je, okrog kmetijske ministrice Lukačičeve. Tudi g. Kacinu se zdi najšibkejši člen. Poleg tega recimo si je zdaj nakopala jezo kmetov, ker je pač napačno izračunala subvencije.

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Ga. Lukačičeva ima zelo težak resor, kjer gre tudi za precej zapleteno urejanje razmer in relacije Ljubljana-Bruselj. In včasih je tudi nespretno nastopala v javnosti. Ko pa pogledamo delo po resorjih vidimo, da je Ministrstvo za kmetijstvo med resorji, ki so najboljši pri doseganju oz. pri realizaciji programov vlade. Kar se tiče predsedovanja Evropski uniji, bi jaz vsakega kritika, ki pravi, da Slovenija ne bo dobro pripravljena, vprašal kje ne bo pripravljena, kje vidi problem, kdo je problem, na katerem področju, česa naj ne bi zmogli.

**UROŠ SLAK:** Ampak, zdaj vas takole vprašam. Zdaj to predsedovanje je pred nami, pa me zanima s



kom, s katerim od Evropskih politikov, vi recimo prijateljujete ob robu teh zasedanj. Ali lahko že rečete, da ste zdaj v teh dveh letih s kom postali prijatelj, da ga lahko recimo kadarkoli popoldne pokličete, se pogovarjate z njim o teh problemih?

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Točno vsak dan govorim s kom od predsednikov vlad ali celo z večimi, včasih skoraj z vsemi, ker na ta način poteka usklajevanje številnih odločitev. Tudi velikokrat se slišimo s predsedujočim. V tem polletnem obdobju s predsednikom Finske vlade g. Vanhannenom in ko gre za možnost dostopa, je ta situacija v situaciji, ko smo člani Evropske unije povsem nekaj drugega, kot včasih se spomnim pred leti, ko je vladni urad za informiranje dal javno obvestilo, da se je predsednik vlade po telefonu pogovarjal s kakšnim drugim predsednikom vlade in ste to objavili kot neko pomembno vest. To se zdaj dogaja vsakodnevno.

**UROŠ SLAK:** Povejte mi, kaj pa z g. Drnovškom. Sta zdaj v dobrih odnosih? Se pogosto slišite? Na začetku vaše vlade, se je zdelo, da sta na skupnih imenovalcih, da se razumete. Vmes poleti so se odnosi ohladili. Kaj pa zdaj, se slišite, usklajujete svoje, se pokličeta ali ne?

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** No jaz mislim, da je tisto obdobje za nami. Zdaj je sodelovanje korektno. Prihaja tudi do usklajevanja tistih zadev, ki jih je potrebno uskladiti, na nivoju, na relaciji predsednik države, vlada, pa tudi predsednik države večina v državnem zboru, saj eno od ključnih funkcij predsednika države v naši Ustavi je predlaganje nekaterih funkcij, ki pa morajo dobiti potrditev potem v Državnem zboru in tukaj brez usklajevanj enostavno ne gre.

**UROŠ SLAK:** Berete knjige g. Drnovška, nove, ki jih piše?

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Bi se zlagal, če bi rekel, da sem katero v celoti prebral. Sem pa prebral nekaj sklopov, ki so bili tudi tako ali drugače kje objavljeni. Z veseljem, ko bom imel več časa, bom prebral vse njegove knjige. Samo osebno sem mu podaril eno od knjig, ki jo je on kasneje proglasil za neko vodilo v svojem novem življenju ali pa v svojem novem odnosu do življenja.

**UROŠ SLAK:** Dobro, končala bova po oglasih, ko vas bom seveda vprašal tudi, ali bo Slovenija oz. ali Slovenija dobiva novo prvo damo. O tem po oglasih. G. Janša, slovensko javnost ste presenetili, ko ste prišli na državno proslavo z novo spremljevalko ga. Urško Bačovnik. Potem je bila z vami tudi na obisku v Saudski Arabiji, Kuvajtu. Ali to pomeni, da jo bomo sedaj srečevali na teh protokolarnih dogodkih, bo z vami? Bo postala, da tako rečem, prva dama je sicer žena predsednika države, ampak se bo ona udeleževala sedaj v prihodnosti teh protokolarnih dogodkov in predstavljala Slovenijo tudi?

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** V Ustavi je določeno kdo predstavlja Slovenijo v tujini, torej ne gre za to. Gre pa kljub temu za kar zahtevno funkcijo. Konkretno za to, da bi...

**UROŠ SLAK:** Jo bomo pogosto videvali, ali ne ob vas recimo na teh protokolarnih dogodkih, proslavah in tako naprej?

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Veste kaj, za nek dokončen odgovor sem samo jaz premalo, moral bi še nekdo drugi biti tukaj. Če bi hoteli.

**UROŠ SLAK:** Torej, še niste vprašali?

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Kar se tiče pa presenečenj, pa ne vem zakaj bi bilo to takšno presenečenje. Če bi z mano prišel spremljevalec, potem verjamem, da bi bilo to presenečenje.

**UROŠ SLAK:** Ne, nismo vajeni, nismo vajeni predsednikov vlad, ne. In vse dame recimo s katerimi se jaz pogovarjam, pa tudi v medijih smo lahko prebrali, da ste zdaj drugačni. Da ste bolj odprti, bolj sproščeni, ali ste res me zanima?

**PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Torej sam težko sodim, kar se tiče pa tega na kaj smo mi vajeni ali ne, morda pa tudi po tem Slovenija postaja normalna Evropska država.

**UROŠ SLAK:** Samo še, da končam. Ste zdaj srečni, recimo v tem trenutku, v tem privatnem življenju?

**PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Še bolj bi bil, če bi ga imel več.

**UROŠ SLAK:** Dobro, zdaj bova končala z komentarjem glasovanja Režija ga bo pripravila, takoj ga bomo videli. Videli smo ga že med oddajo. Končajmo z njim. Kako ocenjujete dosedanje delo Vlade Janeza Janše? Dobro 70 %, srednje 1 %, slabo 29 %, skoraj 39 tisoč klicev. Komentar, neopredeljenih je zelo malo.

**PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** To je res. Tudi običajno imate vsebino te vaše oddaje takšno, da je malo neopredeljenih. Kar se tiče te podpore, jaz sem je vesel. Tudi druge raziskave javnega mnenja kažejo, da ima vlada po dveh letih mandata, ko je že morala potegniti tudi nekatere nepopularne poteze, ki bodo imele učinek, dobre učinke ali pa ki bodo dale dobre rezultate šele čez čas. Boljšo podporo kot pred enim letom, kar pomeni, da imamo pozitiven trend in to me veseli. Korajžo za naprej.

**UROŠ SLAK:** Dobro, g. predsednik hvala za obisk v našem studiu. Glede na to, da se pred novim letom pravo gotovo ne vidimo, vesele božične praznike in srečno novo leto.

**PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Enako tudi vam in vsem gledalkam in gledalcem, lep božič in vse dobro v novem letu.

**UROŠ SLAK:** Spoštovane gledalke in gledalci, s tem torej končujemo nocojšnja, malce drugačna Trenja. Tista prava stara, pa se vračajo zopet prihodnji četrtek.