



REPUBLIKA SLOVENIJA

KABINET PREDSEDNIKA VLADE

*Magnetogram ni lektoriran!*

**MAGNETOGRAM  
POSLANSKIH VPRAŠANJ IN ODGOVOROV  
PREDSEDNIKA VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE JANEZA JANŠE  
NA 29. REDNI SEJI DRŽAVNEGA ZBORA**

*(Ljubljana, 18. junij 2007)*

**PREDSEDNIK FRANCE CUKJATI:** Spoštovane poslanke, spoštovani poslanci, prosim, da zasedete svoja mesta. Hvala. Prehajamo na 1. točko dnevnega reda - vprašanja poslank in poslancev. Na prva štiri vprašanja bo odgovarjal predsednik vlade, gospod Janez Janša. Prvi bo poslansko vprašanje postavil gospod Sašo Peče. Izvolite, imate besedo.

**SAŠO PEČE:** Spoštovani prisotni, gospod Janez Janša, pred časom ste medijem in slovenski javnosti zatrdili, da je opozicija v državnem zboru, v slovenski politiki in slovenski družbi nervozna. Osebno se bojim, da bi bil čas, da je nervozna slovenska država, da je slovenska država nervozna do oblike in vsebine vodenja, ki ga ponujate vi. Po moji oceni ste prišli na oblast s kritiko preteklega sistema, pretekle vlade - skozi klientelizem, korupcijo in pranje denarja. Ampak dejstvo je, gospod Janez Janša, da mogoče ravno zaradi tega, ker vas gospodarska situacija v tej naši državi ne zanima, ravno vi - in pokazal bom s prstom na vas - omogočate klientelizem, korupcijo, pranje denarja, predvsem pa politično prijateljstvo, razslojevanje državljanov v okviru naše države - da se tiste, ki vam po eni strani izkazujejo vso čast in bedno zaupanje, nagrajuje, vse tiste, ki opravljajo svoje delo na pošten način, pa se kaznuje s tem, da se pomikajo vedno nižje na lestvici socialne uspešnosti ali preživetja.

Dovolite, da iz tega mesta izpostavim, da ta del zelo dobro - po vsej verjetnosti na podlagi vaše vojaške izobrazbe - vodite, kar je nenazadnje tudi razvidno iz okvira poročanja dnevnega časopisja. Ne dolgo pred tem sem zasledil z veliko žalostjo v okviru mariborskega Večera članek na drugi strani z naslovom »Vlada ima podporo poslancev SDS« - »Vlada ima podporo poslancev SDS« in to na drugi strani dnevnega časopisja. Ne dolgo za tem se pojavi v medijih kritika oziroma opozorilo vsem tistim, ki vam slepo ne sledijo, da vaša politika več kot aktivno vpliva na dnevno poročanje, po drugi strani pa vsi tisti poslanci, ki dnevno spremljajo posamezne zadeve vidijo, da se v okviru gospodarske privatizacije upošteva izključno samo en moment - moment strankarske pripadnosti, moment prijaznosti do vas gospod premier Janez Janša. Ob tem vas seveda opozarjam, da ste premier Vlade Republike Slovenije. Nenazadnje iz tega mesta bi rad izpostavil - kar ocenjujem, da je najpomembnejše in sicer - v okviru vaše vlade je Ministrstvo za gospodarstvo, Ministrstvo za finance odobrilo nakupe posameznih podjetij v sklopu privatizacije, ampak seje vlade potekajo v tisti obliki, da se končnega ponudnika, ki je bil izbran, torej na nivoju posameznih ministrstev ne izbere. Zakaj? Zaradi tega, ker pripada t.i. skupini neodvisnih - ne vam priljubljenih političnih strank in oseb. Dovolite, da za zaključek tega osnovnega dela, gospod Janez Janša, vi ste predsednik Vlade....

**PREDSEDNIK FRANCE CUKJATI:** Hvala. Gospod premier, imate besedo. Izvolite.

**PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Zelo mi je žal, ampak v teh petih minutah ali treh minutah nisem slišal niti enega vprašanja tako, da nimam na kaj odgovarjati.

**PREDSEDNIK FRANCE CUKJATI:** Želite dopolnitev odgovora, čeprav vprašanje ni bilo postavljeno? Izvolite, vam dam besedo. Dovolite, gospod Peče, avtomatika zahteva, da se nekoliko počaka, ker ste prekoračili rok. Bomo počakali, da poteče tista zahtevana minuta. Izvolite, imate besedo.

**SAŠO PEČE:** Moram reči, da je tudi tehnika pod vplivom aktualne vladne politike, ampak ne glede na to, spoštovane poslanke in poslanci zdaj predvsem vam naslednji stavek: Zelo sem razočaran glede na to, da vsi veste, da je poslansko vprašanje najavljeno vnaprej in da ste seveda aplavzirali predsedniku vlade, ki niti z besedo ni odgovoril na obtožbe nekdanje državne sekretarke, ki vplivajo na tisto, kar določa demokracijo v okviru naše države - to je svoboda besede in svoboda misli. Ampak pristali smo na tisto najbolj pritlehno, nizkotno politiko, ki se jo lahko vodi in označuje kot totalitarni sistem. Ampak dovolite iz tega mesta, da vas vprašam, gospod Janez Janša - v okviru vašega vladanja, kateremu ste na začetku zagotoviti, da bo potekalo brez klientelizma, protekcije in pa pranja denarja - zakaj je potrebno, v kolikor posamezna ministrstva izberejo posamezno bodoče podjetje v okviru lastniške strukture, da na Vladi Republike Slovenije s tem zavlačujete in delate škodo ne samo posamezni regiji - ampak v temu primeru, bom rekel koroški regiji. Govorim o zadevi »RSCM«, kjer Vlada Republike Slovenije v celoti ne odobri že sklenjenega posla in zavlačuje z njim za preko treh mesecev. V nadaljevanju bi rad izpostavil kako to, da vi, ki ste bili še ne dolgo tega največji borec proti korupciji in klientelizmu, dovolite, da se izvajajo posamezne novogradnje asfaltnih baz, čeprav za to ni obstoja nobene pravne podlage. Govorim o primeru iz Lenarta, kar bo minister za promet, okolje in prostor zelo vedel. Gre za korupcijo in povezane osebe iz področja SCT. In nenazadnje dovolite tudi, da vas iz tega mesta vprašam; gospod Janez Janša, ne bi bilo veliko bolj smiselno, da se ukvarjate z domačimi temami, z domačimi temami privatizacije, prodaje in s tem za Republiko Slovenijo - kot da zgolj in le uvajate vaš totalitarni sistem v okvir naše države. Hvala.

**PREDSEDNIK FRANCE CUKJATI:** Hvala. Gospod premier, izvolite.

**PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Torej, sedaj iz tega govorjenja, nekakšnega jasnega vprašanja ni možno izbrati, zato bom gospodu poslancu pomagal s tem, kar so najavili - in sicer, Slovenska nacionalna stranka je najavila vprašanje, ki se glasi: Kako poteka prodaja državnega premoženja v stvarni obliki, v odnosu na gospodarsko situacijo v Sloveniji? Torej, kot vedno, imam pripravljene podatke glede na vprašanje, ki je zastavljeno in če želi gospod poslanec slišati te podatke, jih bom z veseljem predstavil. Iz tega, kar je bilo pa prej povedano, pa pri najboljši volji tudi ne morem potegniti neke rdeče niti vprašanja na katerega bi se dalo odgovarjati.

Kar se tiče prodaje premoženja. Je ta vlada na začetku povedala, da bo bistveno zmanjšala delež države v gospodarskih družbah. Sprejeta je bila strategija, ki se izvaja. Za vsak posamičen primer je vedno javno znano, znana je tudi statistika za prvi leti, še posebej ko gre za oba paradržavna sklada, kjer je tega premoženja največ. Tako je bilo v letu 2005 prodanih 37 naložb Slovenske odškodninske družbe, v letu 2006 je bilo teh naložb prodanih 55, za letošnje leto pa je načrtovana prodaja še 60 naložb. Tempo je bistveno večji kot je bil prej in vse prodaje so transparentne. Tudi pri Kapitalski družbi je stvar podobna, v letu 2005 je družba prodala 34 naložb, v lanskem letu 54, do konca letošnjega leta naj bi jih prodala še 56. Sprejeta je bila strategija, ki se izvaja in poleg tega, da se prodajajo deleži obeh paradržavnih skladov, se vlada umika tudi iz lastništva ostalih podjetij. To se dela premišljeno in tako kot smo obljubili na samem začetku. Ob konca tega mandata bo delež države v gospodarskih družbah bistveno nižji kot je bil na začetku tega mandata.

**PREDSEDNIK FRANCE CUKJATI:** Hvala. Imate proceduralni predlog? Izvolite, gospod Peče.

**SAŠO PEČE:** Hvala lepa. Uporabil bom pravilo oziroma pravico 264. člena poslovnika. Po vsej verjetnosti gospod premier pravilno ugotavlja, da se država umika iz lastništva, ampak to lastništvo - veste - je lastništvo državljanov in državljanov, zato ni pav, da se vlada umika na račun svojih prijateljev. Torej, da lastništvo, ki so ga zgradili ne samo moj oče, ne samo moj ded, ampak, ki so ga zgradili vsi, ki so bili pred nami v tej državi, da se politika gospoda Janeza Janše temu lastništvu se umika na račun strankarskih

prijatelj. In vsi vemo, ki tu notri sedimo, da temu je tako. Če slučajno kdo poseže v kontekst, da bo prišel kateri pošten kupec v okvir posamezne prihodnje prodaje, potem se zgodi, da mu vlada gospoda Janeza Janše ponovi prvi razpis, ponovni drugi razpis...

**PRESEDNIK FRANCE CUKJATI:** Gospod Peče, to ni proceduralni predlog, ampak je polemika, za katero dobro veste, da premier ne more več odgovarjati.

**SAŠO PEČE:** Gospod predsednik, tri minute časa imam, da obrazložim proceduralni predlog. Dovolite mi prosim. Vlada gospoda Janeza Janše ponovi prvi razpis, ponovi drugi razpis, ponovi tretji razpis, kljub temu, da je na prvem razpisu bil najugodnejši kupec, na drugem razpisu bil najugodnejši kupec in na tretjem. Vmes spremeni pravila in ko ne gre več drugače, ko Dnevnik, ljubljanski Dnevnik obelodani zadevo, takrat se Vlada Republike Slovenije odloči. Ker pa le ne gre za njihovega strankarskega človeka kot kupca, se Vlada Republike Slovenije odloči, da krovnega žiga na to ne bo dobila. Torej, da se v okviru vlade ne bo odločalo o tem. Enaka zgodba je tisto, kar sem govoril prej, ko prijatelji iz gradbeništva posežejo na področje Lenarta in navkljub vsem dolgoročnim planom, aktom, uredbam, ustvarijo asfaltno bazo, se na enkrat ta asfaltna baza dovoljuje. Zgodb okoli privatizacije, po vaši oceni preišljeno, ki poteka - ne, gospod Janez Janša, gre izključno za strankarsko privatizacijo, za privatizacijo SDS v okviru naše države. In to je bojazen, ki jo izpostavljam skozi ta proceduralni predlog. Premoženje, ki ga trenutno upravljate vi, vi ga niste ustvarili. Probajte narediti rezultat oziroma ustvariti rezultat, ki bo omogočil, da se lahko enakomerno na razpise prijavljajo gospodarski subjekti, tisti, ki so vam blizu in tisti, ki vam niso blizu. Ampak, glede na to, da imam še deset sekund časa, vas prosim, poslanke in poslance, da jutri v okviru glasovanj omogočijo Slovenski nacionalni stranki, opoziciji, komerkoli hočete, da se o predlogu načina prodaje državnega, našega premoženja razpravlja pred televizijskimi kamerami - razpravlja na transparenten način, ne pa, da se to omogoči...

**PRESEDNIK FRANCE CUKJATI:** Gospod Peče, vam in vsem ostalim, ki izkoriščate proceduralni predlog za polemiko predlagam, da, v kolikor si ne upate postaviti novih vprašanj ali raznih obremenjujočih trditev tako, da bi lahko obtoženi na to odgovorili, potem jih raje zadržite zase. Naslednji bo poslansko vprašanje postavil gospod Jožef Školč.

**JOŽEF ŠKOLČ:** Gospod Cukjati, tam slišim, da hoče kolega Zagorac proceduralno vprašanje. Mislim, da ima po poslovniku prednost.

**PRESEDNIK FRANCE CUKJATI:** Dovolite, da še naznanim, da bomo o predlogu poslanca gospoda Pečeta, da državni zbor na naslednji seji opravi razpravo o odgovoru predsednika vlade na njegovo poslansko vprašanje, odločali v okviru jutrišnjih glasovanj. Gospod Zagorac, imate proceduralni predlog. Izvolite.

**BOŠTJAN ZAGORAC:** Hvala za besedo, gospod predsedujoči. Upam, da me ne boste prekinjali, kajti, ko gre za proceduralno je jasno - v roku treh minut moram zastaviti vprašanje - pa vam, predsedniku vlade, ministru ali komurkoli bilo všeč ali pa ne. Zato vas prosim - na koncu bom zastavil proceduralni predlog. Predsednik vlade je gost v tej hiši. Zdi se mi, da je tri leta dovolj dolga doba, da se nekdo neha izgovarjati na to, kar je pretekla vlada delala ali da ne razume vprašanja. Po treh letih nerazumevanja vprašanj je verjetno nekaj narobe, bodisi z državo, bodisi s kom drugim. Mislim, da je čas, da se na konkretna vprašanja odgovarja s konkretnimi odgovori, ki jih v tej hiši takrat, ko gre za prva tri postavljena poslanska vprašanja slišimo zelo redko. Zato, spoštovani gospod predsednik, mislim, da je čas, v kolikor ste v službi demokracije, v službi te države, v službi ljudi, ki živijo v tej državi, državljanek in državljanov Republike Slovenije, je prišel čas, da po treh letih vi opozorite predsednika vlade, da ni za vse kriva prejšnja vlada, da je ta vlada v treh letih morala nekaj narediti in začela odgovarjati na konkretna vprašanja. V kolikor pa ni nič naredila, potem pa naj to konkretno pove, v kolikor ima tisto, kar moški imamo. Hvala.

**PRESEDNIK FRANCE CUKJATI:** Zloraba poslovnika. Gospod Školč, imate besedo.

**JOŽEF ŠKOLČ:** Hvala lepa, gospod predsednik. Predsednik vlade mislim, da razume svojo zmago na parlamentarnih volitvah in pa mandat, ki mu ga je potem dal državni zbor, na zelo zaskrbljujoč način. Oblast razume kot pravico in dolžnost, da si podredi in po svoji podobi ukroji vse sfere političnega in javnega življenja. Tako je - vam je, gospod predsednik vlade, uspelo si podrediti državni zbor in je glasovalni stroj za vaše odločitve. Uspelo vam je prevzeti javno RTV in na veliko si prizadevate vplivati tudi na druge medije. Pripravljate demontažo visokega šolstva in raziskovalne dejavnosti. SOVA obravnavate kot osebno igračo. Odločitve, ki prihajajo te dni pred državni zbor in se nanašajo na pravosodje pa me utrjujejo v prepričanju, da ste ocenil, da je prišel čas, da si podredite tudi tretjo vejo oblasti. Kako sicer razumeti te stvari, ki jih imamo pred seboj? Pred časom ste umaknili zakon o imenovanju kandidatov za sodnike mednarodnih sodišč, ker se je strokovna javnost v celoti uprla temu, da bi vlada prevzela to, kar mora storiti predsednik republike in državni zbor.

Sprašujem vas: Ali ste pripravljeni enako svetovati gospodu Šturmu, da umakne tudi tiste zakone, ki pripravljajo posebne pravosodne inšpektorje, ki bi pregledovali spise in nadzorovali sodnika, eventualno tudi ob pomoči policije, ob dejstvu, da je strokovna javnost upravičeno razburjena. Predsednik Vrhovnega sodišča in nekdanji predsednik Ustavnega sodišča pa pravi, da je to eklatantno protiustavno dejanje.

Sprašujem vas tudi: Ali ste pripravljeni umakniti zakon o sistemu plač, ki ga je ravno tako razveljavilo ustavno sodišče? Določbe, ki pa jih moramo sprejeti te dni so spet take, da se obetajo sodni spori, ustavne pritožbe in tako naprej.

Gospod predsednik vlade mislim, da je, ko gre za vprašanje pravosodne veje oblasti nujno potrebno prisluhniti Sodniškemu društvu, prisluhniti predsedniku Vrhovnega sodišča in drugim s tega področja in ne delati vtisa ...

**PRESEDNIK FRANCE CUKJATI:** Hvala. Gospod predsednik, izvolite.

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Hvala lepa za vprašanje. Pisno je bilo nekoliko bolj precizno - in sicer, zakaj vlada državnemu zboru predlaga sprejem sprememb Zakona o sistemu plač v javnem sektorju, o sodniški službi, državnem pravobranilstvu in državnem tožilstvu, po nujnem postopku - dejstvo je namreč, da takšnemu ravnanju javno ostro nasprotuje tudi strokovna javnost.

Strokovna javnost je beseda, ki bi jo težko kvantificirali v obliki, ne vem, stotih odstotkov ali pa devetdesetih ljudi. V strokovni javnosti so vedno različna stališča okrog različnih vprašanj. Ni bilo primera, da bi prav vsi, ki jih lahko kvalificirano štejemo v neko strokovno javnost, nečemu nasprotovali. Zato tudi ni možno nikoli neke rešitve toliko časa usklajevati, da bi se vsi strokovnjaki z njo strinjali. V tem primeru državni zbor ne bi imel nobenega dela, ker nobenega zakona ne bi bilo možno predlagati. Vlada teži k temu, da se rešitve v čim večji možni meri uskladijo, ne more pa težiti k temu, da doseže soglasje z vsemi, ker običajno je treba zakone sprejemati tudi zaradi tega, da se vpelje neka pravila igre, ki jih morajo spoštovati vsi - tudi tisti, ki eventualno v tem ne vidijo kakšnih velikih lastnih koristi. Tako da sklicevanje na neko imaginarno strokovno javnost ni argument, ki bi bil stoddosten in ki bi ga lahko kadarkoli potegnili iz rokava.

Ko gre za sistem plač v javnem sektorju, je to zelo dolga zgodba, ki je ni začela ta vlada. Tudi prejšnje so se trudile, da bi prišle do nekega sistema, kjer bi bili poklici primerljivi in kjer bi bilo za približno enako delo v javnem sektorju na voljo tudi enako plačilo. To je očitno zelo težko delo, ki pa je v tem mandatu napredovalo.

Kar se tiče razhajanj s Sodniškim društvom v zvezi s plačami sodnikov, so ta znana, javna, o tem se debatira praktično že nekaj let in ni možno pričakovati, da se bodo stališča tu popolnoma uskladila - vendar je zdaj vlada našla rešitve, ki nikogar v sodni veji oblasti ne prikrajšajo, kljub temu pa omogočajo določen stimulativen učinek pri plačni politiki tudi na učinkovitost in na kvaliteto dela. To pa, mislim, da je nekaj, kar je v skupnem interesu in nima nobene zveze s podrejanjem katerekoli veje oblasti.

Kar se tiče nujnih postopkov, jih določa zakon. vlada ne more predlagati neke rešitve po nujnem postopku, če za to niso izpolnjeni zakonski pogoji. Enako ne more predlagati rešitev po skrajšanem postopku. O vseh teh rešitvah odločate tu v državnem zboru. Vlada se takšnih predlogov poslužuje takrat, kadar gre za to, da z neko hitrejšo rešitvijo, potem ko so bile izčrpane vse možnosti v razpravi, pridemo do rezultatov, ki so pač potrebni. Drugače nujnega postopka v poslovniku tudi ne bi bilo opredeljenega. Tako da v zvezi s tem ni zadaj nobenih skritih namenov, vsi zakoni bodo v razpravi, tudi nujni postopek omogoča temeljito razpravo in ne dvomim, da boste poslanke in poslanci to možnost dodatno izkoristili.

**PRESEDNIK FRANCE CUKJATI:** Hvala. Želite dopolnitev? Izvolite, gospod Školč.

**JOŽEF ŠKOLČ:** Hvala lepa. Ne vem kaj se je zgodilo z vami, gospod premier, da praktično na nobeno vprašanje, ki ga ne dobite pisno zelo natančno ne znate in niste pripravljen odgovoriti. Takšnega vas ne poznam in takšnega premiera, ki ni v stanju odgovoriti na jasno vprašanje o temah, ki so na tekoči seji državnega zbora, si Slovenija ne zasluži. Vsaj za te iste stvari, o katerih razpravljamo na tekoči seji in burkajo duhove bi moral imeti predsednik vlade jasna stališča.

Ne gre za to, da je potrebno uskladiti vso strokovno javnost. Vi imate proti tem predlogom tako Vrhovno sodišče tako Sodni svet kot Sodniško društvo. To so tri ključne asociacije, da tako rečem, ki spremljajo to področje. Proti njim delujete in delujete z rešitvami, ki so sodno vejo oblasti podrejujejo. In moje vprašanje, gospod primer, je bilo preprosto, ali ste po vseh teh pripombah pripravljeni - tako kot v primeru nekega drugega zakona - te predloge umakniti in omogočiti tudi znotraj tega roka, ki ga je določilo ustavno sodišče normalno razpravo? Nujni postopek v tem primeru ni bil potreben, ker imamo na razpolago še pol leta časa, da to v skladu z odločbo ustavnega sodišča razrešimo. Vprašanje je preprosto, če želite vam ga pa tudi pisno zastavim in boste drugič na to odgovoril, ampak drugič bo prepozno. Znašli se bomo v situaciji, da bo državni zbor sprejel rešitve, ki bodo pripeljale do sporov. Minister Šturm po eni strani govori, da so sodišča prezasedena z različnimi spori, tu pa se obeta 1200 sporov zaradi vas in tega, ker ne poslušate ljudi, ki se jih to tiče. Hvala lepa.

**PRESEDNIK FRANCE CUKJATI:** Hvala. Gospod predsednik, izvolite.

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Torej, hvala tudi za to dodatno vprašanje. Zdaj, če bi imeli ti ljudje, o katerih zdaj govorite, vedno 100% prav, potem bi slovensko sodstvo idealno funkcioniralo in ne bi bilo nekaj 100.000 sodnih zaostankov. Žal, temu ni vedno tako. Organizacija ni idealna, številne rešitve je možno izboljšati in ta vlada se trudi, da bi to naredila. Nimamo namena umikati teh zakonov. Če bi vedno, ko je opozicija proti neki rešitvi, umikali zakone, potem bi pristali na samo blokado. Razprava v t.i. strokovni javnosti je potekala dolgo časa, deloma je v odločanje poseglo ustavno sodišče – tisto, kar je ustavno sodišče odločilo drugače vlada spoštuje in rešitve, ki so predlagane, so v skladu s tem. Ne more nek poslanec vnaprej govoriti, da je neka rešitev protiustavna, ker s tem se ravno sam postavlja na pozicijo ustavnega sodišča, ki bo, če bo za to zaproseno itak samo presojal.

Neodvisnost sodne veje oblasti je v Sloveniji zagotovljena z ustavo. Ne vlada, ne vladna večina, nimata pristojnosti, da bi spreminjali ustavo. V kolikor kdo, kadarkoli misli, da je z navadno zakonodajo poseženo v ustavno domeno, lahko sproži postopek pred ustavnim sodiščem. To se je dogajalo v prejšnjih mandatih na stotine-krat, dogaja se zdaj in to varstvo je zagotovljeno.

Kar se tiče odgovarjanja na konkretno vprašanje, jaz z veseljem odgovarjam, tudi na dodatna konkretna vprašanja, če so postavljena. Zelo težko pa odgovorim na obtožbe, v okviru katerih ni nobenih konkretnih vprašanj in so več ali manj namenjena sama sebi. Opozoril bi tudi na prakso v prejšnjem mandatu, ko je predsednik državnega zbora drastično preprečeval kakršnokoli vprašanje, ki ni bilo vezano na temo, ki je bila pisno najavljena. Jaz sem bil dolgo vrsto let v opoziciji in sem bil vedno prisiljen postavljati samo vprašanja, ki smo jih vnaprej najavili. Tako, da to vaše čudenje me nekoliko preseneča.

**PRESEDNIK FRANCE CUKJATI:** Hvala. Imate proceduralni predlog? Izvolite.

**JOŽEF ŠKOLČ:** Hvala lepa gospod predsednik. Že zaradi tega, da bo to, kar govorim, dokumentirano tudi z jutrišnjim glasovanjem, predlagam, da o tem odloči v skladu s poslovnikom državni zbor, da opravimo razpravo. V okviru te utemeljitve bi pa ljudem, ki ploskajo na balkonu in tistim, ki to poslušajo zbrano tukaj, povedal, da so se vsa moja vprašanja nanašala na tisto, kar je bilo najavljeno v petkovem zapisu. Da, če se nekdo enkrat zmoti, še ne pomeni, da ga je treba ignorirati tudi takrat kadar ima prav. Dovolj je, če imajo vsi ti ljudje, o katerih sem govoril v tem trenutku prav, gospod premier, da se o tem odločate. Če so se v kakšni od razsodb zmotili, to še ni opravičilo, da ne smejo nikoli več govoriti. To ilustrira, bom rekel, tisto posebno razumevanje vašega zmagovalnega položaja, ki duši demokracijo in ki si podreja vsakega, ki misli drugače kot vi. Tudi zaradi tega je potrebno imeti razpravo v tem državnem zboru.

**PRESEDNIK FRANCE CUKJATI:** Hvala. O predlogu poslanca gospoda Školča, da državni zbor na naslednji seji opravi razpravo o odgovoru predsednika vlade na njegovo poslansko vprašanje, bo državni zbor odločil v okviru jutrišnjih glasovanj.

Sedaj bo poslansko vprašanje predsedniku vlade postavil mag. Milan M. Cvikl. Izvolite.

**MILAN M. CVIKL:** Poslanke in poslanci, gospod predsedujoči, ministrica, ministri, gospod predsednik vlade! Ko ste prevzeli vladno krmilo upravljanja Slovenije, ste bili polni obljub o novi poti, drugačni Sloveniji. Vendar se sedaj vidi, da ustvarjate kriminalno Slovenijo, da ustvarjate enoumje in krepite nadzor nad vsem in vsemi. In temu se sedaj upirajo tudi vaši, nekdanji najbližji sodelavci. Tudi oni kot Slovenija, so spregledali. Ne pristaja več na logiko piramidne strukture oblasti, ki si ne glede na ceno podreja gospodarstvo, medije, javne uslužbenke, sodstvo, represivne organe in obveščevalne službe. Zaradi takšne logike oblasti, vi in vaša vlada padate iz afera v afero. Afera Mercator, afera helikopterski prevozi, afera pediatrična klinika in afera Zavrl, ki ga brani gospod Simič, afera Puh, afera Holding slovenskih elektrarn, prevzemne afere, oškodovanja malih delničarjev, afera oklepniki. In kot potrditev takšnih napačnih metod prevzemanja oblasti v gospodarstvu, pismo bivše državne sekretarke in potem vaš odgovor z grožnjo uporabe informacij tajnih služb. Sprašujem vas - in to je najavljeno - ali imajo ministri za zdravje, za okolje, za finance, za gospodarstvo, še vedno vašo podporo? Ali so ta dejanja ustrezna? In če imajo vašo podporo, zakaj? In glede očitkov. Kaj boste vi, kaj bo vlada naredila za odpravo škodljivih posledic teh afer, teh domnevno nezakonitih koruptivnih dejanj? Hvala vnaprej za odgovor.

**PRESEDNIK FRANCE CUKJATI:** Hvala. Gospod predsednik, izvolite.

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Hvala za vprašanje. Bilo je korektno postavljeno, najavljeno in tudi prebrano. Gre za domnevno nezakonita dejanja, tako kot ste dejali. Tako da, na podlagi teh domnev izvajati sodbe in spraševati kakšne bodo sankcije, je nekoliko preuranjeno.

Ta vlada je obljubila, da bo delala drugače. Dela drugače, tudi rezultati so drugačni kot so bili prej. To je preverljivo, zato se ni treba prepirati, ker o tem govorijo podatki in statistika in v zvezi s tem ni nikakršnih težav. Opozicija ima vedno možnost, da zaradi - kot pravi poslanec, teh afer in domnevnih nezakonitosti - uporabi instrumente, ki jih ima po ustavi, zakonu in poslovniku. Dvakrat je to naredila, bili sta vloženi dve interpelaciji. Sami presodite ali sta bili zmagovalni ali ne. S tem nima vlada nikakršnih težav. Pristaja na vse vrste nadzora, tudi v gospodarstvu, tudi tam, kjer tega doslej ni bilo. Že na začetku mandata je bilo ponujeno opoziciji kadrovanje predstavnikov v nadzorne svete javnih podjetij oziroma podjetij, kjer ima država večinski delež. Opozicija je na ta način predlagala več kot deset svojih članov v najpomembnejše nadzorne svete, tudi oba paradržavna sklada - in ima informacije iz prve roke kaj se tam dogaja. Tako da, če je kaj narobe, lahko tudi prej uporabi instrumente, ki so ji na voljo.

V vsakem primeru pa ni možno govoriti, da se vlada zapira, dela netransparentno ali da je brez nadzora, ali da se tega nadzora brani. Sama je vzpostavila inštrumente, ki jih uporabljate za to, da se to lahko dogaja. Ko smo v prejšnjem mandatu predlagali, ko se je sprejemal poslovnik, da ima opozicija večino v nadzornih delovnih telesih, je bila takratna vlada koalicija proti in tega ni bilo možno sprejeti - bi rekel, se je stvar obrnila in ko je druga vladna koalicija, je pa to možno sprejeti. Se pravi, tožbe o tem, da se vlada temu izogiba dokazljivo ne držijo. Ravno dogajanje v državnem zboru v preteklih tednih je to dokazalo. Šele ko je opozicija postala druga, je bilo možno, da so se stvari spremenile, oziroma ko je vladna koalicija postala druga. Torej, vsi ministri, ki delajo v Vladi Republike Slovenije imajo mojo podporo, drugače ne bi delali v tej vladi. Kadarkoli pa bi se komurkoli dokazalo nezakonito ravnanje bodo seveda sledile tudi sankcije. Dotlej pa so, tako kot ste sami korektno napisali, to zgolj domneve.

**PREDSEDNIK FRANCE CUKJATI:** Hvala. Želite dopolnitev odgovora? Izvolite.

**MILAN M. CVIKL:** No, res je, da delate drugače in res je, da rezultati - gospodarski - vsaj po 12 letih na toliko podlage niso slabi. Ampak, gospod predsednik, ali se vam ne zdi, da ne bi vi morali po dveh letih in pol prevzeti nekaj objektivne odgovornosti za negativne učinke teh afer. Helikopterji - izgubo so pokrili člani AMD društev. KAD, Mercator - izgubo v višini ene pokojnine bodo pokrili vsi upokojeanci. Podobna zgodba - nekje 200 milijonov zmanjka iz nekih ruskih poslov. Mogoče zato niste odšli na obisk nekaj dni nazaj. Pediatrična klinika - četr milijona evrov je vaš gospod Zavrl skupaj z gospodom Strahom odnesel iz Pediatrične klinike - in ko na to opozori davčni inšpektor, ga dvakrat odpustite. Gospod Bajuk - očitno tudi vi ga še vedno branite. Vaš Andrej iz Štajerske - tako se je predstavil za Radio Slovenija - je kot predsednik nadzornega sveta Holdinga slovenskih elektrarn minister Vizjak gospodu Zagožnu dovolil, da je drago, nepotrebno odkupil za nekaj deset milijonov evrov delnic Dravskih elektrarn od nega od udeležencev pogovora na temo Mercator, ki ste ga vodili vi, zapisničarka pa je bila gospa, že bivša državna sekretarka. Če o vsem tem ne morete govoriti, pa spregovorite vsaj o tem kaj pravi Evropska komisija zakaj Slovenije ni med tistimi desetimi evropskimi državami, ki bi uspela dobre čase izkoristiti za dobro vseh, ne pa, da se okorišča zgolj zelo ozka z vami povezana skupina ljudi. Torej, zakaj ne ukrepate in ali prevzimate objektivno odgovornost?

**PREDSEDNIK FRANCE CUKJATI:** Hvala, gospod predsednik, izvolite.

**PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Gospod poslanec se je sicer presedel, je pa še vedno isti šaljivec, kot je bil včasih, tako da nas vedno spravi v dobro voljo. Tukaj so pomešane stvari, ki jih je sprejela Evropska komisija, z zadevami, ki so se mu sanjale in stvarmi, ki jih je prebral v kakšnem časopisu in to pri različnih stvareh, v različnih kombinacijah. Tako da je na to zelo težko odgovarjati. Če smo pri Evropski komisiji - ravno Evropska komisija je ugotovila, da pri prodaji deležev Mercatorja ni bilo nič narobe. To je zapisano črno na belem in se kljub temu - namesto, da bi se tisti, ki ste insinuirali v tej dvorani v zvezi s temi - za to velikokrat opravičili, še vedno trdite nekaj, kar ni res. Ko gre za helikopterske prevoze sem desetkrat pojasnjeval, da je imela vlada dve zakonski podlagi in da je napako, ki jo je naredila, popravila. Čeprav bi lahko vztrajala na tem, da je ravnala zakonito in bi bilo to res. To se nikoli prej ni dogajalo. Ko gre za prodajo državnih deležev - v vseh teh nadzornih svetih, o katerih ste govorili, sedijo tudi predstavniki opozicije. Nisem slišal, da bi kdorkoli od teh nasprotoval. Mislim, da ravno v Holdingu slovenskih elektrarn sedi član vaše stranke. Če je bilo tam kaj narobe, bi vas moral obvestiti, ker on nadzoruje tudi delovanje uprave v holdingu.

**PREDSEDNIK FRANCE CUKJATI:** Hvala. Imate proceduralni predlog? Izvolite.

**MILAN M. CVIKL:** Jaz predlagam v skladu z 246. odstavkom, da opravimo razpravo o tem šaljivem nastopu in šaljivem odgovoru. Zanimivo je, da seveda nekako v svojem, bom rekel, kar opozicijskem slogu natresate floskule zavajanja. Dajmo reči nekaj o Mercatorju. Vi ste pri Mercatorju, seveda, rekli, da vi niste vplivali na posel in na posledično prevzem dela s strani politike. Ampak, sedaj pismo gospe Kosem govori drugače - govori o pritiskih, klientelizmu, korupciji. Glede Mercatorja je Evropska komisija rekla na podlagi informacij Istrabenza in Pivovarne Laško, da nista bila povezana. Ni pa Evropska komisija rekla, da je prav, da je gospa Kosem potrdila, da je treba Mercator prodati, ker bo vrednost delnice padla iz 38.000 na ne vem kam.

Vrednost delnice je narasla, zaradi tega ste nekemu z vami povezanim dali 200.000.000 evrov veliko darilo. Podobno, kot očitno pri prodaji Slovenske industrije jekla. Želim, da seveda opravimo razpravo in da mogoče ob tej razpravi vi potrdite, da s temi aferami nimate nič, da samo vodite seje vlade, ki kdaj naredi kakšno napako in kaj neumnega proda. Potem s tem nimam problema. Vendar, menim, da ni tako. Zato ob tem tudi pozivam protikorupcijsko komisijo, da vpogleda v premoženjske bilance vas in z vami povezanih oseb, poroča o vseh neobičajnih spremembah v teh bilancah na računih doma ali v tujini. Predlagam pa, da svojim poslancem predlagate, da jutri zvečer, četudi bo pozno, potrdimo ta proceduralni sklep zato, da bomo o tem šaljivo ali manj šaljivo razpravljali. Gre, gospod Janša, za vašo kredibilnost. Gre pa tudi za kredibilnost predsednika vlade in za kredibilnost nekoga, ki namerava v naslednji prvi polovici leta predsedovati Evropski uniji. Zato je razprava o teh vprašanih pomembna in potrebna. Hvala lepa.

**PREDSEDNIK FRANCE CUKJATI:** Hvala. O predlogu poslanca gospoda Cvikla, da državni zbor na naslednji seji opravi razpravo o odgovoru predsednika vlade na njegovo poslansko vprašanje bo državni zbor odločil v okviru jutrišnjih glasovanj. Sedaj bo poslansko vprašanje predsedniku vlade postavil gospod Jože Tanko. Prosim.

**JOŽE TANKO:** Hvala lepa. Spoštovani predsednik vlade! Slovenija se nedvomno nahaja v zelo dobri gospodarski situaciji in mirno lahko rečemo, da je ta najboljša v vsej njeni zgodovini. Konec leta 2006 smo pričakali z zelo dobrim gospodarskimi in javno-finančnimi kazalci. Gospodarska rast 5,2%, dosegli smo skoraj 84% BDP Evropske unije merjenega po kupni moči, povečala se je zaposlenost za 1,3%, produktivnost za 4%, dodana vrednost za 5,3%. Uspeh je toliko večji, ker smo tako dobre rezultate dosegli v času pred prevzemom evra, ko smo izvajali ekonomske politike za izpolnjevanje maastrichtskih kriterijev. Javni dolg širšega sektorja države je tako konec leta znašal 27,8% BDP, primanjkljaj 1,4%, inflacija pa je bila le 2,5%. Za dosežene rezultate smo predvsem iz tujine prejeli številne čestitke in ko se je zdelo, da skoraj ne more biti boljše nas je navdušila novica o 7,2% gospodarski rasti v prvem četrtletju letošnjega leta. Zelo pomembno je, da je visoka gospodarska rast, h kateri največ prispeva visoka rast investicij in izvoza zdrava. Prav visoka rast izvoza, katerega polovico soustvarjajo mala in mikro podjetja, je dokaz, da se konkurenčnost slovenskih podjetij povečuje. Podobno je na področju turizma - raste število nočitev in tudi prihodki turistične dejavnosti so ugodne, rastejo plače, življenjski pogoji se izboljšujejo, tveganja revščine ostajajo med najnižjimi v EU. Brezposelnost po metodologiji ILO je v prvem četrtletju znašala le 5,7% in v mnogih dejavnostih se slovenska podjetja srečujejo s pomanjkanjem delovne sile, kar pomeni potrebo po povečevanju števila dovoljenj za tuje delavce. Zaradi visoke investicijske dejavnosti pričakujemo, da bo rast tudi v prihodnje visoka. Če smo si na začetku mandata zastavili cilj, da z izvedbo ekonomskih in socialnih reform ustvarimo pogoje, da bomo povprečno evropsko razvitost dosegli v desetih letih, bi lahko ob tako dobri gospodarski rasti ta cilj dosegli še bistveno prej. Razlogov za optimizem je glede na povedano zelo veliko.

Gospod predsednik vlade, sprašujem vas: Kaj so po vašem mnenju glavni razlogi, da se črne in grozeče napovedi ministrov nekdanje vlade - nekateri med nami tudi gulijo z nami parlamentarne klopi - niso uresničile, ampak so rezultati zelo dobri? Kaj je torej vzrok, da je Slovenija tako zelo uspešna? Za odgovor se zahvaljujem.

**PREDSEDNIK FRANCE CUKJATI:** Hvala. Gospod predsednik, izvolite, imate besedo.

**PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Torej, če bi nadaljevali v slogu prejšnjega poslanskega vprašanja, bi rekli, da je to rezultat vseh teh afer. To očitno poganja gospodarsko rast - če bi bilo temu tako. Če bi nekdo ocenjeval Slovenijo samo po tem, kar smo slišali prej, bi se neznansko čudil, kaj je vse treba narediti za to, da bo država uspešna in bi kopiral nepravne vzorce. Ampak ta nasprotja so pač del parlamentarne folklore vedno in povsod, kjer je vladna večina in opozicija. S tem se ne obremenjujemo. Če bi se obremenjevali, potem bi bilo premalo časa za tiste ukrepe, ki jih je vlada izvajala v minulem delu mandata in ki so omogočili, da je okolje za gospodarski razvoj v Sloveniji postalo bolj prijazno, da so se izvedle številne reforme, ki smo



jih napovedali na začetku, da se marsikaj dogaja na podlagi neke strategije, ki je bila sprejeta v začetku tega mandata.

V času, ko je Evropska unija leta 2000 sprejemala tako imenovano Lizbonsko strategijo, se je še marsikdo v Sloveniji nasmihal temu, češ da je treba biti pragmatičen, da ni treba imeti vizij, da so pokopališča polna ljudi z iluzijami, smo slišali, da ni potrebno nobeno dolgoročno načrtovanje. Seveda je prišla streznitev, Evropska unija jo je dočakala leta 2000. Začela je z bolj strateškim načrtovanjem in leta 2005 se je temu načinu s sprejetjem strategije razvoja pridružila tudi Slovenija. Na tej podlagi je bil sprejet tudi paket gospodarskih in socialnih reform. Do danes je skoraj tri četrtine važnejših ukrepov iz tega paketa uresničenih in ti ukrepi so seveda dali tudi te rezultate.

Spomnim se poslanskega vprašanja iz junija leta 2005, ki ga je postavil bivši predsednik Vlade, ki se je v tem času tudi presedel v neko drugo stranko. Takrat smo imeli v prvem tromesečju 2,3% gospodarsko rast in ta vlada, ki je komaj dobila v roke odgovornost upravljanja z državo, je bila s strani bivšega predsednika vlade obtožena, da je ona povzročila tako nizko gospodarsko rast, da je popolnoma odgovorna za takšno nizko rast in da nas čaka katastrofa. Dejstvo je, da prvo tromesečje leta 2005 ni moglo biti posledica ukrepov nove vlade, ker je prisegla šele decembra prejšnje leto. Tista rast je bila posledica vsega, kar se je nabiralo do takrat, med drugim tudi zgrešene davčne reforme, katere negativne posledice smo v celoti odpravili v lanskem letu. Iz vidika reform je ravno sprostitev davčnega vijaka in poenostavitev davčnega sistema, posamično gledano tisti najvažnejši ukrep, ki je največ prispeval k večji gospodarski rasti, k povečanju izvoza k doslej največji stopnji optimizma v gospodarstvu oziroma gospodarske klime in tudi k posledično najnižji stopnji brezposelnosti ter razvoju na številnih podsektorjih v celotni državi.

Poleg tega, da so bili znižani davki in da so bili poenostavljeni davčni postopki je bilo v tem času odpravljeno na stotine birokratskih ovir, ki so dušile gospodarstvo in tudi javne službe. Sprejeta je bila nova organizacija oziroma novi okviri z organizacijo gospodarstva, sproščeni so bili številni potenciali, ki so bili prej nekje ujeti zaradi čakanja na potrebne odločitve in strategije. Rezultat tega je 7,2% gospodarska rast v prvem tromesečju, ki ni rezultat zgolj neke konjunktore v Evropi, kajti povprečna gospodarska rast v prvem tromesečju v Evropski uniji je bila 3,2%, povprečna gospodarska rast v Evropski monetarni uniji, kjer smo tudi že člani pa 3%. Slovenska rast je več kot še enkrat večja od povprečja tako v Evropski uniji, kot v Evropski monetarni uniji. To so pač ključni razlogi zaradi katerih beležimo te rezultate in delo bomo nadaljevali.