



REPUBLIKA SLOVENIJA

KABINET PREDSEDNIKA VLADE

Magnetogram ni lektoriran!

**MAGNETOGRAM
POGOVORA PREDSEDNIKA VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE JANEZA JANŠE
ZA ODDAJO ODMEVI NA TELEVIZIJI SLOVENIJA**

27. avgust 2007

NOVINAR: Gospod predsednik, ali imate po današnjem štiriurnem sestanku še podporo oziroma mandat za nadaljevanje pogovorov s Hrvaško o reševanju meje oziroma ostalih odprtih vprašanj v Haagu?

PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA: Torej, današnji pogovor stvari ni spreminjal, ker o - recimo temu - političnem mandatu smo govorili na prejšnjem sestanku. Vsebinsko tega mandata smo preverili v tem vmesnem času v pogovorih s predstavniki in predsednikom vlade sosednje države in danes sem o tem pač poročal. Tako, da kar se tega tiče, se stanje v tem času ni spreminjalo. Tisto, kar je zdaj nekoliko bolj jasno, je pot, katero je potrebno ubrati zato, da ugotovimo ali je možnost posredovanja tretjega v obliki mednarodnega sodišča v Haagu sprejemljiva za obe strani. Kar bo možno ugotoviti šele potem, ko bomo imeli pred sabo usklajen predlog formalnega okvira oziroma osnutek meddržavne pogodbe, ki pa jo moramo prej tako ali tako potrditi - tako slovenski kot hrvaški parlament. Tako, da treba je razumeti, da v tem trenutku ne pri nas ne v sosednji državi nihče ne odloča o tem, ali gremo v sporom v zvezi z nerešenimi točkami ali območji na kopenski in morski meji med Slovenijo in Hrvaško, pred haaško sodišče. Pogovarjamo se samo o poti, preko katere bomo ugotovili, ali obstaja načelno soglasje o nekem sporazumu, s katerim lahko naredimo tak korak.

NOVINAR: Koalicijska Ljudska stranka temu nasprotuje, ampak vsaj kolikor je bilo mogoče razumeti gospoda Pahorja, še vseeno podpira to iskanje te poti preko Haaga. Bilo pa je tudi nekaj kritičnih pripomb danes - da ste za to izjavo včerajšnjo, da se gre v Haag, prekoračili pooblastilo s strani opozicije. Kaj pravite na to?

PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA: Torej, ti sestanki so neformalni. Pooblastila meni dajeta ustava in zakon. Ta usklajevanja potekajo zaradi tega, ker želimo v Sloveniji doseči čim širše soglasje o korakih, ki so strateškega pomena za državo in ki so nacionalnega interesa. O tem, da preverimo, ali obstaja v sosednji državi pripravljenost, da ta spor rešimo preko sodbe haaškega sodišča, pod določenimi pogoji, okrog katerih so se pogovarjali. O tem je na prejšnjem sestanku, preden smo to testirali, obstajalo ne samo večinsko, ampak daleč večinsko stališče. Proti je bila Slovenska nacionalna stranka, ki je od začetka proti in to transparentno pove. S tem ni nikakršnih težav. Pomisleke do tega je imela Liberalna demokracija. Gospa Kresalova je prejšnjič dejala, da bo preverila kakšno je razpoloženje v stranki in da bo sporočila stališče. Do sestanka s hrvaško stranjo tega stališča niso sporočili. Stališča, ki ni izraženo, ni možno zastopati. Tako, da, kar se tega tiče, nismo prekoračili nobenih pooblastil, ker jih z njihove strani ni bilo. V vseh ostalih detajlih pa smo se tega dogovora strogo držali.

NOVINAR: Je mogoče ta možnost reševanja preko Haaga manj ugodna za Slovenijo kot za Hrvaško? Na Hrvaškem je sestanek trajal praktično pol ure ali eno uro, na slovenski strani precej dlje. Kaj bi lahko odgovorili tudi na te kritike, da se s tem pravzaprav pomaga gospodu Sanaderju pred volitvami s tem dogovarjanjem s Slovenijo?

PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA: Torej, že to dejstvo, ki ste ga sami izpostavili, se pravi, da tam okrog tega obstaja neka enotnost in da iz tega nihče ne more potegniti neke izrazite politične prednosti izhaja sklep, da to nikomur posebej ne pomaga. Morda pa kaže ta njihova enotnost vendarle na neko višjo stopnjo zrelosti hrvaške politike, ki bi jo lahko nekateri v Sloveniji podrobneje preučili. Tisto kar je v tem trenutku pomembno je to, da tudi v Sloveniji, vsaj v zadnjih treh sestankih, vendarle obstaja visoka stopnja pripravljenosti za to, da Slovenija naredi vse potrebno, da okrog te možnosti koncentrira vse potencialne, ki jih imamo in da se nanjo resno pripravi.

NOVINAR: Ampak zdi se vseeno, da so se nekatere stranke ustrašile tega haaškega sodišča in sedaj pač iščejo razne možnosti, kako bi se izognili temu. Tudi eno od teh je načelo pravičnosti, ki se tolikokrat poudarja, kaj je s tem pravzaprav in kakšna bo usoda tega sporazumevanja od zdaj naprej?

PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA: Tej možnosti se lahko enostavno izognemo. Pač Slovenija lahko reče, ne pristajamo na to. S tem bo začela vzbujati vtis, kot da se boji te presoje. Kot, da nima dovolj argumentov, kar ni res. Slovenija ima tako na svoji strani številne mednarodno pravne argumente, kot številne druge argumente in te presoje se pač ne bojimo. Bi bil to napačen vtis, če bi ga vzbujali. Tisti, ki ga poskušajo, seveda delajo v napačno smer. Zmedo so naredila nekatera pravna tolmačenja, ki so skušala vsiliti neko dilemo, češ obstajata dve možnosti, ali se sodi po mednarodnem pravu ali po nekih splošnih principih pravičnosti. Haaško sodišče pač upošteva oboje. Vendar pa, ko gre za formalen okvir oziroma za nek dejanski osnutek meddržavne pogodbe, ki bi jo morala sprejeti oba parlamenta, obstaja še vrsta recimo temu tehnično strokovnih vprašanj, ki jih je pač potrebno prepustiti pravnikom. Šele potem, ko oni dajo svoj predlog, se lahko politično ugotavlja ali je to sprejemljiv okvir za nas ali ne. In to, kot smo se danes dogovorili, bomo naredili v tem najširšem krogu slovenskih parlamentarnih strank - ko bodo stvari testirane - in šele potem bomo to predložili parlamentu. Ni v interesu vlade, niti katere koli opozicijske stranke, ki bi eventualno podprla neko manjšinsko rešitev, da izglasujemo rešitev, ki ne bo imela široke podpore in ki jo lahko naslednje volitve negirajo.

NOVINAR: Boste pa nadaljevali razgovore v tej smeri in v kolikem času lahko pričakujemo kakšen konkreten rezultat tega oziroma kdaj bi lahko prišlo do recimo reševanja tega spora na haaškem sodišču?

PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA: Danes je bilo s strani nekaterih predsednikov parlamentarnih strank postavljena tudi vrsta pravnih vprašanj, na katere kot politiki seveda nimamo odgovorov. Treba jih je dodatno preučiti. Nekateri so tudi danes dejali, da se morajo posvetovati z vodstvi strank in tako naprej. Tako, da se bo današnji sestanek nadaljeval. Vendar, da se razumemo, vse to se dogaja v nekem okviru, znotraj katerega preverjamo, ali je možnost iskanja rešitve s pomočjo tretjega za Slovenijo neka realna opcija ali ne. Nismo se danes odločali o tem, ali gremo s tem problemom v Haag ali ne.

NOVINAR: Ali obstaja realna nevarnost, da bi Slovenija potem izgubila celovitost Piranskega zaliva, da bi Hrvaška dobila del Piranskega zaliva in seveda s tem tudi, da bi Slovenija izgubila izhod na odprto morje, po vaši oceni?

PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA: Jaz sem trdno prepričan, da ima Slovenija na svoji strani - to smo ugotovili še posebej v tem mandatu, ko je bila izdana »Bela knjiga«, ko je bilo izdano številno drugo gradivo, ki ni bilo objavljeno - na voljo zelo veliko mednarodnopravnih in tudi vseh ostalih zgodovinskih, geografskih argumentov, ki zagotavljajo, da Slovenija praktično lahko dobi ta primer. Oziroma, da lahko doseže rešitev, ki bo pravična.