



REPUBLIKA SLOVENIJA

KABINET PREDSEDNIKA VLADE

Magnetogram ni lektoriran!

**MAGNETOGRAM
NOVINARSKÉ KONFERENCE
PREDSEDNIKA VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE JANEZA JANŠE**
Ljubljana, 4. september 2007

PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA: Lep pozdrav vsem skupaj. Slovenija je v zadnjih šestih mesecih zabeležila nekoliko višjo inflacijo od pričakovane in napovedane. To je vodilo tudi Urad vlade za makroekonomske analize in razvoj, da je zvišal letno napoved oziroma napoved letne inflacije iz 2,6 na 3,2 odstotka. Avgusta je sicer prišlo do umirjene inflacije, medletna rast se je tako iz 3,8 odstotka, kar smo zabeležili julija, avgusta znižala na 3,5 odstotka. Podrobnejša analiza cen življenjskih potrebščin kaže, da do poviševanj prihaja samo v nekaterih skupinah oziroma predvsem pri hrani in pri rekreaciji oziroma kulturnih storitvah, kjer izstopajo predvsem počitniški paketi, to pa sta dve skupini od dvanajstih, ki sestavljata to številko oziroma, ki tvorita merilo za inflacijo. Ta analiza kaže, da razlogi za ta poviševanja niso sistemske narave, saj bi v nasprotnem primeru prihajalo do poviševanj cen v večini skupin oziroma razredov. Ko gre za podražitve, že izvedene in predvsem napovedane podražitve hrane je treba ugotoviti, da teh napovedi, pa tudi nekaterih že izvedenih podražitev prehrabnih izdelkov, ni možno upravičiti z razmerami na trgu, niti z napovedmi o povečanju cen surovin. Pri večini prehrabnih izdelkov namreč surovine ne predstavljajo bistvenega deleža stroškov. Cena pšenice oziroma delež cene pšenice v ceni kruha v Sloveniji je recimo osem odstoten. In zelo neprepričljivo se slišijo tiste napovedi trgovcev, ki pravijo, da bodo za enak odstotek, kot se bo povečala cena pšenice, podražili ceno kruha. To nima nobene zveze s tržnimi razmerami.

Včeraj je tudi evropska komisarka za kmetijstvo Mariann Fischer Boel reagirala na ta dogajanja oziroma na podražitve, napovedane podražitve hrane v celotni Evropski uniji. Slovenija je pač del tega trga in to kar se dogaja pri nas ni bistveno drugače od dogajanj oziroma bistveno ne odstopa od dogajanj v drugih državah članicah Evropske unije. Evropska komisarka za kmetijstvo in prehrano je dejala, da je v letošnjem letu v veliki meri možnost za skok cen hrane pripisati slabim letinam. Ne samo v Evropi, kjer je prišlo do slabih letin, predvsem zaradi vremena, ampak na sploh. In kot drugi dejavnik je omenila bistveno povečanje povpraševanja po živilskih artiklih v Aziji, kjer narašča kupna moč in s tem se to povpraševanje povečuje. Je pa tudi ona opozorila na špekulacije in različne kalkulacije trgovcev, še posebej tam, kjer trgi niso popolnoma podvrženi konkurencam in opozorila na to, da mnogih napovedanih podražitev v nobenem primeru ni možno upravičiti s temi napovedmi po dražjih surovinah. Napovedala je nek ukrep, ki bi po našem mnenju moral priti že prej na dnevni red evropskih institucij. Napovedala je bistveno zmanjšanje subvencij oziroma nadomestil za opuščanje kmetijskih pridelovalnih površin. To je res ukrep, ki že doslej, glede na to, da velik del sveta strada, ni imel kakšne dejansko logične podlage. Bil je pač odraz nekih specifičnih razmer na evropskem kmetijskem trgu ali pa v evropski kmetijski politiki. Zdaj pa, ko se cene hrane povišujejo pa sploh ni smiselno plačevati subvencij za opuščanje pridelovalnih površin, kar se v tem trenutku še vedno dogaja.

Skratka, to je napoved nekega dolgoročnega pozitivnega systemskega ukrepa. Zdaj, če naše inflacijske trende primerjamo z Evropsko unijo, predvsem pa z Evropsko monetarno unijo, je seveda na prvi pogled možno opaziti dvoje. Prvič, da je slovenska inflacija res najvišja znotraj Evropske unije, vendar je treba vedeti, da je bila takšna tudi ob vstopu Slovenije v evro območje. Mi smo maatrichtski kriterij dosegli, ne bom rekel stežka, ampak komaj. Druge države, ki so kandidirale za vstop v evro hkrati z nami, so bodisi od tega namena odstopile bodisi se niso kvalificirale v finalu. V trenutku, ko je Slovenija vstopila v evro območje je imela približno enako visoko inflacijo samo še Grčija tako, da se kar se tega vrstnega reda tiče stvar ni bistveno spremenila.

Tisto, kar se pa je spremenilo v tem času, je pa primerjava gospodarske rasti. V tem trenutku ima Slovenija nekoliko višjo inflacijo od drugih držav članic evro območja, ima pa bistveno večjo gospodarsko rast. In smo nekje v situaciji, ki je primerljiva z Irsko, kjer so dolgo časa, še posebej po tem času tako imenovanega irskega razvojnega čudeža, beležili sicer nadpovprečno inflacijo, hkrati pa seveda tudi daleč nadpovprečno gospodarsko rast. In to je Irsko pripeljalo v bistveno višji razvojni krog tudi znotraj Eunije, pravzaprav skoraj na vrh. Ampak ključno, kar je treba ob teh primerjavah poudariti, je to, da je Slovenija od prvega januarja letos pač v nekem višjem ali pa najvišjem tekmovalnem razredu. Tekmujemo v večji, bistveno zahtevnejši kategoriji. Nismo več najboljši med recimo temu slabšimi, ampak smo se uvrstili v najvišjo kategorijo konkurence, temu ustrezno so se pač spremenili tudi pogoji. Noben realist ni mogel pričakovati, da bomo že takoj najboljši. V to bo treba vložiti še velike dodatne napore, na to smo pripravljeni, zato smo sprejeli strateške razvojne dokumente in Slovenija bo seveda ta izziv sprejela in nanj ustrezno odgovorila.

Vendar, če zdaj naredim povzetek glede same inflacije. Zadnji podatki oziroma avgustovsko umirjanje inflacije kaže, da bo možno ob koncu leta po vsej verjetnosti biti zelo blizu popravljene UMAR-jeve napovedi, da tukaj sicer lahko pride do nepredvidenih nihanj ali pa skokov pri ceni energije, ki ima bistven delež v slovenski inflaciji. Mislim predvsem na nafto, ampak za enkrat je to nemogoče bodisi trdno napovedati bodisi izpustiti iz napovedi in s tem ne želim špekulirati. Želim reči, da vlada teh inflacijskih gibanj v letošnjem letu ne podcenjuje, jih pa tudi ne precenjuje. Bilo bi napačno, če bi na 3,5 odstotno inflacijo reagirali z ukrepi, ki so ustrezni za ali pa, ki so primerni za 10 odstotno inflacijo, kakršno smo v Sloveniji beležili dolgo časa v času tako imenovane zgodbe o uspehu. Kot že rečeno bo vlada reagirala v skladu s težo problema, takšnega kot je, ne pa v skladu s težo, kakršno se včasih slika in pri tem bomo predvsem vztrajali na striktnem izvajanju politike reguliranih cen.

V zadnjem času se pojavljajo napovedi in zahteve po povečanju cen v sektorjih, kjer ni proste konkurence, gre za predvsem za cene komunalnih storitev. V tem sektorju je prišlo tudi do nekaterih zlorab na lokalni ravni, ko so regulativno politiko, ki je zdaj v rokah ministrstva za gospodarstvo, zaobšli tako, da so v nekaterih občinskih ali pa v mestnih svetih enostavno sprejeli nove odloke o določanju cen komunalnih storitev, s katerimi so uvedli novo metodologijo določanja cen, katerih posledica je bila, da so se cene bistveno podražile in to brez soglasja. Vlada bo na takšne pojave reagirala z ukrepi, ki jih ima na voljo, hkrati pa bo spremenila uredbo, ki doslej pristojnost dajanja soglasij k dvigu cen na področju reguliranih cen, daje ministru za gospodarstvo in bo to pristojnost vezala na odločitev vlade. Vlada bo v primeru ponovnega naraščanja cen nafte uporabila možnost, ki si jo je ustvarila z ukrepi v preteklosti in sicer bo uporabila možnost zniževanja trošarin do meje, ki jo dopuščajo smernice Evropske unije. Vlada bo in to v veliki meri delam tudi zdaj javno pozvala Urad za varstvo konkurence, da preveri informacijo o dogovarjanjih med največjimi igralci oziroma trgovci na trgovinskem trgu. Mislim na informacije, da prihaja do dogovorov, ki oblikujejo cene, ki nimajo osnove v tržnih razmerah in ki izkoriščajo napovedi o povišanju cen surovin in to pretakajo v nove cene izdelkov še prej, preden sploh pride do realizacije takšnih napovedi.

Vlada bo še naprej in še bolj podpirala civilno družbene organizacije za zaščito potrošnikov, ki so odigrale strateško pomembno vlogo tudi v času slovenskega prevzemanja evra. Tudi tukaj lahko opravijo v smislu civilno družbenega nadzora veliko vlogo in mislim, da je ta potrebna. Vlada bo okrepila proticiklično fiskalno politiko. Delamo vse na tem, da že v letošnjem letu proračunsko leto zaključimo z nižjim primanjkljajem, kot je bil predviden v proračunskih dokumentih za leto 2007. Izvajamo tudi dodatne napore, iščemo dodatne rezerve za zmanjšanje predvidenega proračunskega primanjkljaja v proračunih za leti 2008 in 2009, ki se pripravljata oziroma za spremembo proračuna za 2008 in proračun za leto 2009. Kljub nekaterim okoliščinam, ki tem niso naklonjene, naslednje leto je, ne samo volilno leto, ampak je tudi leto, ko je Slovenija stroškovno dodatno obremenjena s stroški predsedovanja Evropski uniji, bomo iskali te rezerve in zagotovo zmanjšali predvideni proračunski primanjkljaj. Zdaj o tem lahko govorimo bistveno bolj odločno glede na to, da že imamo prve podatke o tem, kako se je obnesla davčna reforma. O tem bo nekoliko več spregovoril v prihodnjih dneh tudi minister za finance, ki bo predstavil tudi nekatere bolj konkretne podatke. Vendar pa je zdaj že popolnoma jasno, da se ne bodo uresničile nobene črnoglede napovedi, ki so se sejale zelo na široko o tem, kako bo ta davčna reforma zahtevala zvišanje davka na dodano vrednost. Nobenega takšnega zvišanja ne bo in kot že rečeno delamo na tem, da tudi predvideni proračunski primanjkljaj, ki je daleč kot pod maastrihtskimi kriteriji še dodatno znižamo in proračun, tako za letošnje leto, kot tudi za prihodnja leta čimbolj približamo izravnavi. Če je kakšno vprašanje najprej na to temo?

MARJA NOVAK (REUTERS): Zanima me, v kolikšnem času se Slovenija lahko približa povprečni inflaciji evro območja, ki je sedaj skoraj dvakrat manjša kot v Sloveniji? In ali mogoče lahko napoveste gospodarsko rast za prvo polletje, številke bodo sicer znane prihodnji teden, ampak vseeno, če morda pričakujete, da bo podobna kot je bila prej? In še, ali se vam zdi, da je vseeno uvedba evra morda malo bolj vplivala na inflacijo, kot smo pričakovali oziroma kot kažejo uradne številke?

PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA: Torej glede zadnjega vprašanja težko postrežem z odgovorom, ki bi bil drugačen od tega kar je bilo izmerjeno. Uvedba evra je po uradnih izmerjenih podatkih uradnih institucij, naših in evropskih, prispevala dve desetinki odstotne točke, kar je zanemarljivo. Morda bo ta podatek nekoliko višji oziroma nižji konec leta, vendar očitno to ni bistveni razlog, so drugi in o teh sem govoril prej. Kar se tiče osnovnih makroekonomskih ciljev, tukaj sama inflacija ni nek osnovni cilj. Izhajajoč iz Strategije razvoja Slovenije je cilj Slovenije, da ujame po povprečni razvitosti Evropsko unijo oziroma povprečje Evropske unije. Napisana je tudi pot do tega cilja, to je seveda hitrejši razvoj. Zaželeno je za tri odstotne točke hitrejša gospodarska rast kot je povprečna rast v sami uniji in letošnje leto je bilo prvo v zgodovini te države, ko smo ta cilj dosegli. Podatki o gospodarski rasti za prve mesece letošnjega leta, to so edini uradni podatki, ki jih zaenkrat imamo, kažejo, da bomo ta cilj dosegli, morda tudi presegli tudi v letošnjem letu. Tako da glede na ta gibanja pričakujem, da bo gospodarska rast dosegala ali celo presegala pet odstotkov, kar je tisto, kar ohranja Slovenijo na tej poti. Seveda bi visoka inflacija lahko dodatno otežila te napore in zmanjšala ta dober rezultat, ko gre za gospodarsko rast, vendar zaenkrat je razlika med gospodarsko rastjo in inflacijo bistveno ugodnejša kot je bila kadarkoli doslej. Tako, da tukaj ni kakšne potrebe po veliki zaskrbljenosti. Izhajajoč iz primerljivih okolij, ali pa iz primerljivih obdobj razvoja primerljivih držav, prej sem omenil Irsko, je možno napovedati, da v primeru tega pozitivnega scenarija, ki se v tem trenutku odvija, ni možno pričakovati, da bomo imeli zelo visoko gospodarsko rast in ničelno inflacijo. To se običajno ne dogaja. Mislim pa, da te nevarne meje razmerja, ne bomo presegli. Vsaj za enkrat mislim, da smo na varni strani in da tudi trendi kažejo, da bomo na tej varni strani ostali.

JANEZ ZALAZNIK (ŽURNAL 24): Sindikati so napovedali, da bodo zahtevali uskladitev plač z inflacijo še letos. Zanima me kakšno je stališče vlade do tega in ali se vlada zavzema za to, da bi se minimalna plača v Sloveniji uskladila z inflacijo in s tem, da se inflacija uskladi tudi s socialnimi transferji?

PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA: Torej plače v Sloveniji realno ne padajo, plače v Sloveniji realno rastejo. Na podlagi nekih delnih podatkov pred zaključkom leta in preden dobimo neke splošne podatke, bi bilo zelo nesmiselno menjati neke ključne politike, ključne ekonomske politike; plačna politika je zagotovo ena od teh. S sindikalnega vidika gledano so takšna opozorila razumljiva, v določeni meri jih podpiramo, še posebej tista, ki opozarjajo na neupravičene zahteve za dvig cen ali na takšne pojave. Kljub temu pa bi neko hitro reagiranje v smislu prilagajanja ali pa spremembe dosedanje politike plač, ki je bila recimo temu zelo pomemben dejavnik pri gospodarski rasti pri prevzemu evra, nasploh v tej fazi razvojnega cikla v Sloveniji povzročila škodo v tem trenutku. Tako, da o tem ne razmišljamo. Glede na vse, kar sem prej navedel, je takšno stališče tudi popolnoma argumentirano. To pa ne pomeni, da se v tistih panogah, kjer so ta razmerja, recimo temu dejansko nepravilna, ni možno dogovoriti v panožnih kolektivnih pogodbah. Spremembe v tem trenutku potekajo, določena takšna pogajanja, verjetno bo do določenih korektur prišlo.

ALEKSANDRA SAKSIDA (TV SLOVENIJA): Omenili ste zmanjševanje stroškov in varčevanje. Mogoče kakšna konkretna številka? Kje vidite rezerve v luči prihodnjih proračunov?

PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA: Kar nekaj mojih kolegov v vladi bi mi zamerilo, če bi bil sedaj preveč konkreten. Pogajanja potekajo, ministrstvo za finance pripravlja te dokumente. Iskanje rezerv je vedno naporno ravnanje, še posebno v okoliščinah, v kakršnih v tem trenutku trenutno smo in pogojih koalicijske vlade. Ampak kot že rečeno, smo na dobri poti in naredili bomo vse, da bo primanjkljaj čim manjši. In to že v letošnjem letu.

ALEKSANDRA SAKSIDA (TV SLOVENIJA): Kakšna konkretna številka?

PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA: Konkretna številka bomo predstavili, ko bomo predstavili zaključni račun oziroma bilanco letošnjega leta. Številke za letošnje leto so sprejete, verjamem in tudi trendi so takšni, da lahko utemeljeno napovedujem, da bodo končne številke ugodnejše od tega, kar je bilo sprejeto. Za naslednje leto pa bodo številke predstavljeno do konca tega meseca, ko bo vlada poslala v državni zbor proračunske dokumente. Verjetno bo ta razprava na tej ravni, zaradi iskanja teh rezerv, trajala nekoliko dlje časa, vendar verjamem, da bomo zadostili zakonskemu roku in da bo proračun do konca tega meseca v parlamentu.

VERA LADŽIČ (KANAL A): Pa vendarle gospod Janša, pred seboj imam seznam 99 proizvajalcev iz tega seznama in dobaviteljev bo jutri in v naslednjih dneh občutno zvišalo cene. Danes ob polnoči se bodo podražili še kruh, pecivo in jajca, do konca tedna pa še moka in testenine. Zanima me vaš komentar.

PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA: O dvigih cen v tem sektorju sem govoril prej in bi se samo ponavljal, če bi to dodatno komentiral. V tem trenutku lahko tukaj največ naredi konkurenca. Ne samo, da so takšne informacije - tudi glede na tržne deleže določenih podjetij v Sloveniji lahko ocenim, da je trgovinski trg v Sloveniji v veliki meri rigidni, načelo konkurence ne deluje dovolj in kot že rečeno - od tukaj motiv za javni poziv Uradu za varstvo konkurence, ki je neodvisna institucija, da te informacije preveri in da v skladu s svojimi zakonskimi pristojnostmi naredi vse, da se bo konkurenca tu dosledno vzpostavljala, da se bodo preprečevali kartelni dogovori. Dodal bi pa še to, da glede na to, kar sem prej govoril o izjavah evropske komisarke za kmetijstvo, ki so danes objavljeni v celotni Evropski uniji, je v letošnjem letu tudi nekaj objektivnih razlogov za povečanje cen surovin, prehrabnih artiklov, vendar ta povišanja cen surovin ne opravičujejo tolikšnih dvigov cen končnih izdelkov, ker te surovine ne predstavljajo sorazmernega deleža v ceni teh izdelkov. Tukaj lahko tudi potrošniki veliko pripomoremo k temu, da se bodo ta gibanja umirila, ker trg je vseeno do določene mere vzpostavljen in lahko vplivamo na to, katere cene veljajo tudi dejansko kot neupravičene. To je ukrep na katerega vsak trgovec reagira.

SNEŽANA ILJAŠ (RADIO SLOVENIJA): Če sem prav razumela, ste prej navedli tudi protiinflacijske ukrepe, pa me zanima na podlagi teh, kdaj pričakujete, da se bo inflacija vendarle znižala, sploh glede na vsa ta napovedana zvišanja cen?

PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA: Mislim, da sem na to vprašanje že odgovoril. Pričakujemo, da bo letna stopnja tam nekje ali pa blizu napovedi Urada za makroekonomske analize in razvoj in da tudi avgustovski podatki o letni inflaciji kažejo, da se le-ta umirja. Kot že rečeno, na inflacijo, na dvig cen ali pa na povečanje življenjskih stroškov, ne vpliva samo dvig cen v eni skupini, meri se oziroma spremlja se cene v dvanajstih skupinah, cena hrane ali cena počitniških paketov sta dve skupini. Tudi tukaj, kot že rečeno, ko gre za prehrabene artikle, objektivna gibanja na področju cen surovin na evropskih trgih ne opravičujejo takšnih dvigov. V tržnem gospodarstvu se to slej ko prej zbalansira, vsak neupravičen dvig se ne obdrži dolgo.

DAVID JUG (POP TV): Še ena druga tematika me zanima. Danes je pred parlamentarno komisijo pričal gospod Podbregar. Kako mislite, da bo njegovo pričanje vplivalo na razvoj dogodkov okrog afere SOVA in ali mislite, da bo kazenska ovadba, ki je vložena proti njemu, lahko kako ogrozila zadeve, da se razčistijo?

PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA: Torej, ne vem kaj je bilo na tem pričanju in me tudi popolnoma nič ne skrbi oziroma zanima. Vem, da ni možno dokazati nečesa, česar ni bilo.

SIMONA RAKUŠA (TV SLOVENIJA): In še ena tema, gospod predsednik. Vse nas seveda zelo zanima, novinarje, ki spremljamo to področje, ali nam lahko že postrežete s kakšnim imenom ali vsaj namigom glede novih ministrov?

PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA: Lahko, vendar bi bil nekorekten do svojih koalicijskih partnerjev. Že včeraj sem dejal, da če bi bilo od mene odvisno, bi že v petek imenoval kandidate za vse tri resorje in to dobre. Ker pa imamo v slovenski ustavi zapisan nekoliko čuden proporcionalni volilni sistem in smo obsojeni na koalicijske vlade, to zelo vpliva tudi na sestavo vlade, na čas, na postopke. In tudi pri menjavah ministrov smo v Sloveniji, edini v celotni Evropski uniji, kjer ministre potrjuje parlament, tako da se bo treba s tem sprijazniti in biti nekoliko potrpežljiv.

SIMONA RAKUŠA (TV SLOVENIJA): Pa že imate imena?

PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA: Torej imena usklajujemo in preden jih uradno predlagam ali pa predstavim javnosti mora biti zadoščeno tem postopkom, tako koalicijskim kot formalno-pravnim. In ti so v Sloveniji zapleteni.

SIMONA RAKUŠA (TV SLOVENIJA): Je petek še tisti dan, ki je še vedno realen?

PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA: Kar se mene tiče, več kot realen.

MATEJ HLEBŠ (TV SLOVENIJA): V primeru, da bi Iztok Podbregar potrdil izjave Antona Ropa, bi vi podobno ukrepali kot v primeru Ropa?

PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA: To sem že napovedal, vendar ne verjamem, da se bo to zgodilo.

MIHA JENKO (DELO): Gospod predsednik, ali je narejen že kakšen bolj natančen obračun koliko bo stala uvedba pokrajin, koliko se bodo zaradi tega povečali proračunski izdatki?

PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA: Na to vprašanje mislim, da sem odgovarjal včeraj in se lahko samo ponovim. Gre za dve vrsti izdatkov, oziroma gre za dve vrsti sredstev ali pa virov za funkcioniranje pokrajin, ali pa če hočete po vaše, za dve vrsti stroškov. Eno so zagonski stroški, da pokrajinske institucije začnejo delovati, da se izvedejo pokrajinske volitve, da se pokrijejo tisti stroški, da se zagotovijo tehnični pogoji za funkcioniranje pokrajin. Ti stroški ne bodo presegli vsote nekaj deset milijonov evrov, odvisno seveda tudi od tega kakšen bo končni dogovor oziroma odločitev o prenosu pristojnosti. Kot veste se je vlada odločila za dvofazni prenos pristojnosti. V prvi fazi ob sami uvedbi pokrajin in v drugi fazi ob začetku naslednjega mandata, ko bodo dejansko vzpostavljeni vsi pogoji za normalno delovanje. Se pravi, to je v globalu zanemarljiv strošek. Tisto, kar je pomembno je to, da dosledno sledimo kriteriju, da za tiste pristojnosti, ki se prenesejo iz državne ravni na pokrajinsko raven, prenesemo tudi sredstva iz proračuna in kadrovske moči iz ministrstev oziroma iz vladnih služb. Kar pomeni, da zasledujemo cilj, da to ne predstavlja podražitev. In tudi ni predvideno, da bi se zaradi razdelitve Slovenije na pokrajine oziroma zaradi regionalizacije povečal katerikoli davek ali dajatev ali uvedla kakšna nova davščina ali dajatev. Prišlo bo izključno do prerazporeditev. Dolgoročno pa tudi glede na izkušnje, ki jih imamo mi ali pa končno vse evropske države, ki že imajo pokrajine, lahko sklepamo in to utemeljeno, da se bodo stroški znižali oziroma, da bo učinkovitost porabe sredstev na pokrajinskem nivoju za tiste dejavnosti, ki se smiselno, logično ali pa bolje lahko opravljajo na tem nivoju, da bo učinkovitost večja in s tem stroški manjši. Lahko samo ponovim, če bi Slovenija v tem trenutku že imela pokrajine, bi bila ne samo bolj enakomerno, ampak bi bila v celoti bolje razvita. Pete teme ni? Hvala.