



REPUBLIKA SLOVENIJA

KABINET PREDSEDNIKA VLADE

*Magnetogram ni lektoriran!*

**MAGNETOGRAM  
NASTOPA PREDSEDNIKA VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE JANEZA JANŠE  
NA IZREDNI SEJI DRŽAVNEGA ZBORA**

*Ljubljana, 11. september 2007*

**PREDSEDNIK FRANCE CUKJATI:** Prehajamo na 1. točko dnevnega reda - obravnava predloga kandidata za ministra za promet. predsednik Vlade Republike Slovenije, gospod Janez Janša, je 5. septembra 2007 Državnemu zboru predlagal, da za ministra za promet imenuje mag. Radovana Žerjava. Besedo dajem predsedniku Vlade, gospodu Janezu Janši, za dopolnilno obrazložitev predloga. Prosim.

**PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Spoštovani gospod predsednik, spoštovane poslanke in poslanci! Dovolite mi, da na kratko dodatno obrazložim svoj predlog za ministra za promet. Kot veste, sem za to mesto po odstopu mag. Janeza Božiča predlagal mag. Radovana Žerjava. Gospod Žerjav je univerzitetni diplomirani inženir, pa tudi magister znanosti. Po končanem študiju se je zaposlil v podjetju Nafta Lendava, kjer je kmalu na začetku svoje kariere postal vodja oddelka tehnološke operative, priprave proizvodnje, nato pa tudi vodja razvoja za celotno podjetje. Leta 2002 je prevzel dela in naloge tehničnega direktorja Nafta Petrochem, ki je največja družba v skupini Nafta Lendava. Marca letos pa je bil imenovan za direktorja družbe Nafta Biodizel. Od leta 2004 opravlja tudi funkcijo pomočnika direktorja, odgovornega za tehnično področje, celotne skupine Nafta Lendava.

Mag. Žerjav je tudi predsednik Regijskega razvojnega sveta za Pomurje, predsednik Razvojnega sveta regije, ki se sooča z najresnejšimi razvojnimi izzivi v državi in to funkcijo opravlja dobro. Ima bogate izkušnje na področju vodenja razvojnih projektov, priprav strategij, alternativnih razvojnih programov, predvsem pa ima številne vodstvene in organizacijske sposobnosti. Kot je dejal tudi v predstavitvi pred pristojnim matičnim odborom, ki ga je z velikansko večino podprl, je v tem pogledu na preostanek mandata, na naloge, ki ga čakajo, izpostavil sprejeto resolucijo o prometni politiki Republike Slovenije, ki se je v zadnjem času sicer začela intenzivno uresničevati. Iz tega izhaja, da je določene točke te resolucije možno uresničevati še bolje kot doslej in v tej resoluciji, kar je zelo pomembno, tudi sam osebno vidi dober kompromis med potrebami gospodarstva, mobilnostjo, ekološkimi zahtevami, varnostjo in učinkovito rabo energije.

Strinja se s poudarki izoblikovanimi v tem mandatu in sicer, da je potrebno na dveh sektorjih prometa nadomestiti zamudo iz preteklosti. Gre predvsem za obnovo, rekonstrukcijo pa tudi izgradnjo novih državnih cest, predvsem na razvojnih oseh v državi in gre seveda za modernizacijo železniškega prometa, še posebej na 5. in 10. evropskem koridorju oziroma slovenskem delu obeh koridorjev. V pogovoru je kandidat izrazil tudi veliko pripravljenost, da prevetri nekatere postopke javnega naročanja in da v prihodnje išče še bolj optimalne rešitve, ko gre za racionalno porabo sredstev pri izgradnji prometne infrastrukture.

Za kandidata bo zagotovo največji izziv prehod iz nekega pasivnega spremljanja dogajanj na področju železniškega prometa, kjer tudi Slovenijo, kot celoto v prihodnjih letih čaka eden od največjih izzivov in glede na osebno dinamičnost, izkušnje pri vodenju projektov je to zanj tudi osebni izziv. Dejstvo je, da po vstopu Slovenije v Evropsko unijo, po spremembi geostrateškega položaja, ki je nastal s širitvijo Evropske unije, ko politične ovire, ki so prej ovirale tudi infrastrukturno sodelovanje, ne obstajajo več. Geostrateška prednost Slovenije prihaja do izraza, skozi Slovenijo, kot že rečeno dva panevropska koridorja in koprsko pristanišče

leži na najkrajši prevoznih poti med Srednjo in Vzhodno Evropo ter državami Sredozemlja in to priložnost moramo v prihodnje v celoti izkoristiti in kandidat se tega zaveda.

Ob koncu naj dodam povedanemu in napisanemu še to, da se mi zdi zelo pomembno, da kandidat sam prihaja iz severovzhodne Slovenije, da je sam dolga leta čutil prometne težave in se bo zagotovo v zvezi s tem zelo tankočutno odzival tudi na konkretne probleme, ki izhajajo iz tega dejstva. Hvala lepa.

\* \* \*

**PODPREDSIEDNIK MAG. VASJA KLAVORA:** Prehajamo na 2. točko dnevnega reda, to je na obravnavo predloga kandidatke za ministrico za zdravje. Predsednik Vlade Republike Slovenije gospod Janez Janša je Državnemu zboru 5. septembra 2007 predlagal, da za ministrico za zdravje imenuje gospo Zofijo Mazej Kukovič. Besedo dajem predsedniku vlade gospodu Janši, za dopolnilno obrazložitev predloga. Prosim.

**PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Hvala lepa za besedo spoštovani gospod podpredsednik. Kolegice in kolegi! Poleg pisne obrazložitve predloga za ministrico za zdravje gospe Zofijo Mazej Kukovič, bi rad v tem kratkem ustnem uvodu dodal še nekaj stvari. Problemi s katerimi se je srečevalo Ministrstvo za zdravje v tem mandatu, pa v veliki meri tudi že prej, niso tičali v sami zdravstveni stroki. Slovenija ima na tej ravni zelo usposobljeno zdravstvo, ki je v evropskem oziroma svetovnem povprečju ali preko tega. Slovenija se po kvaliteti zdravstvenega sistema uvršča v nadpovprečje Evropske unije. In problemi, do katerih je tu prihajalo, niso strokovne narave oziroma se ne tičejo zdravstva v strokovnem smislu. To so problemi organizacijske, finančne, javnofinančne, menedžerske narave in zaradi tega smo tudi po odstopu ministra Bručana iskali rešitev v tej smeri in mislim, da je predlog ustrezen. Zdravje ali pa skrb za zdravje je namreč vrednota, je neka skupna odgovornost, ni to samo odgovornost zdravnikov ali pa zdravstvenega osebja, je tudi odgovornost uporabnikov zdravstvenih storitev in civilno družbenih organizacij, ki se s tem ukvarjajo. Morda je ravno ta pogled, s strani civilne družbe ali pa s strani uporabnika, bil premalo prisoten v tem ravnatežju pogledov, ki je potrebno za to, če hočemo, da nek sistem dobro teče.

Glede na to, da je, ne vem na kakšni podlagi ampak vendar, v zadnjih dneh, pa tudi na predstavitvi kandidatke na matičnem odboru bilo izrečenih veliko očitkov, češ da ni iz stroke, da ni študirala medicine, bi rad povedal, da v svetu in še posebej v Evropski uniji, kamor spadamo, ni pravilo, da je minister ali ministrica za zdravje zdravnik ali zdravnica. Nasprotno, med zdravstvenimi ministri oziroma ministricami v Evropski uniji je večina ministrov oziroma ministric, ki nimajo tovrstne izobrazbe. Gre namreč za to, da je ministrska funkcija nekje med politično in menedžersko funkcijo, ti dve večini sta najbolj potrebni. Kar se stroke tiče, pa jo je treba znati angažirati pri svojem delu. No, ampak da ne bom v zavračanju teh pavšalnih očitkov enako pavšalen, mi dovolite, da preberem države z zdravstvenimi resorji, ki jih pokrivajo ministri ali ministrice, ki nimajo tovrstne izobrazbe. V Belgiji je minister za zdravje gospodarski inženir, na Cipru je biolog, na Danskem pravnik, v Estoniji pravica, v Grčiji pravnik in diplomant političnih ved, na Irskem diplomant modernih študij, v Italiji filozof, v Luksemburgu novinar, v Nemčiji pedagog, na Portugalskem pravnik, v Romuniji ekonomist, na Švedskem razredni učitelj in v Združenem kraljestvu oziroma Veliki Britaniji sindikalni sodelavec. To so profili ministrov oziroma ministric za zdravje v državah Evropske unije. No, v Latviji je veterinar, recimo. Tako, da 16 držav nima tega profila na tem mestu in to ni neko pravilo, ki bi moralo biti takšno. Tudi glede na razpravo o kandidatu za ministra za promet se mu je to očitalo. Moram reči, da ne gre za neko bistvo ali za nek bistveni očitek, po tej logiki bi moral biti tudi minister za obrambo vojak, minister za notranje zadeve policist in tako naprej. Slovenija ima že toliko izkušenj z različnimi mandati in vladami in različnimi profili, tako da se končno lahko začnemo primerjati z razvitimi državami Evropske unije tudi po tej plati. Ampak, da ob koncu te dodatne obrazložitve kandidatko priporočim in apeliram na vas, da jo po tej razpravi podprete. Hvala lepa.