



REPUBLIKA SLOVENIJA

KABINET PREDSEDNIKA VLADE

*Magnetogram ni lektoriran!*

## MAGNETOGRAM

### IZJAVE PREDSEDNIKA VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE JANEZA JANŠE PO SESTANKU S PREDSEDNIKI PARLAMENTARNIH STRANK IN POSLANCEMA NARODNIH SKUPNOSTI

*Ljubljana, 11. januar 2008*

**NOVINARKA:** Gospod predsednik, kje ste nadaljevali danes pogovore s prvaki strank? Kaj je novega ponujenega? Kakšni so obeti za soglasje?

**PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Torej, je zadnji poskus, da se pride do nekega soglasnega ali pa vsaj kompromisnega pristopa do vprašanj, ki so odprta že dolgo časa, desetletja, tudi ves ta mandat, o zakonu o žrtvah vojnega nasilja in zakonu o grobiščih. V zadnjih dneh smo imeli veliko pogovorov - tudi v koaliciji, tudi znotraj največje koalicijske stranke Slovenske demokratske stranke - na to temo in prišli do zaključka, da nekega popolnega soglasja glede teh vprašanj verjetno še dolgo časa ne bo možno doseči.

Iz tega vidika je naše stališče, da, če je možno narediti vsaj pol koraka ali pa vsaj tri-četrt koraka, da je treba narediti tudi to. Morda bo to dober temelj za to, da enkrat zgodbo vendarle zapremo. Iz tega vidika smo načelno pripravljene - govorim v lastnem imenu, nimam še popolnega soglasja ali formalnega soglasja, niti poslanske skupine Slovenske demokratske stranke, niti drugih organov - kot izhodišče za rešitev odprtih vprašanj pri zakonu o žrtvah vojnega nasilja pristati tudi na predlog, ki so ga vložili Socialni demokrati. Ta predlog v veliki meri v praksi rešuje probleme, ki jih je nakazalo ustavno sodišče v svoji odločbi, ki bi morala biti realizirana že v začetku novembra lanskega leta. Ne rešuje pa nekaterih splošnih vprašanj, ki so odprta s tem v zvezi. Tega očitno še dolgo časa ne bo možno zapreti. Glede na to, da je tukaj kar nekaj kategorij, ki so diskriminirane, ki so jim po mnenju ustavnega sodišča kršene pravice, bi z vidika prioritete pravic posameznika morda zdaj veljajo narediti ta konkretni korak. Danes smo se dogovorili, da vsi predsedniki strank z možnostjo pristopa k takšni rešitvi seznanijo poslanske skupine svojih strank in tiste organe, ki so v posamičnih strankah pristojni za odločanje, ter da se v enem tednu vidi ali lahko gremo proti takšni rešitvi. V kolikor se bo pokazalo, da je večina parlamentarnih strank naklonjena, da to zadevo rešimo na ta način, se bomo še enkrat dobili in skušali oblikovati besedilo, ki bi ga vse parlamentarne stranke oziroma poslanske skupine - ali pa vsaj večina, če bo večina za to - skupaj vložili v proceduro.

Podoben je tudi zakon o vojnih grobiščih. Neke popolnoma soglasne rešitve na mizi ni. Iz tega vidika je moje mnenje, da pa bi morda tudi tukaj lahko našli nek kompromis z različnimi pristopi in z nekim zaključkom - mislim na napise na grobiščih - ki bi se izrazil v postavitvi skupnega spomenika neznanemu junaku, posvečenega vsem tistim, ki so skozi vsa zgodovinska obdobja vstaje slovenskega naroda umrli za domovino. S tem bi rešili tudi veliko protokolarno zagato, ki jo imamo zdaj, ko praktično ni možno izvesti nobenega državniškega obiska v skladu z mednarodni protokolarnimi pravili, kjer ta vsebujejo tudi

polaganje venca. Podobne spomenike imajo praktično v vseh državah razen pri nas. Tudi za ta pristop smo določili enotedenski rok, v okviru katerega bomo testirali mnenje in stališča po poslanskih skupinah, oziroma po organih parlamentarnih strank in se potem odločili ali gremo tudi tukaj naprej z podobnim pristopom nekega skupnega predlagateljstva kot pri zakonu o žrtvah vojnega nasilja.

**NOVINARKA:** Kako to, da je vlada tukaj pripravljena popustiti. Vemo, da so vaše stranke vztrajale močno par let na tem stališču - tudi Nova Slovenija. Pričakujete tu težave?

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Torej, noben od predsednikov strank ni imel mandata, da se danes dokončno dogovori o teh rešitvah. Glede na zgodovino teh pogajanj in dogovarjanj pa je treba biti korekten iz tega vidika, da se prizna tudi Socialnim demokratom, da so naredili korak naprej. Te rešitve, ki jih vsebuje njihov predlog zakona, v veliki meri sledijo obrazložitvi odločbe ustavnega sodišča, ki je bila podlaga tudi za pripravo koalicijskega predloga zakona. V praktičnih predlogih tukaj ni bistvenih vsebinskih razlik. Razlike so samo pri nekaterih formulacijah, ki so za državo v 21. stoletju s parlamentarnim demokratičnim sistemom najbrž nekoliko kontradiktorne. Vendar pa se nam zdi, da je bolje teh dilem ne odpirati in se pogovarjati ponovno o ideologiji itn., če je možno tiste stvari, ki so na praktični ravni odprte, rešiti v skladu z odločbo ustavnega sodišča in v skladu z nekim načelom splošne pravičnosti. Skratka narejena sta bila koraka naprej.

**NOVINARKA:** Gospod predsednik, lahko še vprašanje na kakšno drugo temo? Jaz bi vas prosila za komentar stališča Slovenske ljudske stranke in DESUSa v zvezi z načrtovano prodajo Triglava, pa tudi Telekomu. Kaj to pravzaprav pomeni? Čemu pripisujete ta stališča teh dveh strank in kaj to pomeni tudi za nadaljnje načrte vlade glede prodaje državnih deležev v nekaterih podjetjih? Ali je to že kakšno zaostroitev v koaliciji?

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Koncepti privatizacije so bili sprejeti večinoma na začetku mandata, vlada zdaj sledi tem konceptom. Nekaj teh procesov se zaključuje, nekatere koncepte smo deloma tudi spremenili, enega od teh tudi že izvedli pri privatizaciji Nove kreditne banke Maribor. Pri Zavarovalnici Triglav je znana zagata, ki jo ne bi ponavljal. Izhaja pač iz tega, da je zakonodajalec v prejšnjih mandatih določil nek cilj, ki ga v praksi ni možno doseči. Vlada je hotela poiskati korektno rešitev. Predložila je zakon, zakon je na referendumu, ki ga je zahteval državni svet padel. Voljo volivcev je potrebno spoštovati. Nekoliko smo presenečeni, da zdaj ravno isti organ - sicer v novi sestavi, ampak še vedno državni svet - predlaga v bistvu enako rešitev, kot je bila zavrnjena na referendumu. Gre za nekoliko drugačno formulacijo, v bistvu pa gre za enako rešitev, kar v skladu z našim ustavnim redom in zakonom o referendumu in ljudski iniciativi ni možno. Ni možno takoj po tem, ko ljudstvo zavrne nek zakonski predlog, predlagati enake rešitve.

Torej, bo tukaj potreben nek kompromis. Vlada ga je poiskala v delovnem osnutku zakona, ki pa ga vlada še ni sprejela, zaradi razlogov, ki ste jih zdaj navedli. Imeli smo tudi pogovor z vodstvom državnega sveta, tudi opozicija je dala nekatere predloge. Tako da bomo v naslednjih dneh skušali ugotoviti ali je možno na podlagi vseh teh predlogov, ki so zdaj nastali, oblikovati nek skupen predlog, ki bo korekten do ustavne ureditve, ki ne bo šel v nasprotje s tem, kar so ljudje odločili na referendumu in ki bo na drugi strani uredil lastninski položaj Zavarovalnice Triglav. To stanje, ki je zdaj, ne koristi pač nikomur. Veseli pa me, da je izhodišče vsem tem predlogom to, da se ta kapital, ki je velik, nameni za okrepitev kapitalske osnove pokojninskega zavarovanja. To se mi zdi, da je zelo dobra stvar, da okrog tega obstaja konsenz in mi je žal, da tega že nismo naredili. Ti zapleti z referendumom so bili popolnoma nepotrebni - na koncu smo prišli do istega cilja. Treba je poiskati samo pot, ki bo pravno korektna.

**NOVINARKA:** Kaj pa Telekom in druge načrtovane prodaje? Stališče dveh koalicijskih strank je nekako v načelu: »Zakaj bi hiteli, dajmo raje prihraniti za hujše čase«. Ali to pomeni, da torej nobene prodaje več ta vlada ne bo mogla izpeljati do konca mandata, v kolikor se ne bo odločila za preglasovanje?

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** V zvezi s tem so bile nekatere odločitve že sprejete in najbrž teh ne bomo spreminjali - razen, če se spremenijo okoliščine. Koalicija je o tem razpravljala. Preden so bile odločitve sprejete jih je uskladila. Pravno-formalni akti so bili sprejeti. Tako da za nazaj teh stvari pač ni možno spreminjati - razen, če se spremenijo okoliščine, ki spremenijo tudi razloge, zaradi katerih so bile določene odločitve sprejete. Naj povem tudi to - pri zakonu o Zavarovalnici Triglav, ki je bil umaknjen iz dnevnega reda vlade - da je bil ta zakon koalicijsko usklajen, da se je Slovenska ljudska stranka s tem strinjala. Edini, ki je imel pomislek, je bil DESUS, ki je to tudi javno povedal. Poslanska skupina Slovenske ljudske stranske se je glede zakona načelno strinjala, do spremembe stališč je prišlo kasneje. Vendar pa to tukaj ni bistveni moment. Bistveni moment je novo stališče državnega sveta. Zagata, ki je nastala zaradi situacije po negativnem referendumu glede takšne enake rešitve. In tudi nov predlog je prišel iz ene od opozicijskih poslanskih skupin.

**NOVINARKA:** Napovedana stavka javnega sektorja – Zveza svobodnih sindikatov Slovenije danes tudi zaostrojuje in napoveduje stavko. Kako komentirate? Vemo, da je to stvar ministra Viranta, pa vendarle odgovor vlade?

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Mislim, da je to stvar vseh, ker stavka v javnem sektorju pomeni negativne posledice za vse državljanke in državljane v Sloveniji. V tem času zaradi specifičnega položaja, v katerem je Slovenija, največ tudi precej širše.

Nihče zaposlenim v javni upravi ne odreka pravice, ki je bila obljubljena, oziroma, ki je bila dogovorjena. V zvezi s tem ni razhajanja. Razhajanje je samo na kakšen način se ta pravica uresniči. Dejstvo je, da v tem času nič, kar bi spiralo potisnilo višje ni nekaj, kar je v splošnem interesu. Tudi ni v interesu zaposlenih v javnem sektorju. Vlada je predlagala, da se to povečanje plač deloma izplača neposredno ob izplačilu plač, deloma pa v pokrajinskih pravicah. Kar je še vedno nekaj, kar vsak posameznik neposredno dobi, vendar nima neposrednega učinka na poviševanje inflacije. Masa plač v javnem sektorju je namreč zelo velika. To je velikanski del javne porabe in en odstotek povečanja te mase ima merljive učinke na inflacijo. Tega se moramo vsi zavedati. Jaz upam, da bo dosežen nek razumen kompromis, da bo zmagal razum, da pač do te stavke ne bo prišlo.

Mislim, da bo še kar nekaj priložnosti. Apeliram na vse, ki sodelujejo v pogajanjih, da imajo pred seboj ne samo lasten interes, ampak nek skupen interes, ki na koncu tako ali tako vpliva na vse in se pozna tudi v žepih. Nič ne pomaga, da si izborimo za dva odstotka višjo plačo, s tem pospešimo inflacijo, ki ta dva odstotka hitro poje.

**NOVINARKA:** Samo še to, pisal vam je sindikat diplomatov. Ste jim odgovorili? In če, kaj?

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Žal v tem času, nisem imel časa, da se podrobneje seznanim z razmerami, ki jih opisujejo v tem pismu. Kolikor spremljam delo Ministrstva za zunanje zadeve, ki je v tem času zelo intenzivno in naporno, ne vidim kakšnih večjih problemov. Sem prepričan, da bodo tudi te notranje odnose uredili tako, da bo za vse v redu in da to ne bo škodilo delu slovenske diplomacije v času predsedovanja Evropski uniji.

**NOVINARKA:** Boste svetovali ministru Ruplu, da se z njimi pogovarja?

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Minister se vseskozi pogovarja. Nekoliko se mi zdi nenavadno, da do zaostitve vseh teh zahtev prihaja ravno zdaj, ko je vlada vpeta v mnoge procese in je bistveno manj časa za to, da se ukvarjamo sami s seboj. Še posebej me preseneča, da v nekaterih od teh zahtevah - ne mislim samo zdaj na sindikat diplomatov - piše, da »opozarja na probleme, ki so že dolgo časa prisotni«, da pa jih zastruje ravno zdaj. Če so že dolgo časa prisotni, bi morali na to opozoriti pred pol leta, ko je bilo več časa za te stvari. To ne pomeni, da zanemarjamo te probleme - pomeni pa, da vsega naenkrat ne moremo rešiti.

**NOVINARKA:** So lahko vojni zakoni sprejeti v času predsedovanja Slovenije Evropski uniji?

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Parlament normalno dela tudi v tem času. Morda je ravno ta moment nek dodaten motiv, da te zgodbe, če ne popolnoma, pa v vsaj veliki meri zapre.