



REPUBLIKA SLOVENIJA

KABINET PREDSEDNIKA VLADE

*Magnetogram ni lektoriran!*

## MAGNETOGRAM

### NOVINARSKÉ KONFERENČE PREDSEDNIKA VLADE RS JANEZA JANŠE O DECENTRALIZACIJI SLOVENIJE IN USTANAVLJANJU POKRAJIN

*Ljubljana, 18. junij 2008*

**PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Lep pozdrav vsem skupaj. Za to vlado so bile pokrajine vseskozi razvojni projekt. Tega projekta smo se lotili pravočasno, odgovorno in z vsemi kapacitetami. Rezultat tega dela je bil paket pokrajinske zakonodaje, ki je bil pripravljen pravočasno in bil pravočasno tudi usklajen. Pokrajine Slovenija potrebuje za hitrejši in enakomernjši razvoj. Ko govorim o tem, da pokrajine prinašajo tako hitrejši kot tudi enakomernjši razvoj, govorim o tem, da uvedba pokrajin ne predstavlja, da bodo zdaj bolj razviti čakali manj razvite - ampak predstavlja nov razvojni inštrument, ki bo omogočal, da bodo tisti, ki se že zdaj solidno hitro razvijajo s tem tempom nadaljujejo ter da pospešijo razvoj tudi tisti, ki zdaj zaostajajo. Razvojne razlike obrobni slovenski pokrajin so zelo velike in te razlike se povečujejo. Te razlike kot kaže statistika za zadnjih deset let se žal ne zmanjšujejo, ampak se povečujejo.

Pokrajine kot razvojni inštrument so v korist tako centra kot tudi tistih pokrajin izven osrednje Slovenije. Morda včasih umetno izgleda, kot da prevelika centralizacija države, kljub vsemu, nekaterim koristi - predvsem Ljubljani in okolici. Če pogledamo samo številke in jih jemljemo statično, bo morda to tak vtis dejansko potrdilo, vendar gledano dinamično, gledano v perspektivi, temu ni tako. V kolikor se bodo sedanji razvojni trendi nadaljevali, v kolikor se bodo sedanji selitveni trendi nadaljevali, v kolikor se bodo nadaljevali sedanji trendi, ko gre za obremenitev infrastrukture, lahko čez 10 let pričakujemo, da bodo nekatere slovenske pokrajine še bistveno bolj zaostajale v razvoju za osrednjo Slovenijo. Prebivalstvo se bo tam zmanjšalo, kvaliteta življenja bo manjša - po drugi strani pa se bo Ljubljana in neposredna okolica dušila v prometu, v urbanističnih in komunalnih problemih. Torej, je v interesu vseh - tako centra kot tudi ostalih pokrajin - da pride do regionalizacije, da pride do dejanske razdelitve Slovenije na pokrajine in da razvojni mehanizmi, ki jih pokrajine omogočajo, začnejo funkcionirati.

Pokrajine so bile v Sloveniji nadstrankarski projekt. Doseženo je bilo soglasje o tem, da pospešimo korake za uvedbo pokrajin. Konkreten rezultat tega soglasja je bila sprememba ustave - kot veste je za to potrebna dvotretjinska večina in brez opozicije ta sprememba ne bi bila možna. Sedaj je uvedba pokrajin - po postopku, ki mu sledi vlada - tudi ustavna obveza. Ne gre za nekaj, kar vlada lahko počne ali ne. To je naša ustavna dolžnost. 6. aprila lanskega leta je bil pokrajinski projekt v vseh ključnih izvedbah medstrankarsko usklajen na sestanku predsednikov parlamentarnih strank - vključno s številom. Vlada je na podlagi te uskladitve iz aprila leta 2007 nadaljevala s postopki. Pridobila je mnenje lokalnih skupnosti - velikanska večina slovenskih občin se je pozitivno opredelila na sejah občinskih svetov za ta projekt. Na tej podlagi je prišlo tudi do končnega oziroma do prvega odločanja o zakonu o ustanovitvi pokrajin.

Žal, je kratek čas pred tem odločanjem opozicija oziroma del opozicije spremenil stališče. Poskušali smo enotnost ponovno zagotoviti. Na tem sestanku in tudi po njem je predsednik največje opozicijske stranke dejal, da pokrajine sicer podpirajo, vendar so prepričani, da oni lahko po volitvah ta projekt izpeljejo bolje. Ni bilo navedenih nekih vsebinskih razlogov, zakaj je prišlo do spremembe stališča. Naveden je bil

političen razlog. Mi to globoko obžalujemo, kajti prevladal je ozki politični interes neke stranke nad interesom razvoja celotne države. To je bilo tudi odkrito povedano. Tisto, kar je dobro v tej zgodbi je to, da se to ni poskušalo zamegljevati. Torej, takšno odločitev – še enkrat – obžalujem. Mislim, da je bila to velika politična napaka. Nikoli se ne sme nek sebičen, ozek politični interes neke stranke postaviti pred interes razvoja celotne države - še posebej, če si prej že pristal na neko rešitev in jo uskladil.

Kolega minister Žagar je prebil desetine ur - lahko bi rekli stotine ur - na usklajevanju v vseh poslanskih skupinah v državnem zboru. Rešitve, ki jih je vlada predlagala, so bile v velikanski meri usklajene. Kljub temu, da obžalujemo to spremembo stališča v velikem delu opozicije oziroma v ključnih opozicijskih strankah, pa njihov javni poziv včeraj, da naj se volivke in volivci udeležijo volitev, zasluži pohvalo. Mislimo, da je to zrelo dejanje - po tem velik del opozicije odstopa od nekaterih pozivov za bojkot odločanja na referendumu.

Ko gre za te pozive k bojkotu v mestu Ljubljana, naj povem, da je vlada 100% sledila predlogu, ki ga je izoblikovala in tudi formalno potrdila skupščina mesta Ljubljane oziroma ljubljanski mestni svet. Kolega Žagar je prinesel ta sklep s sabo, lahko vam ga pokaže. Mestni svet je namreč že v lanskem letu sprejel odločitev, da predloga za neko širšo »ljubljsko pokrajino« ne podpira, temveč da želijo, da Mestna občina Ljubljana prevzame vse pokrajinske pristojnosti - tudi zaradi tega, ker je to bolj racionalna rešitev in ker izpolnjuje vse pogoje za to. Vlada je spremenila prvotno odločitev, izločila Ljubljano oziroma glavno mesto Slovenije iz zemljevida in mu dala status samostojne pokrajine. Iz tega vidika je popolnoma nerazumljivo, da zdaj, ko je tej zadevi ugodeno, ko je tukaj prišlo do uskladitve, župan Mestne občine Ljubljana poziva na bojkot. To je celo dvolično ravnanje.

Na tem referendumu bo vsak glas odločal. Ne drži, da stvari niso jasne. Prav v vsakem referendumskem območju je vprašanje popolnoma jasno - lahko se opredeliš za pokrajino ali proti njej in to zelo konkretno, za tisto pokrajino, ki je tam realno možna. Nima smisla ljudi v Pomurju spraševati ali so za Primorsko pokrajino ali obratno. Tako kot, ko gre za posvetovalne referendume o ustanovitvi občin, v Višnji gori ne sprašuješ ljudi ali so za ustanovitev občine Kuzma. Gre za regionalno delitev in iz tega vidika je popolnoma jasno, da je potrebno postaviti oziroma, če se že posvetuješ z volivkami in volivci - in to državni zbor v tem primeru počne - jih je potrebno konkretno vprašati o stvari, o kateri se dejansko odloča. Tam, kjer so dileme glede imena, lahko na tem referendumu volivke in volivci odločajo tudi o ključnih variantah, ki so se v zvezi z imenom izoblikovale.

Po našem mnenju je državni zbor, ko je razpisal posvetovalne referendume v zvezi z ustanovitvijo pokrajin, ravnal modro. Na ta način je prebil neko blokado, ki je nastala po tem, ko je bilo soglasje obljubljeno, pa potem umaknjeno. Ta poteza državnega zbora bo omogočila vladi, da še v tem mandatu pripravi nov predlog zakona o ustanovitvi pokrajin, ki bo v popolnosti upošteval rezultate referendumov. Tam, kjer bodo rezultati pozitivni, bo vlada 100% sledila temu. Če kje rezultat ne bo pozitiven, bomo poiskali drugo rešitev, ki bo odgovarjala volji, ki bo izražena na teh referendumih. Torej, takoj potem, ko bodo znani rezultati, bo vlada pripravila nov zakon in ga poslala v proceduro. Obstajajo vse formalne možnosti – glede na to, da gre za nujne potrebe države – da državni zbor še v tem mandatu dokonča proceduro sprejemanja tega zakona in tudi ostalih iz pokrajinskega paketa, ki so pripeljani v različne faze procesa odločanja.

Torej, ta referendum bo zelo pomemben. Vsi referendumi, ki so bili v Sloveniji doslej, so bili zelo pomembni. Vsi so veljali - vsak glas je odločal. Ni bilo referendumov, ki ne bi vplival na sprejetje odločitev. Vlada bo rezultate spoštovala. Vsak izid bo za nas dober, ker bo napotilo za pripravo zakona v tem drugem poskusu. Prepričan sem, da bo tudi državni zbor spoštoval voljo ljudstva, tako kot bo izražena.

**MINISTER DR. IVAN ŽAGAR:** Hvala za besedo, jaz tudi želim lep pozdrav predstavnikom medijev. K temu bi dodal najprej nekaj vsebinskih poudarkov. Najprej to, da je celoten projekt pripravljen, kar pomeni, da je pripravljena celotna zakonodaja, da je potrebno opraviti še – kar se tiče vsebinskega dela zakonodaje -

tretje branje v državnem zboru in je z lahkoto mogoče - ob politični pripravljenosti - zapreti tistih nekaj odprtih vprašanj ob stotinah vprašanj, ki jih rešujemo s to zakonodajo.

Sočasno s tem je pripravljen tudi celotni finančni okvir delovanja bodočih pokrajin - do tiste mere, kot ga je možno pripraviti na projekciji proračuna za leto 2009 - pri čemer so po posameznih pokrajinah poznane pristojnosti, poznana sredstva za izvajanje tako tekočih nalog, ki sledijo iz zakona, kot tudi investicijsko-razvojnih. Tukaj bi posebej poudaril to, da je tudi struktura pokrajinskih proračunov v bistveno boljši poziciji v primerjavi z državnim proračunom. Namreč, če državni proračun omogoča nekje okoli 15% prostih sredstev za razvojno-investicijske naloge, potem pokrajinski proračuni v povprečju omogočajo okrog 50% teh sredstev. To pomeni, da smo navzdol selili predvsem razvojno-investicijski del nalog in sredstva iz tega naslova.

Sočasno so navzdol predvideni tudi kadri - govorimo o selitvi delovnih mest. Še enkrat bi poudaril, da že v izhodišču ni predvidena nova administracija. Prepričani smo, da ta - ki je predvidena, da se prenese na delovanje pokrajin - lahko omogoča izvajanje teh nalog. Jaz osebno menim, da je mogoče - tudi na podlagi izkušenj, ki jih imam iz področja lokalne samouprave - to administracijo tudi racionalizirati v prihodnje in še iz tega naslova povečati učinkovitost.

Mogoče še to, da ničesar občinam ne jemljemo - velikokrat se tudi ta vprašanja pojavljajo v javnosti. Občinam ostane celoten sistem financiranja ter pristojnosti in naloge prepuščene, tako kot so zdaj določene. S tem, da pa dopuščamo, da lahko občine po dogovoru nekatere stvari prenesejo navzgor.

Kar zadeva pripravo te zakonodaje, seveda ta zakonodaja ni nastala čez noč. Celoten proces poteka ves čas kontinuirano v tem mandatu in je intenzivno potekal od takrat, ko je bila spremenjena ustava. Treba pa se je zavedati, da je to izredno kompleksen, obsežen projekt, ki zahteva spremembo petdesetih zakonov in ga ni mogoče kar tako, čez noč, niti pripraviti.

Kar zadeva zemljevid, tudi ta ni nastal čez noč, kot se poskuša velikokrat trditi. Če bi pogledali ta predlog, ki je v tem trenutku na mizi, bi lahko videli, da je v velikem delu Slovenije ohranjena osnovna delitev, ki je prisotna v Slovenji v tem mandatu pa tudi že v prejšnjih mandatih. Stvari so sicer nekoliko spreminjale, predvsem v tem osrednjem delu Slovenije, ampak to pa tudi na podlagi mnenj občin, ki so po ustavi posredovalec mnenj. Tukaj bi še posebej izpostavil, da smo v končni fazi - torej pri zadnjem predlogu - tudi v celoti upoštevali mnenje Mestnega sveta. Če ga citiram - mestni svet je sprejel sklep, da se določi teritorij Mestne občine Ljubljana kot samostojna pokrajina, ki izvaja pristojnosti pokrajine po organih Mestne občine Ljubljana. Nenazadnje to v Ljubljani pomeni prenos okvira za okrog 130 milijonov evrov na letni ravni, od tega je polovica sredstev - podobno kot v drugih primerih - razvojno-investicijsko naravnanih. To pomeni v tem sistemskem okviru - brez tistih lastnih virov, ki jih ima Ljubljana kot mestna občina iz različnih naslovov - podvojitve tega proračuna. Tako da smo tudi v tem delu poskušali v celoti upoštevati mnenje občin.

Mogoče samo še en stavek za zaključek - da se je tudi po tej končni pripravi predloga potrebno zavedati, da pa bo potrebno vsako od občin uvrstiti v določeno pokrajino - tudi po pregledu mnenj, ki jih bomo dobili iz referendumov.

**PETRA BEZJAK (TV SLOVENIJA):** LDS pravi, da kršite volilno zakonodajo, češ da vlada izvaja referendumsko kampanjo. Kako jim odgovarjate? Kot drugo, gospod predsednik, vi ste dejali, da bo referendum pokazal, kaj želijo volivci. Recimo, da ne bodo za Osrednjeslovensko regijo, ampak tudi nimajo možnosti pokazati, za kaj so. Kako boste vi to razbrali, za kaj so?

**PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Vlada si prizadeva za pokrajine, obiskuje bodoče pokrajine oziroma sedanje statistične regije od začetka mandata. Naredili smo skoraj dva kompletna kroga, zdaj smo

v tretjem in vlada si bo prizadevala za pokrajine tudi po referendumu. Torej, ne vem zakaj bi v teh tednih vlada s temi aktivnostmi prenehala, ker je to pač njeno redno delo in - kot sem dejal že prej - ustavna dolžnost. Naša ustava, ki je bila spremenjena v začetku tega mandata s praktičnim soglasjem v državnem zboru nas veže, da ta projekt naredimo.

Kar se tiče Ljubljane, morate vedeti, da stvari niso tako nedefinirane in tako nejasne kot se morda zdi nekemu, ki se je zdaj začel s tem ukvarjati. Vlada je v prvi različici zakona, ki je bil v parlamentarni obravnavi, predlagala, da se ta »ob-ljubljanski del« deli na dve pokrajini. Vendar je ravno iz severnega dela, ki je bil predlagan za ustanovitev kot Kamniško-zasavska pokrajina takrat prišlo precej negativnih mnenj - tudi iz teh občinskih svetov, ki zdaj zagovarjajo to rešitev. Torej, v kolikor bo v »ob-ljubljanskem delu« rezultat negativen, je jasno, kaj je alternativa. Alternativa je tista, ki je bila že prej predlagana in bo morda deloma modificirana – delitev tega obroča na dve samostojni pokrajini. Torej, tukaj ni kakšnih velikih dilem.

**PETRA BEZJAK (TV SLOVENIJA):** Kaj pa vprašanje glede LDS?

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Sem že odgovoril na začetku. Vlada dela svoje redno delo, ki ji ga nalaga ustava in bo to delala tudi naprej, ne glede na komentarje iz opozicije.

**BARBARA PANCE (KANAL A):** Nekateri, tudi pravniki, vam očitajo, da te pokrajine niso strokovni, ampak politični kompromis, da so pokrajine pravzaprav vaš politični projekt, ena od velikih predvolilnih obljub in da zato tako hitite »pet pred dvanajsto«. Kako jim odgovarjate?

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Pokrajine so bile v predvolilnih programih praktično vseh strank. Torej, to je toliko naša obljuba kot obljuba od LDS ali pa od SD. To je bil projekt, ki je potekal že v prejšnjem mandatu, vendar takrat niso dosegli soglasja o spremembi ustave. Kot sem povedal prej, je bilo 6. aprila lani doseženo soglasje o tem, da razdelimo Slovenijo. Takrat je bilo doseženo soglasje za 14 pokrajin. Če pobrsate po medijih, za katere pišete, boste videli, da je že leta 2003 sedanja opozicijska, takrat vladna socialdemokracija - Pahorjeva SD, po nekem posvetu javno razglasila, da SD zagovarja razdelitev Slovenije na 14 pokrajin. To je bil glavni razlog, da sem jaz po enem od teh posvetov predsednikov parlamentarnih strank dejal, da je delitev Slovenije na 14 pokrajin politična realnost. Vlada je rekla, da je to politična realnost zato, ker je ključna opozicijska stranka prva prišla s tem predlogom, da Slovenijo delimo na 14 pokrajin. Mi smo vedeli, da potrebujemo dvotretjinsko večino in smo se temu prilagodili. Ni bila vlada prva ali pa niso bile sedanje stranke vladne koalicije prve, ki so prišle s to številko na dan. S to številko je prišla na dan socialdemokracija oziroma SD gospoda Pahorja leta 2003 in to je pač postavilo neke okvirje, kjer smo želeli, da dosežemo konsenz, da spremenimo soglasno ustavo in potem sprejmemo tudi dvotretjinski zakon za ustanovitev pokrajin. Mi smo to realnost vzeli kot dejstvo. Ob tem, da je že prejšnja vlada razdelila Slovenijo na 12 statističnih regij, ki so ponekod dobile neke parapokrajinske strukture oziroma povsod dobile te strukture, da neka osnova vendarle obstaja in da je bilo potrebno ta merila upoštevati tudi pri tistih, ki so takrat izpadle. Torej, ne delamo s praznim papirjem, delali smo od samega začetka za to, da pride do konsenza, zato smo tudi govorili o politični realnosti.

**LOJZE JAVORNIK (FINANCE):** Za ta zakon o ustanovitvi pokrajin bo treba zagotoviti dvotretjinsko večino. A boste vodili tudi kakšno politično akcijo, da bi to naredili? Jaz imam nekako vtis - spominjate na to, da ste razočarani - da se situacija na nek način zaostrojuje, ni pa možno zakona sprejeti, če ne dobi podpore tudi dela opozicijskih poslancev.

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Vlada bo absolutno spoštovala rezultat referendumu. Pričakujemo, da bodo to naredili tudi poslanci, vendar je to njihova odgovornost. Rezultat referendumu bo vezal vsako vlado - to ali katerokoli drugo. Kot že rečeno, ni se še zgodilo doslej, da rezultat referendumu - takšne ali drugačen - v Sloveniji ne bi pomembno vplival na politične odločitve. Tudi takrat, ko je bila -

recimo za spremembo ustave, s katero se je preprečilo uvedbo večinskega volilnega sistema - volja na nek način izigrana. Ampak tudi takrat je ta referendum imel politične posledice in v vsakem primeru bo izražena ljudska volja na tem referendumu močno odločala. To mislim, da je bila pametna odločitev državnega zbora, da se posvetujejo z volivkami in volivci ob tem, ko je prišlo do blokade. Tako da, vprašanje, ki ste ga naslovili name, bi morali nasloviti na poslanke in poslance. Oni bodo morali pretehtati ali bodo podprli, ali ne podprli zakon, ki ga bo vlada pripravila na podlagi ljudske volje.

**DENIS SARKIČ (VEST.SI):** Mene pa zanima, če ste prepričani, da ljudje ta predvolilni posvetovalni referendum ne razumejo predvolilno kot predvolilni lakmus vlade in politične stranke - vaše SDS in da bi morebiti zaradi tega prišli tudi v manjšem številu na referendum?

**PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Vsak se sam odloča. Tisti, ki pride na referendum odloča dejansko o stvari - tisti, ki na referendum ne pride, prepusti odločitev drugim. To je demokratična pravica vsakega in vsak bo sam presodil, kako se bo odločil. Kar se tiče časa, je ta čas pravi, zaradi tega, ker državni zbor drugače tega vozla ni mogel rešiti. V kolikor bi vsi držali besedo, bi pokrajinska zakonodaja že bila sprejeta in postopki bi že bili naprej.

Če se prav spomnite, posvetovalni referendum so predlagali tisti, ki sedaj pravijo, da je to povsem neprimerna oblika odločanja. Posvetovalni referendum je najprej predlagala opozicija, in sicer v nekoliko drugačni obliki. Ta predlog je bil preučen in vlada je potem temu predlogu sledila s predlogi, ki smo jih poslali v državni zbor. Državni zbor pa je razpisal posvetovalne referendume na ta način, da bo dobil konkretne odgovore. Kot že rečeno, nima smisla ljudi v Prekmurju spraševati, ali so za Primorsko pokrajino, in obratno. Tokrat lahko vsak odloča o tistem, o čemer se dejansko odloča.

**DENIS SARKIČ (VEST.SI):** Bo volilna udeležba vladi dovolj jasno povedala, kakšna je volja ljudi?

**PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Kot že rečeno, odloča tisti, ki pride na referendum. Kar se tiče udeležbe, ni kvoruma. Slovenska ustava jasno pravi: državni zbor lahko razpiše referendum in rezultat tak, kakršen je, naredijo tisti, ki na referendum pridejo. Torej, vsaka udeležba bo legalna in legitimsna.

**JANA KREBELJ (PRIMORSKE NOVICE):** Zanima me za Primorsko, kako boste v primeru negativnega izida interpretirali tukaj rezultat? Je možnost za enotno Primorsko?

**PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Ta možnost ostaja vedno odprta. Tam, ko gre za določene predloge, da se recimo dve območji, ki sta zdaj predvideni za samostojne pokrajine, združita, bo ta možnost odprta, tudi če pride zdaj do takšne ustanovitve pokrajin. Vedno bo možno sprožiti postopke, preko katerih se lahko dve pokrajini združita. Vendar bo potem, ko bodo pokrajine enkrat ustanovljene to v rokah teh pokrajin. To bo njihova suverena pravica, da začneta te postopke. Jaz sem prepričan, da bo tudi državni zbor, ki po ustavi na koncu odloča o ustanovitvi neke pokrajine, temu absolutno sledil. To smo v teh razpravah v zadnjih treh letih po Primorskem velikokrat pojasnili. Tudi zdaj, če bo volja ljudi jasno kazala, da bi rajši eno primorsko pokrajino, potem bo vlada tej volji sledila.

**TANJA STARIČ (ŽURNAL 24):** Mene zanima, se boste sestali v petek z gospodom Jankovičem? Če da, kaj pričakujete od tega sestanka? Ga boste skušali prepričati, da umakne svoj poziv k bojkotu? Zanima me, katera je ta, recimo udeležba, ki bi se vam zdela merodajna? Kakšen odstotek ljudi za na določenem območju?

**PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Kolikor vem, gospod Jankovič ni član Evropskega sveta. Jutri in v petek vodim sejo Evropskega sveta, zato, žal, na ta posvet ne bom mogel priti. Ne vem pa tudi, kaj bi se lahko dogovarjali, glede na to, da je vlada 100% sledila predlogu mestne občine. Sto-odstotno! V predlogih, ki smo jih dali in v predlogih, ki jih je državni zbor poslal v posvetovanje na posvetovalni

referendum, je Mestna občina Ljubljana predlagana kot samostojna pokrajina, kar je 100% ugoditev zahteve gospoda Jankovića in Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. Če pa bomo dobili kakšen drug predlog od mestne občine, ga bomo pretehtali - ampak zaenkrat je tukaj 100% uskladitev.

**KARMEN LUGARIČ (STUDIO DELO):** Samo še mogoče ta odstotek, ki bi vam povedal, da bi udejanjali stvari – pokrajine. Mogoče samo še to, kaj pravite na očitek, da želijo stranke SDS, NSi in SLS postati s pokrajinami, svojimi veljaki, oziroma večjim delom pokrajin kralji na Betajnovi?

**PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** To drugo vprašanje komentira samo sebe, zato to meni pač ni potrebno.

Kar se tiče pa potrebe po pokrajinah, pa lahko še desetič ponovim - verjetno bomo morali še velikokrat. To je razvojna potreba Slovenije - to ni politični projekt. Kdor temu ne verjame, naj pogleda razprave v prejšnjem mandatu, ko je tudi prejšnja vlada - ki je niso sestavljale te stranke - predlagala isto. Takrat so bili postavljeni tudi neki temelji z razdelitvijo Slovenije na statistične regije in temu smo pač sledili. Razlika je v tem morda, da je ta vlada to resno vzela in peljala projekt kot skupen projekt, dosegla soglasje za spremembo ustave, od takrat naprej je to ustavna obveza te ali katerekoli druge vlade. Naša dolžnost je, da naredimo vse, da se projekt v tem mandatu zaključi. Če se ne bo zaključil, bo potrebno v naslednjem mandatu postopke začeti znova in bodo minila štiri leta, preden bo ponovno možno odločati. V tem času pa bodo razvojni zaostanki v nekaterih delih Slovenije postali še večji, urbanistični - promet - in ostali problemi v centru Slovenije tudi večji. Torej, vsako leto zamude se tukaj šteje v slabšanje kvalitete življenja ljudi, ki živijo v državi. Hvala lepa.