



REPUBLIKA SLOVENIJA

KABINET PREDSEDNIKA VLADE

*Magnetogram ni lektoriran!*

## MAGNETOGRAM

### NOVINARSKÉ KONFERENCE PREDSEDNIKA VLADE RS JANEZA JANŠE PO POSVETOVALNEM REFERENDUMU O POKRAJINAH

*Ljubljana, 22. junij 2008*

**PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Dober večer, lep pozdrav vsem skupaj. Znani so skoraj dokončni rezultati posvetovalnih referendumov v 13-ih referendumskih območjih. Ti rezultati kažejo, da so ljudje v velikanski večini podprli uvedbo pokrajin, tako kot so bile predlagane. Še posebej smo veseli rezultata v Ljubljani, kjer je izrazita večina tistih, ki so se referendumu udeležili in ki je v skladu z ustavo, da na njem odločajo, podprla to, da tudi glavno mesto dobi status pokrajine. Pravzaprav so s tem volivke in volivci Ljubljane podprli tudi sklep lastnega mestnega sveta, ki je to predlagal.

Nekateri osporavajo udeležbo. Slovenska ustava ne določa kvoruma - seveda odločajo tisti, ki na referendum pridejo, še posebej to velja za posvetovalni referendum oziroma v enaki meri to velja za posvetovalni referendum.

Kot smo dejali že vnaprej, bo vlada te rezultate spoštovala v celoti - tudi v obljubljeni pokrajini - glede na to, da je tukaj, po pričakovanju, izrazita večina glasovala proti notni pokrajini. Vlada bo pripravila tukaj nov predlog. Pravzaprav je bil ta predlog že pripravljen v eni od predhodnih faz, ampak takrat za večino občin ni bil sprejemljiv. V pred-referendumski razpravi so te občine same predlagale delitev te pokrajine na dva dela in vlada bo temu predlogu zdaj sledila.

Tisto, kar kažejo nekoliko podrobnejše analize teh rezultatov in je zelo pomembno za prihodnje razprave, je dejstvo, da je največja podpora ali pa da se je neka najvišja pokrajinska identiteta izrazila v tistih bodočih pokrajinah, ki jih nekateri ne želijo oziroma, ki jim nasprotujejo. To so Koroška, Posavje, Vzhodnoštajerska, Savinjsko-šaleška in še nekatere. Ravno tukaj je ta pokrajinska pripadnost očitno najmočnejša. To je tudi zelo pomemben dejavnik, kadar govorimo o regionalizaciji.

V nekaterih centrih - tudi to kaže nekoliko podrobnejša analiza teh rezultatov - kot so Maribor ali Koper in še nekaterih, so rezultati v zvezi s predlaganimi pokrajinami nekoliko slabši kot v večini drugih občin. Gre enostavno za neko prepričanje, da bi morda ti centri morali biti središča večjih pokrajin. Po drugi strani pa ravno ta težnja v večini ostalih občin zbuja nek strah, da bi dobili namesto enega - se pravi ljubljanskega - tri ali štiri izrazite pokrajinske centralizme, kar zagotovo ni cilj in kar ne bi prispevalo k hitrejšemu razvoju.

Rezultate bo vlada podrobneje analizirala tudi po občinah, še posebej v ljubljanskem obroču, ker je potrebno pripraviti nov predlog oziroma posodobljen predlog ene od prejšnjih variant, ki je že predvideval delitev tega območja na dve pokrajini. Glede na to, da je zagotovo v več kot desetih od trinajstih referendumskih območjih podpora predlogu velika, pozitivna, bo za nadaljevanje relativno enostavno pripraviti predlog. Mislim, da ne bom pretiral oziroma da ne bom preveč optimističen, če rečem, da smo ga sposobni pripraviti v nekaj dneh in ga poslati v parlamentarno proceduro.

Kot ponavljam že tretjič – vlada bo spoštovala rezultate, kakršni so bili na referendumu in pričakujemo, da bo enako ravnal tudi državni zbor. Opozarjam na to, če bi ponovno prišlo do blokade, kljub tem pravzaprav zelo jasnim znakom in glasovanjem, potem smo pred tem, da je pokrajinski projekt v veliki nevarnosti. V kolikor bi morali v naslednjem mandatu, ne glede na razmerje sil v državnem zboru, celotne postopke ponavljati, bodo minila najmanj tri, štiri leta preden bomo ponovno pred takšnim trenutkom odločitve, pred katerim smo zdaj. Je pa vprašanje, če bo tudi takrat prišlo do njega.

Glede na to, da vlada vidi pokrajine kot ključni preostali strateški razvojni inštrument, ki doslej še ni bil uporabljen, zato da se razvijemo hitreje in bolj enakomerno - glede na to, da gre za nov inštrument, je nekoliko težje pojasniti, kako lahko pokrajine vplivajo na razvoj. Še posebej v razmerah izrazite negativne propagande proti tem projektom, češ da bo to samo neka nova administracija in novi stroški. Bilo je zelo malo teh primerjav, če govorimo o teh razpravah pred referendumom, kaj so pokrajine v razvojnem smislu prinesle bolj razvitim evropskim državam od nas. Tega je bilo izjemno malo. Seveda težko je videti v nečem kar šele prihaja zelo neposredne koristi, vendar je zato odgovornost vlade, pa seveda tudi državnega zbora, ki mora o tem odločati, pri tem toliko večja. Zdaj pa ima še zelo jasna napotila iz posamičnih referendumskih okrožij.