



REPUBLIKA SLOVENIJA

KABINET PREDSEDNIKA VLADE

Magnetogram ni lektoriran!

MAGNETOGRAM

IZJAVE PREDSEDNIKA VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE JANEZA JANŠE PO 185. SEJI VLADE RS O UKREPIH ZA BLAŽITEV POSLEDIC SVETOVNE FINANČNE KRIZE

Ljubljana, 6. november 2008

PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA: Lep pozdrav vsem skupaj. Kot najavljeno prejšnji teden je vlada danes obravnavala posledice svetovne finančne in deloma tudi že gospodarske krize in vpliv teh posledic na gospodarska gibanja v Sloveniji. Predlagala je nekatere ukrepe o katerih smo deloma razpravljali že zadnjič. Ti ukrepi predstavljajo nadaljevanje ukrepov, ki so v obliki zakonov že v državnem zboru in o katerih bo državni zbor, kot je bilo sporočeno, razpravjal v kratkem.

Gre za ukrepe, ki predstavljajo konkretno pomoč slovenskemu gospodarstvu. Gre za ukrepe, ki predstavljajo takojšnjo pomoč, in ki dajejo slovenskemu gospodarstvu dovolj kisika, da v teh zahtevnih razmerah gospodarjenja ohrani poslovno aktivnost in jo tam, kjer za to obstajajo realne možnosti tudi poveča. Eden od ključnih ciljev ohranjanja oziroma povečanja gospodarske aktivnosti pa je ohranjanje delovnih mest oziroma nadomeščanje delovnih mest, ki se jih v nekaterih drugih sektorjih oziroma branžah ne da ohraniti, z novimi delovnimi mesti tam, kjer za to obstajajo možnosti v primeru, da pride do gospodarstva dodaten kisik. Konkretno gre za spremembe oziroma dopolnitve zakona o dohodku, o davku na dohodek pravnih oseb. Sicer gredo te spremembe v tri smeri. Prvič. Znižujejo se davčne stopnje. Drugič. Uvaja se splošna investicijska olajšava. In tretjič. Povečuje se že obstoječa investicijska olajšava v raziskave in razvoj.

Vsi te ukrepi oziroma vsi predlagani ukrepi so predlagani že za letošnje leto oziroma že za davčno leto 2008, kar bi v primeru, če bo tudi nova vladna večina v državnem zboru v relativno kratkem času podprla te ukrepe, pomenilo, da slovensko gospodarstvo pomoč dobiva takoj. Seveda bodo vsi ti ukrepi pomenili posledično izpad prihodkov iz proračuna že za leto 2008 in tudi za naslednja leta. Za leto 2008 je možno ta izpad pokriti s proračunskim presežkom. Za konec letošnjega leta se obeta 240 milijonov evrov proračunskega presežka. Ta presežek je v teh razmerah seveda pametno porabiti za to, da se gospodarstvu pusti več sredstev. To bo storjeno na ta razvojni način. Računamo, da bo v primeru, če bodo ti ukrepi sprejeti takoj, možno zaustaviti trend odpuščanja oziroma grozečega pritiska na zmanjšanje delovnih mest v določenih gospodarskih panogah. Po drugi strani pa seveda zagotoviti, da podjetja, ki zdaj planirajo gospodarsko aktivnost za leto 2009, upoštevajo te nove okoliščine ali predvidene morebitne nove okoliščine in se bodisi ne odločajo za odpuščanje, bodisi načrtujejo večje zaposlovanje.

Po razpravi o gradivih, ki so jih pripravila pristojna ministrstva in Urad za makroekonomske analize in razvoj je postalo jasno, da je bistveno bolje, bistveno ceneje, bistveno bolj racionalno v kolikor Slovenija zdaj sprejme te ukrepe, kot pa da čaka, da ne stori nič in pristane na neizogibne posledice takšnega

ravnanja. Te neizogibne posledice bi seveda povzročile naraščanje brezposelnosti. To terja višje socialne transferje iz proračuna, kar v vsakem primeru poveča proračunski primanjkljaj ali pa zahteva višje davke. Na koncu pridemo v tako imenovane negativne scenarije, o katerem sem govoril pred enim tednom.

Torej to, kar je vlada po tej današnji razpravi naredila je odgovor, ne toliko na finančno krizo, ker odgovore na finančno krizo smo že poslali, ampak je to odgovor na posledice finančne krize v svetu in Evropi. Je odgovor na tisti del teh posledic, ki se jim tudi Slovenija ne more izogniti, ker je del evropskega in s tem tudi globalnega trga. V kolikor, še enkrat ponavljam, bodo ti ukrepi sprejeti v realnem času, se Slovenija lahko izogne ne samo recesiji, ampak tudi bistvenemu povečanju brezposelnosti, kar bi nas vse skupaj pripeljalo v to negativno spiralo. To je vlada, kljub temu, da opravlja samo tekoče posle, danes sprejela in bo na podlagi teh odločitev, v najkrajšem možnem času, narejen tudi čistopis spremembe zakona o davku na dohodek glavnih oseb, posledično tudi na zakon o dohodnini, ki ureja tovrstne dajatve za samostojne podjetnike. Pričakujemo oziroma apeliramo seveda na državni zbor, da se takoj po tem, ko sprejme te finančne zakone, loti tudi tega razbremenjevanja gospodarstva.

Za leto 2008 bo, kot sem omenil deloma že prej, ta izpad iz proračuna možno pokriti v celoti s proračunskim presežkom, s temi 240 milijoni evrov. Za prihodnje leto pomeni ta izpad dohodkov bodisi povečanje proračunskega primanjkljaja, kjer obstaja manevrski prostor do meje, ki jo določa Evropski pakt o stabilnosti in rasti, bodisi z varčevanjem na nekaterih drugih področjih. Tukaj obstaja nekaj možnosti za to varčevanje. Ena je bila že omenjena prejšnji teden, to je, da se enostavno izdatki v proračuni za leto 2009 zamrznejo na ravni leta 2008. Možni so pa še nekateri drugi ukrepi. Skupaj ti ukrepi, po teh izračunih in po tej razpravi, ki je bila opravljena danes, Slovenijo še vedno ohranjajo znotraj Evropskega pakta stabilnosti in rasti, ko gre za proračunski ali pa tudi za javno-finančni primanjkljaj. Po drugi strani zagotavljajo, da bi bilo lahko že leto 2010 tisto leto, ko se ponovno beleži znatna gospodarska aktivnost, znatna rast, ki jo Slovenija potrebuje za to, da ujame povprečje razvite Evrope. Toliko v zvezi s tem.

BARBARA HREN (DNEVNIK): Mene bi zanimalo, ste lahko kaj konkretnější glede teh olajšav, kakšne bodo številčno v odstotkih, pa glede davčnih ukrepov znižanje davčne stopnje. Hvala.

PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA: Seveda gre za zelo konkretne spremembe. Pri že obstoječi davčni olajšavi za raziskave in razvoj, ki se lahko poveča še do 20% za tiste dele Slovenije, ki so revnejši oziroma demografsko ogroženi, se pravi danes znaša ta olajšava od 20 do 40%, ta se poveča na 40%, plus za nerazvite dele države do 60%, glede na dohodek, kakršnega tam dosega. Se pravi gre za znaten dvig. Ko gre za ponovno uvedbo splošne investicijske olajšave v opremo, je ta stopnja 30%. Se pravi znatna. Ko gre za znižanje davčnih stopenj korporativnega davka oziroma davka na dohodek pravnih oseb, se že v letošnjem letu, ko ta davek danes znaša 22 %, zniža na 20%. Naslednje leto, ko naj bi se po zakonu, ki je bil sprejet leta 2006, ta davek znižal na 21%, se bo v bistvu znižal po tem predlogu na 19 oziroma na nekoliko se moram tukaj popraviti. V letošnjem letu je po davčni reformi, ki smo jo izvedli leta 2006 in ki je začela veljati leta 2007, davek 22%. S to spremembo gre na 20% že za letošnje leto, za naslednje leto, ko naj bi se po davčni reformi ta davek znižal na 21%, se bo v bistvu znižal še za 2 odstotni točki, gre za tudi znatno znižanje tega davka. Ta izpad iz proračuna pri vseh teh treh ukrepih bo, kot sem dejal že prej, za leto 2008 možno nadomestiti s porabo proračunskega presežka, ki je načrtovan in je tudi realen, ker zdaj smo že v novembru in vemo, kakšni so - več ali manj - prihodki v proračun. Naslednje leto pa bodisi z zelo striktnim varčevanjem, bodisi z znatnim povečanjem proračunskega primanjkljaja, bodisi s kombinacijo obeh ukrepov. Mi zagovarjamo kombinacijo obeh ukrepov, na ta način, da seveda proračunski primanjkljaj ne bi presegal meje iz

obvez, ki jih imamo do Evropskega pakta stabilnosti in rasti in da seveda po drugi strani ti varčevalni ukrepi ne bi zarezali v socialno strukturo prebivalstva.

SERGEJA HADNER HVALA (ŽURNAL 24): Zanima me, če lahko govorite o konkretnih številkah. Sindikati pravijo konec leta 2009 40.000 brezposelnih. Koliko bi takšni ukrepi znižali to številko oziroma koliko brezposelnih ob teh ukrepih pričakujete?

PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA: Zdaj ti izračuni so seveda približni, vendar drugih ni. Dejstvo je, da so nekatera podjetja, ki so bila že prej v težavah, s temi zaostrenimi gospodarskimi razmerami prišla v položaj, ko bo pač potrebno prenehati z določeno proizvodnjo. To je neizogibno. V bistvu so te zaostrene razmere samo pospešile nek razplet, do katerega bi v vsakem primeru prišlo. Teh podjetij je v Sloveniji na srečo relativno malo. Potem so podjetja, ki jih je na žalost bistveno več, ki bodo morala zmanjšati proizvodnjo, ker se zmanjšujejo naročila, ker se končni produkti slabše prodajajo. Gre predvsem za avtomobilski grozd oziroma za kovinsko predelovalno industrijo. Podjetij, ki so tukaj prizadeta, ali pa so posledično prizadeta, je nekaj sto; nekaj je večjih, nekaj deset srednjih, in nekaj sto manjših. Če štejemo še kooperante je ta številka še bistveno večja. Tukaj ne gre za to, da bi bila ta podjetja ogrožena v svojem obstoju, ker ne gre za ukinjanje povpraševanja oziroma za totalni izpad povpraševanja. Gre samo za zmanjšanje in s tem tudi za zmanjšanje naročil. Pomeni pa ta situacija za ta podjetja zmanjšanje potrebe po delavcih, po zaposlenih. Ta podjetja so tista, ki lahko s tem dodatnim kisikom, ki jih predstavljajo predlagane davčne olajšave, še posebej tiste v investicije, pa tudi v raziskave in razvoj - ampak takoj tiste v investicije za opremo, proizvodno opremo, ki jo imajo in ki je dobra, prilagodijo z recimo dokupom dodatne opreme ali z modernizacijo za to, da proizvajajo nekatere druge produkte, ne samo za avtomobilsko industrijo, ampak za recimo energetiko, kjer se povpraševanje ne znižuje ali pa se ne znižuje bistveno. Še vedno je potrebno za investicijski opremo v energetske sektorju ponekod čakati več let. Torej lahko ta podjetja ohranijo bistveno več zaposlenih s tem dodatnim denarjem, ki jim ostane, kot če teh olajšav ne bi bilo. Potem so podjetja, ki gre predvsem za moderno tehnologijo oziroma moderna tehnološka podjetja, jih ta finančna kriza ne ogroža bistveno, njihovih produktov, povpraševanja. Gre tudi za t.i. zeleni sektor industrije, za okolje, kjer očitno tudi zaradi teh političnih sprememb, do katerih prihaja na planetu, obstaja bistveno bolj realna možnost za globalni dogovor za postkjotsko obdobje. To bo seveda dalo dodatno vzpodbudo zeleni industriji. Za ta podjetja so te investicijske olajšave bistvene, zato ker gre v glavnem za manjša podjetja, gre za podjetja, kjer je veliko znanja, pa zaenkrat relativno malo kapitala, ker tudi težje dobijo, ker nimajo neke večje vrednosti ali pa osnovnih sredstev, ugodne kredite. Za ta podjetja so te olajšave neposreden vzvod, preko katerih bodo lahko zaposlovala in na ta način lahko nadomestila izpad delovnih mest tam, kjer jih ni možno ohraniti.

Skratka gre za poskus dvojnega vplivanja na gospodarstvo in tudi na trg dela; tam kjer dodaten denar pomeni manjše odpuščanje, to pomeni ohranjanje delovnih mest, tam kjer dodatna sredstva ali dodatne olajšave, ki so na koncu seveda dodatna sredstva, predstavljajo možnost novih programov, to posledično pomeni ustvarjanje novih delovnih mest, ki nadomestijo tista, ki jih izgubimo. V celoti to verjetno ne bo omogočilo ohraniti sedanje zelo visoke stopnje zaposlenosti, ki je v Sloveniji še toliko večja, če upoštevamo da skoraj 70.000 zaposlenih v Sloveniji dela preko delovnih dovoljenj, se pravi so tujci. Lahko pa vseeno zaposlenost ohrani na bistveno višji ravni in s tem tudi prepreči velik pritisk na socialne transferje, ki bi seveda posledično povzročil pritisk na višje davke ali na večji primanjkljaj.

POLONA KRIŽNAR (POP TV): Malo več vprašanj imam. Najprej kako komentirate prodajo Mercatorja? Ta vlada se je bolj ali manj skozi vrtela okrog te zgodbe o Mercatorju. Kaj pravite o ideji, da naj bi država lahko spet ponovno nazaj kupila Mercator?

PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA: Najprej sprašujem, če je še kakšno vprašanje na prejšnjo temo.

LOJZE JAVORNIK (FINANCE): Jaz bi vas rad samo prosil, če lahko poveste, kako je ocenjeno konkretno po izpadu proračunskih prihodkih; koliko bo na račun tega davka na dohodek pravnih oseb manj, kot se ocenjuje da bo za investicijske olajšave, pa za raziskave in razvoj, za obe leti? Pa zanima me, kdaj boste lahko to dali v parlament in če ste se v kakršnikoli obliki posvetovali s kandidatom za mandatarja nove vlade?

PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA: Jaz vam lahko povem grobe številke. Zelo natančne za vsako davčno stopnjo ali za vsak izpad boste dobili v obrazložitvi zakonskega gradiva. Skupaj se te olajšave in nižja davčna stopnja že za letošnje leto na nek način kompenzirata planirani presežek 240-tih milijonov. Naslednje leto bo ta številka večja, vendar so ti izračuni delani na investicijsko aktivnost leta 2006, seveda kolikor bo investicij manj, bo tudi olajšav manj in bo seveda tudi izpada manj, čeprav si tega ne želimo. Cilj je, da bi se investicijska aktivnost ohranila na zelo visoki ravni, ravno zaradi teh olajšav, ampak realno gledano bo ta številka oziroma ta obseg zelo verjetno nižji. Torej leta 2009 bo kritično leto, kar se tega tiče, zato so vsi ti ukrepi tudi koncentrirani na razbremenitev gospodarstva za naslednje leto. Ker pa se načrti delajo zdaj in ker se bo seveda v začetku naslednjega leta poračunavalo davke za letošnje leto, so spremembe davčnih stopenj in olajšave za letošnje leto ne samo močan signal za naprej, ampak rešujejo ali pa ugodno vplivajo na finančni položaj podjetij že takoj, v času, ko načrtujejo razvoj in ukrepe za naprej. Kar seveda zelo konkretno pomeni, da podjetja, ki so plačevala akontacije davka po višjih stopnjah za leto 2008, v poročunu dobijo ta sredstva nazaj in lahko nanje računajo že zdaj, čeprav se bo to zgodilo v začetku prihodnjega leta. Akontacije, zaradi nižjih stopenj naslednje leto, pa bodo manjše, to je dvojni pozitivni učinek zanje.

LOJZE JAVORNIK (FINANCE): Čistopis ste omenjali, da rabite določen čas, da ga pripravite? Ste o tem obvestili kandidata za mandatarja nove vlade?

PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA: Čistopis bo zelo verjetno jutri lahko poslan naprej, čeprav zelo velike nuje tukaj ni, ker jutri se bodo šele oblikovala delovna telesa, ki bodo potem to procesirala in parlament mora, če sem prav obveščen se bo to zgodilo v torek, sprejeti še finančne zakone, ki so že tam. Je pa kljub temu vsak dan pomemben, ker gre tudi za signale, v času ko seveda gospodarstvo planira te ukrepe. Kot že rečeno, ta vlada nima moči, ker opravlja le tekoče posle, parlament je drug, že sestavljen po volitvah. Na drugih je večina odločitve kako hitro, koliko od tega in za koliko časa te rešitve sprejeti. Podrobneje se o teh predlogih nismo usklajevali, razen na kurativnem sestanku na samem začetku, kjer smo govorili o teh ukrepih, ki jih je potrebno sprejeti. V skladu s tem dogovorom so nekateri zakoni tudi že v parlamentu. Konkretno o stopnjah davka, o izračunih se nismo usklajevali, ker pravzaprav bi se tudi težko, ker zaenkrat so resorji in vladne službe, ki lahko pripravijo izračune in te predloge, v vodenju ministrov sedanje vlade.

Seveda, samo še to je treba reči, vse te stopnje in vse te olajšave, to je predlog. O tem se bo razpravljalo, izračuni se bodo primerjali in na kocu bo potrebno sprejeti odločitve. Morda ne bodo natančno takšne, vendar smo mi prepričani, da so rešitev v to smer absolutno potrebne in jih bomo tudi zagovarjali, ne glede na to, v kakšni vlogi bomo v naslednjih mesecih.

BARBARA HREN (DNEVNIK): Še eno vprašanje, v bistvu je vezano na to temo, gre pa za državne garancije za banke, če lahko? Bilo je nekako rečeno, da bo šlo to potem s soglasjem vlade in Banke Slovenije, pa me zanima, če bodo te poroštvne pogodbe potrjeval tudi državni zbor, tako kot je recimo pri Darsu, ali bo to samo seznanitev državnega zbora? Hvala.

PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA: Po tem, kar predvideva zakon, če se ne motim, je to v rokah vlade, ki se posvetuje z Banko Slovenije. Teh poroštev, če bo seveda do tega prišlo, je lahko relativno

veliko in namen tega zakona je, da je izvršilna oblast pri tem zelo operativna in hitra. Namen tega zakona ni, da se vse potrjuje v državnem zboru sproti. Državni zbor seveda potrjuje celotno aktivnost vlade, sprejema zakon o proračunu, sprejema proračun vsako leto, tako da ima absolutno nadzor nad tem. Ne odloča pa operativno.

POLONA KRIŽNAR (POP TV): Mercator. Če lahko komentirate prodajo oziroma namero prodaje skoraj polovice Mercatorja in neke ideje, želje, da naj bi vlada spet odkupila nazaj ta delež?

PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA: Torej, vlada nikoli ni prodajala Mercatorja in tudi ne vidim nobene potrebe, da bi zdaj vlada odkupovala te deleže. Tudi ne vidim nobene potrebe po prodaji Mercatorja, če lastnik trdi, da ni v finančnih škripcih. Pa tudi če bi bil v finančnih škripcih, bi lahko prodal kaj drugega, ne pa Mercator. Gre izključno za politični pritisk, ki se naslanja na določene dikcije v koalicijski pogodbi, ki naj bi se danes podpisovala, in ki obetajo, da bo prihodnja oblast delala razliko med neupravičenim bogatenjem in med kaznivimi dejanji. Po našem mnenju je lahko prišlo do neupravičenega bogatenja samo s kaznivimi dejanji, drugače bi bilo to bogatenje upravičeno.

POLONA KRIŽNAR (POP TV): Jutri boste očitno edini, ki ne boste podprli Pahorja za mandatarja, če lahko poveste zakaj ne?

PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA: Torej, gospod Pahor tudi ni nikoli iskal naše podpore. Ko je Slovenska demokratska stranka sestavljala vlado pred štirimi leti, je v vlado povabila vse, pogajali smo se z vsemi in vse smo tudi zaprosili za podporo. V konkretnem primeru Slovenska demokratska stranka ni bila povabljen k pogajanju in nihče je tudi ni prosil za podporo. Po daljšem obdobju se ponovno uveljavlja vzorec izključevanja, tako da me zelo presenečajo najave o neki povezovalni politiki, če je že v sam začetek vgrajeno izključevanje. Ni težko povezovati isto stranko ali pa enako misleče, zato res ne rabiš kakšnih posebnih kvalitet.

DENIS SARKIĆ (VEST.SI): Hvala lepa, gospod premier vi zagotovo ne boste mogli podpreti Boruta Pahorja, saj boste, mislim da, v Bruslju fizično. Ampak vseeno me zanima, na vaši spletni strani stranke, ki jo vodite, seveda, se je danes pojavil zapis o izključevanju, o tem, kot ste zdaj povedali, da se govori o povezovalnosti, medtem ko se deluje drugače. Na nek način se je med vrsticami prebralo kot da bi si želeli nekako vlado narodne enotnosti, v teh težkih trenutkih za državo oziroma za to stanje, ki je na finančnem področju. Pa me zdaj zanima, ali bi pri neuspešnih pogajanjih z Desusom, bi SDS še vedno razmišlja, da vstopi v vlado s Socialnimi demokrati?

PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA: No, prvič, jaz mislim, da ta predvidena večina ni ogrožena zaradi tega, ker o podpori odločajo poslanci. Jaz mislim, da se praktično ne more zgoditi, da v državnem zboru ne bi funkcionirala koalicija izrazito levih strank, štirih levih strank, ne glede na to, kaj bo kakšna stranka sklepala in kakšni bodo konkretni dogovori glede zasedbe ministrskih mest. Nenazadnje smo s stranko DeSUS imeli velike probleme v prejšnji koaliciji, ravno zaradi njene ideološke orientacije oziroma konkretnije rečeno ideološke orientacije njenih poslancev in ta slika se bistveno ni spremenila, tako da ta večina ni ogrožena. Vsa ostala vprašanja so zgolj hipotetična in hipotetično lahko tudi odgovarjam. Slovenska demokratska stranka je že pred leti, še preden je začela sestavljati vlado leta 2004, najavila povezovalno politiko in tej politiki je zavezana.

LOJZE JAVORNIK (FINANCE): Ker ste prej omenil to neupravičeno ali pa upravičeno bogatenje, bi najprej rad vprašal, če lahko pojasnite, v kakšnem smislu bi Boško Šrotu oziroma Pivovarni Laško, pa Infondu lahko pomagala ta koalicijska pogodba? To je eno. Drugič pa, če bosta recimo te dve družbi zdaj prodali Mercator bistveno bolj ugodno, po bistveno višji ceni, kot sta ga kupili, ali mislite, da bo to upravičeno bogatenje ali neupravičeno?

PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA: Ceno se vedno določa glede na realno vrednost oziroma se ceno ocenjuje glede na razmere na trgu. Treba je pogledati, kakšna je cena delnic. Tako da je vsaka primerjava na tej podlagi vedno možna.

LOJZE JAVORNIK (FINANCE): Se pravi, da je bila izhodiščna cena realna in ta bo tudi?

PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA: Ne vem, kakšna bo. To je zelo težko povedati. Ampak realna je običajno tista cena, ki jo nekdo plača ali ki jo plačaš. Ali je to tudi dejanska vrednost nekega deleža ali nekega podjetja, je drugo vprašanje, ampak v tržnem gospodarstvu je običajno tako. Ko gre za vprašanje neupravičenega bogatenja, ne gre za to vprašanje. Gre za vprašanje, ki je pred tem, kako je nekdo prišel do premoženja, s katerim je sploh plačal takšno ali pa drugačno ceno za velike deleže v podjetjih. Tukaj sta samo dve možnosti – ali je do tega prišlo zakonito ali nezakonito, vmesnega prostora ni.

DENIS SARKIĆ (VEST.SI): Gospod premier, jaz bi se tudi navezal na to temo. Zanima me, ali vi mislite potemtakem, da se bodo v mandatu morebitne nove vlade, leve vlade, kot vi sami pravite, tajkuni še bolj obogatili oziroma prihajali do še večjega premoženja, kot ga že imajo?

PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA: Če bo podpisana takšna koalicijska pogodba, kot je predlagana, s to dikcijo, ki omogoča sivo cono, potem ni nobenih ovir. Niti za to, da bi se takšno ravnanje razplamtelo, niti ni nobene bojazni, da bi se preganjalo. Ker se politično definira nek prostor, ki v pravni državi ne sme obstajati. Ali je zakonito ali pa je nezakonito. Ni nekaj vmes, kar je sicer nedopustno, ni pa nezakonito. To je približno tako, kot se je kraji družbenega premoženja reklo divja privatizacija. So rekli, da to pa ni kaznivo. Vedno se iznajde nek pojem, ki pomaga definirati nekaj, kar je v bistvu protipravno, pa se naredi drugače. Če ste prebrali to koalicijsko pogodbo, boste našli precej tega.

POLONA KRIŽNAR (POP TV): Pa še nekaj na računsko sodišče. Kako komentirate navedbe računskega sodišča, da država ni zmanjšala dolga, kljub ugodni klimi in da bi morali Dars šteti tudi v poročilih Eurostata?

PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA: Torej, gre za čisti politični pamflet. Obstaja zelo jasno pravilo, kaj se kam šteje. Odkar je Slovenija v Evropski uniji, so to tudi evropska pravila. Računsko sodišče vse bolj nastopa kot neka politična izpostava stranke Zares, kamor tudi spada njen predsednik.

DENIS SARKIĆ (VEST.SI): Ali lahko še eno kratko vprašanje gospod premier? Zopet se tiče vaše stranke in vaše spletne strani SDS. Doživeli ste cenzuro na nek način oziroma pišete, kot da je to cenzura, da se vračamo v neke čase pred letom 90, v čase ko se ni smelo pisati o udbaših itn. Pa me zdaj zanima, ali vi to smatrate, da je to resna cenzura te vaše spletne strani? In nenazadnje me zanima, kdo je avtor teksta, kajti tekst ni bil podpisan? Ali ste to vi ali je to kak vaš ideolog v stranki, ali je to več ljudi skupaj? Kdo se je odločil, da tak tekst napiše in ga seveda tudi objavi? Zdaj ste ga nekako morali, začasno vsaj, umakniti.

PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA: Če bi me kdo pred to tiskovno konferenco vpraša, v kakšno smer bodo šla vprašanja, glede na to temo, bi si upal staviti, da bodo šla točno v to smer. Ne zanima vas cenzura, zanima vas avtorstvo teksta. Jaz nisem pravi človek za vprašanja, ki se nanašajo na to temo, morate iti v drugi vogal te stavbe.

DENIS SARKIĆ (VEST.SI): Ampak vseeno, če mi lahko prosim odgovorite, kakšno je vaše mnenje o cenzuri, ki se je zgodila z odločbo sodišča, da se umakne tekst na vaši spletni strani, vaše stranke, ki jo

vi vodite, vi ste predsednik? Nekako se mi zdi fer, da mi odgovorite, saj ste namreč predsednik stranke, ki ima to spletno stran.

PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA: Sem vam že odgovoril, in to predvsem bolj kratko in bolj jasno, kot ste vi vprašali. So stvari, ki so razumljive same po sebi, če človek prebere nek tekst.

DENIS SARKIĆ (VEST.SI): Ampak teksta več ni, kako naj se ga nekdo prebere?

PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA: Tudi to je zanimivo. Ta tekst je bil citiran pravzaprav po številnih časopisih in objavljan in tako naprej in odredba je prišla samo za tekst na spletni strani, ki se itak avtomatsko po enem tednu umakne, ker so tam samo aktualne stvari. Torej, zanimivo vprašanje. Hvala lepa.