



REPUBLIKA SLOVENIJA

KABINET PREDSEDNIKA VLADE

Magnetogram ni lektoriran!

MAGNETOGRAM

POSLSANSKIH VPRAŠANJ IN ODGOVOROV PREDSEDNIKA VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE BORUTA PAHORJA NA 10. REDNI SEJI DRŽAVNEGA ZBORA

Ljubljana, 19. oktober 2009

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Prehajamo na 1. TOČKO DNEVNEGA REDA - VPRAŠANJA POSLANK IN POSLANCEV. V zvezi s to točko dnevnega reda sem v poslovnem roku prejel pisne izjave 44. poslanskih vprašanj. V okviru te točke bo danes na tri poslanska vprašanja poslanca opozicije in vprašanje poslanca vladajoče koalicije odgovarjal predsednik vlade Borut Pahor. Ministri in ministri ter generalni sekretar vlade bodo na poslansko vprašanje poslank in poslancev odgovarjali v petek 23. 10. 2009 ob 9. uri. Vsak poslanec ima za predstavitev vprašanja na voljo 3 minute. Predsednik vlade odgovori na vprašanje največ pet minut, poslanec, ki ne bo zadovoljen z odgovorom, lahko zahteva dopolnitev odgovora, ne mora pa postaviti dodatnega vprašanja. Poslanke in poslance prosim, da ste na to pozorni. Obrazložitev zahteve za dopolnitev odgovora poslanec predstavi v dveh minutah. Dopolnitev odgovora sme trajati največ 3 minute. Dopolnitev odgovora sme trajati največ tri minute. Poslanec, ki postavi vprašanje lahko zahteva, da se na naslednji seji opravi razprava o odgovoru predsednika Vlade, o tem odloči zbor brez razprave. Na klop ste prejeli pregled poslanskih vprašanj in pobud, na katera v poslovnem roku ni bilo odgovorjeno.

Prehajamo na predstavitev poslanskih vprašanj. Poslansko vprašanje predsedniku Vlade bo prvi postavil Zvonko Černač, Slovenska demokratska stranka. Prosim.

ZVONKO ČERNAČ: Spoštovani predsednik Vlade. Na prejšnji seji sem vas spraševal o uresničevanju vaših obljub. V letu dni se jih je nabralo veliko. Zato pri teh vprašanjih nisem bil edini. Konkretnih odgovorov žal nismo slišali. Ne glede nove kadrovske paradigme oziroma glede političnega kadrovanja oziroma kadrovskega cunamija, ne glede konkretnih ukrepov, ki ste jih večkrat obljubili gospodarstvu, niti glede regionalizacije, kjer ste na neki točki dejali, da se morajo ključne odločitve zgoditi v prvi polovici letošnjega leta, niti glede obiskov regij, kjer ste dejali, da boste sledili praksi bivše vlade, niti glede tega, zakaj kljub večkratnim obljubljam v aprilu niste po prvomajskih praznikih obiskali Mure, ki je ni več. Po vaših neuresničenih obljubah se danes sprašujejo številni Slovenci. In, če jim vaš največji uspeh na notranje političnem področju, kot ste se sami izrazili brezposelnost, ki se je v letu dni skoraj podvojila, bližamo se 100 tisočim brez dela, ne pomaga veliko oziroma ga jemljemo kot cinizem najslabše vrste, pa zna zaradi vašega največjega uspeha na zunanem političnem področju, to je urejanje odnosov s Hrvaško še marsikoga boleti glava. Vi, ki za ta predlog dajete roko v ogenj, pa znate po napovedih dr. Bučarja ostati brez nje. Gotovo se še spomnite zagotovil o tem, da mora biti meja s Hrvaško rešena pred njenim vstopom v Evropsko unijo, pa vaših obljub, da se bo praksa predhodnih posvetovanj predsednikov strank glede Hrvaške nadaljevala tudi v tem mandatu, kar je logično, saj gre za vprašanja, ki jih ni modro reševati s preglasovanjem. Predlog arbitražnega sporazuma je nastal mimo



REPUBLIKA SLOVENIJA

KABINET PREDSEDNIKA VLADE

tega, tajno. Ne le, da ni bilo predhodnega posvetovanja, tudi zaupanja očitno ni bilo. In, kje smo danes? Pri enem od najbolj pomembnih vprašanj je vladajoča koalicija pred fijasom, slovenska politika razdeljena in Vlada odločena, da bo neustrezne rešitve uveljavila s preglasovanjem. Očitno pa si za fijasno ne upa prevzeti odgovornosti, zato posamezni ministri sami napovedujejo referendum o arbitražnem sporazumu. Vi pa ste pred kratkim celo izjavili, da nam vaš arbitražni sporazum zagotavlja stik slovenskih teritorialnih voda z odprtim morjem, kar ne drži.

Zaradi vseh neuresničenih obljub zaupanje javnosti v vlado pada. Je na najnižji točki v zgodovini državi, kar je glede na gospodarsko situacijo slabo. Spoštovani predsednik. Sprašujem vas torej ali menite, da vam Slovenci še zaupajo? Ali menite, da vam še verjamejo? Kaj konkretno boste storili, da boste povrnili izgubljeno zaupanje javnosti v Vlado? Hvala.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Prosim, gospod predsednik, gospod Borut Pahor.

PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR: Spoštovani gospod poslanec. Tako kot jaz ne dvomim v iskrenost vaših skrbi za izpolnjevanje obljub, ki jih je dala Vlada, ki jo vodim, tako tudi vi ne dvomite v iskreno pripravljenost in predanost te Vlade, da jih izpolnjuje po svojih najboljših moči v okviru možnosti, ki jih pač ta čas daje.

Kadrovskega cunamija ni bilo. Mislim, da smo na dobri poti, da uvedemo novo kadrovske paradigmo. Večkrat sem že povedal, da ne brez problemov in brez težav. Ampak pri tako pomembnih spremembah, kot smo jim sedaj priča je pač to mogoče pričakovati. Nadzorni sveti začenjajo opravljati svoje delo. Seveda so pod pritiskom lobijev, skupin in tako naprej. To je brž ko ne v demokratičnih družbah normalno. V nekaterih imajo zato tudi sprejete zakone o lobiranju, niso pa več predmet političnega kupčkanja. Ustanovili smo kadrovske akreditacijski svet, kandidati gredo skozi to presojo. Ministri se odločajo tudi na osnovi te presoje. To je nek dober in koristen instrument, ki smo ga uvedli na novo in se bo prav gotovo prijel kot standard.

Omenjali ste konkretne projekte za pomoč gospodarstvu. Mi smo jih v tem letu sprejeli mislim, da več ko 65. Ti so bili rezultat presoje kaj je najboljše za to, da praktično pomagamo gospodarstvu v tem zelo zahtevnem času. Jaz sem tukaj v inavguralnem govoru rekel, da ne želim kriviti vlade za krizo, ker seveda zadnje ni odgovorna, kriza je globalna. Ampak bodite tudi vi pošteni in povejte, da ste nam pustili nekaj stvari, kot dediščino, ki jo moramo prav tako reševati v skrajno občutljivem času krize, kar ni enostavno, recimo če tukaj omenjam kolektivno pogodbo za javni sektor, ki je bistveno poslabšala stanje javnih financ, je sedaj potrebno voditi socialni dialog, obljubo držim, socialni dialog, da bomo to vprašanje rešili.

Omenjali ste regionalizacijo. Mislim, da je tik pred tem, da strokovni svet pri vladi pride s predlogom pokrajin in da v Državni zbor vložim oziroma Vlada zakon o ustanovitvi pokrajin. Brž ko ne se bomo odločili za tri razvojne pokrajine. Vem pa, da bo zelo težko tukaj oblikovati soglasje, da je to najoptimalnejša rešitev.

Omenjali ste obiske v regiji. Res je, jaz sem si jih želel začeti prej. Zahtevnosti dela so zahtevale mojo polno prisotnost tukaj, toda ravno danes dopoldan smo se pogovarjali o načrtu za prihodnje. Tudi prejšnja vlada nenazadnje ni začela takoj z njimi. Tako bomo začeli



REPUBLIKA SLOVENIJA

KABINET PREDSEDNIKA VLADE

tudi mi. Jutri odhajam v Mursko Soboto, kjer se bomo zlasti pogovarjali o Zakonu o Pomurju, tako da slišimo tudi nekaj kritičnih pripomb. Danes smo jih že nekaj na ta zakon in če bodo te smiselne, jih bomo prav gotovo upoštevali.

Omenjali ste Muro. Mura ni potopljena. Njen zdrav del je ostal. Ima možnosti za to, da se na pogorišču nekega podjetja, ki ni uspelo v zadnjih letih ali desetletju, razviti nekega svojega razvojnega modela. Ustanovi podjetje, ki bo znova eno izmed pomembnejših podjetij v tej regiji, jasno pa je vladi in tudi vam vsem, da moramo tam multiplicirati razvojne centre, ne staviti samo na eno podjetje in to tudi skušamo storiti.

Omenjali ste nanazadnje Hrvaško, ker vem, da bo kolega Jelinčič potem to vprašanje še enkrat izpostavil. Se bomo k njemu še vrnili. Samo rečem naj, da štejem možnost podpisa arbitražnega sporazuma s Hrvaško za največji uspeh Slovenije, če bo do tega podpisa prišlo. To je pač moje stališče, imam pravico za njim stati, zelo iskreno in s polno odgovornostjo in to odgovornost sprejemam tudi pred tem visokim zborom. 18 let spremljam prizadevanja te države, da bi spor rešila, pa ji to ni uspelo. Imamo najboljši papir pred seboj, da je to lahko urejeno. Sprašujete o zaupanju ljudi. Nisem pričakoval, da bo zaupanje v vlado in v naše delo zelo visoko, pa ne samo zaradi krize, preprosto je bilo potrebno urediti nekaj stvari, ki niso bile urejene prej. Jaz mislim, da vlada dela po svojih najboljših močeh. Če bi mislil, da dela malomarno, .../Znak za konec razprave./... je ne zanimajo skrbi ljudi, da ne skrbi za tiste, ki so najbolj prizadeti, potem bi verjetno premislil o tem ali ne velja vprašati Državnega zbora ali ni kot tisti, ki zaupa mandat, to .../Izklop mikrofona./...

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Gospod Černač, želite dopolnitev vprašanja? Prosim.

ZVONKO ČERNAČ: Spoštovani predsednik! Ugotavljam, da ne odgovarjate na vprašanja, ki vam jih postavljamo. Poglejte, jaz sem vas vprašal, kaj konkretno boste storili, da boste povrnili izgubljeno zaupanje javnosti v vlado? In moram reči, da niste nikogar prepričali s tem kar ste povedali. Nihče, ki je to slišal, ne bo nič bolj vam zaupal, kar ste povedali en kup stvari, ki smo jih že slišali in ki ne držijo. Jaz sem vas glede Mure spraševal o vaši obljubi, ki je bila dana aprila, večkrat da boste po prvomajskih praznikih to tovarno, ki ni več, obiskali, ne o Muri na splošno. To se ni zgodilo.

Spraševal sem vas o obiskih Vlade, kjer ste napovedali dobro prakso. Razen Ljubljane niste obiskali v prvem letu mandata nobene regije. Spraševal sem vas o kadrovskega cunamiju, kjer stalno ponavljati kako se ni zgodil, ob tem, da veste, da ste zamenjali vse, kar se je praktično zamenjati dali. Od vseh nivojem javne uprave, preko javnih agencij, paradržavnih institucij, javnih podjetij, zavodov, skladov, Kada, Soda, Darsa, Luke Koper, Zavarovalnice Triglav, železnic, nekatere celo večkrat. Nekateri politični kadri, ki so bili nastavljeni niso bili dobro za del vaše opcije oziroma za kolege v Vladi in ste jih celo večkrat zamenjali. Človeka, ki je bil izvoljen za poslanca in bi moral sedeti tukaj ste postavili na mesto glavne banke in tako naprej.

Glede plač. Ta dialog se je odvijal dolgo časa, od leta 2002 naprej, takrat je bila neka druga vlada. Vi pa ste bili ena redkih vlad, ki ste ta dialog prekinili, zato ste tudi vložili interventni zakon, sedaj se še vedno pogovarjate, ampak v tistem trenutku 1. 10. je bil ta socialni dialog prekinjen.



REPUBLIKA SLOVENIJA

KABINET PREDSEDNIKA VLADE

Zadnjič sem imel občutek, da želite o tem, o čemer vas sprašujemo, da govorimo v Državnem zboru. Žal potem poslanci koalicije in vaše stranke niso glasovali za to razpravo, ampak so glasovali proti temu, kar bom potem vašem odgovoru ponovno dal proceduralni predlog, me zanima ali me v tem podpirate. In prosil bi tudi, da mi odgovorite konkretno na ta vprašanja, ki sem vam jih zastavil. Hvala lepa.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Gospod predsednik Vlade, Borut Pahor.

PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:No, gospod poslanec, bi mi že morali dovoliti, da odgovorjam tako kot jaz mislim, da je prav. Tako kot jaz ne posegam v vašo pravico, dami zastavljate vprašanja, kot mislite, da jih smete. Tukaj mi je generalni sekretar napisal, da je več kot 3.000 pravnih oseb v javni lasti vaš števec v katerega ne dvomim, da je točen, kaže 141 zamenjav.

Vi pravite, da vam nisem odgovoril na vprašanje, kaj bo Vlada ali jaz osebno storila za to, da bo povrnila zaupanje ljudi. Še naprej bomo poskušali delati tisto, kar mislimo, da je v javno korist in ne v korist te ali one stranke, ali pa posameznika v vladi. Vsi naši napor, ne samo da niso nujno uspešni, tako kot napor sleherne vlade, ampak tudi niso vedno takoj dobro razumljeni ali pa ne pokažejo takoj dobrih rezultatov. Nekatere stvari za naprej in za nazaj urejamo po svojih najboljših močeh. Jaz verjamem, da se bo sčasoma pokazalo, da je ta vlada ne samo kos nalogi, ki jo je dobila, ampak da bo dobila zaupanje še za naslednji mandat.

Rad bi vam rekel, da poskušam obljube držati kolikor je le mogoče. Vi ste rekli, obljubili ste, da boste šli v Muro. Jaz sem obljubil, da bom šel v Muro z neko rešitvijo. Iskali smo jo več časa, kot jo je iskala bržkone katerakoli Vlada doslej. Jaz sem šel potem v Muro na dan, ko je bilo verjetno slehernemu politiku najtežje, pa sem šel, ker se mi je zdelo, da je prav, da z ljudmi odkrito govorimo in tako bom delal tudi v prihodnje.

Omenjali ste socialni dialog. Ta socialni dialog teče bolj, kot mislim, da je tekel kadarkoli prej, jaz nimam sedaj točnega podatka o številu posvetov, sestankov in drugih načinov, s katerimi poskušamo usklajevati pomembne stvari, ampak tudi v enem od odgovorov kasneje, bom poskušal pojasniti, kako mislimo to stvar peljati naprej. Torej, ta Vlada ima jasno vizijo, želimo Slovenijo skozi ta krizni čas pripeljati v krog nadpovprečno razvitih držav, želimo povečati konkurenčnost. Hkrati pa moram reči, želimo ohraniti tudi solidarnost. Če bi se ta zalomila na začetku krize, verjetno minimalne podpore za strukturne spremembe, ki jih nameravamo sedaj uveljaviti ne bi imeli, bo težko, bo zelo težko na dokumentih, ki govorijo .../Opozorilni znak za konec razprave./... o strukturnih spremembah je pečat politično nevarno. Jaz se zavedam te nevarnosti, vendar bom obljubo, ki sem jo dal, da bomo sprejemali tudi ukrepe, ki niso nujno popularnih držav, pa naj potem politično mene stane to, kolikor hoče. Jaz s tem nimam težav. Jaz to službo opravljam zavedajoč se svoje odgovornosti in bom tudi naprej. Poslušam kritike, če so dobre jih poskušam upoštevati, če mislim, da gredo mimo dejstev, jih tudi spregledam in kakšne .../Opozorilni znak za konec razprave./... Nisem posegel nikoli v svobodo tiska. Žal sem obljubo, glede tega, da bomo poskušali dati najsposobnejše ljudi na najodgovornejša mesta, tukaj so obljube, ki so ključnega pomena zato, da se Slovenija kot eno...

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Proceduralno, gospod Černač. Prosim.



REPUBLIKA SLOVENIJA

KABINET PREDSEDNIKA VLADE

ZVONKO ČERNAČ: Hvala lepa. Na podlagi drugega odstavka 246. člena Poslovnika predlagam, da se o odgovoru predsednika Vlade opravi splošna razprava v tem Državnem zboru.

Ne gre za to, ali boste dobili ali izgubili volitve. Zadnjič ste ugotavljali, da jih boste izgubili, danes ugotavljate, da jih boste dobili. Resnica je pač, da bodo volivci o tem odločili. Gre za to, da je Slovenija v krizi, gospodarski, socialni, družbeni krizi. Zelo globoki. Kaže, da se tega zavedajo skoraj vsi, tega se zavedajo v gospodarstvu, tega se zavedajo delavci, celo sindikati so spoznali, da so jih delavci spregledali. In tega se zaveda v celoti tudi opozicija. Kaže, da se tega ne zaveda edino vlada, torej vladajoča politika. V takih razmerah bi potrebovali širok politični konsenz, sodelovanje z opozicijo, vendar ponudbe kljub vaši javni obljubi ni bilo. Še več, ko smo se za sodelovanje pri iskanju skupnih rešitev ponudili sami smo bili zavrženi. Ko smo v aprilu predlagali 67 konkretnih ukrepov in jih želeli na majski seji Državnega zbora udejanjiti smo bili v celoti zavrženi. Seveda bi v takšnih razmerah bolj kot kdajkoli prej potrebovali Vlado, ki uživa zaupanje v javnosti. Zaradi številnih neuresničenih oziroma prelomljenih obljub je tudi predsednik vlade izgubil doberšenj del kredibilnosti. Povrniti bi si ga, če ne bi ponavljal tega kar ponavlja danes, kadrovskega cunamija ni bilo, nobenega nismo zamenjali in tako naprej, ampak bi recimo vsaj Vlada spoštovala odločbe sodišča. Nezakonito razrešeni Vitoslav Türk je bil isti dan kot je Vlada dobila sodbo s sodišča, da ga je treba vrniti, ponovno imenovan. Zaupanje je upadlo tudi zaradi tega, ker predsednik Vlade ni odslovil ministra, ki laže, zavaja in manipulira z javnostjo in ki se preko kaselc firm, katerih soustanovitelj je, izogiba plačevanju davkov v Sloveniji. Iz tega naslova je padla kredibilnost Vlade v celoti. Tudi iz današnjih odgovorov ni zaznati, da bi bil predsednik Vlade zaradi tega stvari in zaradi tega enormnega padca zaupanja javnosti zaskrbljen. KAS-i na bi opravili svojo vlogo, KAS-i so po besedah glavnega predsednika glavnega KAS-a gospoda Kovača, pokritje za politične odločitve. To ne govorim jaz, to govori on. KAS-i so pokritje za tisto kar se politično dogaja v ozadju, to je verjetno jasno tudi slepim. Glede Hrvaške se očitno motimo vsi. Opozicija 95% strokovne javnosti samo predsednik Vlade in predsednik države imata prav.

Glede gospodarske krize kjer je točka najobčutljivejša sem si dal sprintati iz vašega memoranduma grafe, ki so grozljivi. V dveh letih podvojitev dolga in enormen padec gospodarske rasti v letošnjem letu. Mislim, da so to odgovori o katerih bi morali razpravljati v tem Državnem zboru in čutim, da si želite o tem razpravljati, zaradi tega ne razumem zakaj ne podprete tega predloga. Hvala lepa.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. O predlogu poslanca Zvonka Černača, da Državni zbor na naslednji seji opravi razpravo o odgovoru predsednika Vlade na njegovo poslansko vprašanje bo Državni zbor odločil danes v okviru glasovanj po prekinjeni 7. oziroma 15. točki dnevnega reda, najkasneje pol ure po zaključku zadnje točke. Poslansko vprašanje predsedniku Vlade bo postavil Jakob Presečnik, Slovenska ljudska stranka.

JAKOB PRESEČNIK: Hvala lepa za besedo, gospod predsednik. Spoštovani gospod predsednik Vlade, spoštovani ministri in drugi predstavniki Vlade, spoštovane kolegice in kolegi.

Socialni položaj slovenskih državljanek in državljanov se slabša iz dneva v dan, kar potrjujejo tudi nekateri statistični podatki. Brezposelnost naj bi se v letu 2010 dvignila na 10,9%, to je na približno 105.000 brezposelnih v Republiki Sloveniji. Obeti gospodarske rasti in okrevanje



REPUBLIKA SLOVENIJA

KABINET PREDSEDNIKA VLADE

niso najboljši, posledično lahko poglobljanje oziroma vsaj podaljševanje agonije najbolj prizadetih slojev prebivalstva pričakujemo tudi v prihodnjih nekaj letih. In kako se na to odziva slovensko prebivalstvo? Z varčevanjem. Podatki Umarja pravijo, da bodo gospodinjstva bistveno znižala svoje izdatke za potrošnjo, kot odgovor na povečano tveganje za izgubo zaposlitve in posledično dohodkov. In kako se odziva slovenska Vlada? Zaradi gospodarske krize sicer predlaga nekatere varčevalne ukrepe - vendar, katere? Kot prvo, z interventnim zakonom posega na področje usklajevanje transferom posameznikom in gospodinjstvom, to pomeni na področju socialno najšibkejšega sloja prebivalstva. Torej bo vlada očitno reševala državni proračun z neusklajevanjem socialnih transferov. Naj za boljšo predstavbo naštejemo nekaj le-teh: otroški dodatek, dodatek za veliko družino, starševski dodatek, socialna pomoč, nadomestilo brezposelnim, nadomestilo za invalidnost, štipendije in tako naprej. Drugo področje kot ga predlagate in na katerem bomo reševali državni proračun, so mlade družine in otroci. Ukrepi sofinanciranja plačila vrtca v višini 50% za otroka, ki je dopolnil 5 let, se namreč prelaga za eno leto. V obrazložitvi zakona pravite, da bodo brez teh dveh ukrepov nastale resne motnje pri vzdržnosti javnih financ. Razumljivo je, spoštovani predsednik Vlade, da če je vreča prazna, pač ni kje za vzeti, kot pravite. Ampak, v Slovenski ljudski stranki vas sprašujemo zakaj je prazna vedno le za nekatere, za druge pa je ta ista vreča vedno in vsakič dovolj polna?

Dvigujete plače sodnikom, proračunsko postavko izdatki za blago in storitve povečujete za 5% na 914 milijonov evrov, podpostavko pisarniški in splošni material celo za 20% s 115 milijonov na 139 milijonov. In kje vaša vlada varčuje - seveda tam, kjer je najlažje: na družinah, otrocih in socialno ogroženih slojih prebivalstva, torej tistih, ki se najtežje sami branijo.

Spoštovani predsednik Vlade, sprašujem vas zakaj se je Vlada odločila stabilizirati javne finance na račun in breme socialno najbolj ogroženih in prizadetih slojev prebivalstva?

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Prosim, gospod predsednik Vlade Borut Pahor.

PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR: Jaz imam sicer potem v nadaljevanju odgovora, gospod poslanec Presečnik, pripravljen odgovor tako, da bo podkrepjen tudi s številkami. Ampak, v začetku naj vam rečem naslednje. Neko stališče, da ta Vlada najbolj in predvsem tiste, ki jih je kriza najmanj prizadela, je napačno stališče. Je legitimno, lahko ga kdo izreče, ampak Vlada se bori za to in si prizadeva za to, da bi pomagala tistim, ki jih je kriza najbolj prizadela. Dovolite, da povem, da smo zaradi tega tudi predmet kritike. Tisti, ki menijo, da bi morali neko ravnovesje med solidarnostjo in konkurenčnostjo postaviti drugače kot ga ta hip, opozarjajo na to, da država ta hip namenja za socialne transferje, za druge ukrepe blažitve socialnih bremen najšibkejših preveč in ne premalo. Socialna varnost je torej za to Vlado med prednostnimi nalogami, čeprav se jaz tako kot mnogi med vami zavedam, da če ne bomo imeli konkurenčnega tekmovalnega gospodarstva, ki bo imelo delovna mesta tudi čez 5 in 10 let, dolgoročno seveda te socialne varnosti ne bo mogoče zagotavljati. Poglejte proračun 2010, 2011. Mislim, da smo ga naredili tako, da smo upoštevali dejstvo, da so bili prihodki v proračun zaradi zmanjšanja gospodarske aktivnosti bistveno, bistveno nižji pa vendarle ne ukinjamo nobene pridobljene pravice.

Sofinanciranje plačil staršev za otroke. Ti, ki so dopolnili 5 let, gre za pravico univerzalne narave, ki jo bodo do leta 2014 deležni vsi starši, katerih otroci bodo stari več kot 3 leta, ne glede na njihov socialni materialni položaj. Zaradi splošno znanih razmer je Vlada ocenila, da



REPUBLIKA SLOVENIJA

KABINET PREDSEDNIKA VLADE

se ta pravica z interventnim zakonom zamakne le za eno let. Pri tem je predvsem pomembno, da je na podlagi zakona socialno ogroženim družinam priznana popolna oprostitev plačila za vrtec. Poleg tega v tem šolskem letu že velja ugodnejši cenzus za uveljavljanje državne štipendije. Pripravlja se nova zakonodaja na področju zaposlovanja in zavarovanja za primer brezposelnosti, kjer je med drugim predviden tudi dvig najnižjega denarnega nadomestila pa tudi ugodnejši pogoji za pridobitev denarnega nadomestila za mlade.

Sredi letošnjega leta, gospod poslanec, je bil sprejet zakon o posebnem dodatku za socialno ogrožene, ki je omogočil izplačilo enkratnega denarnega dodatka okoli 125.000 socialno najšibkejšim prebivalcem. Torej vse to mislim, da kaže, da vaše trditve v glavnem ne držijo. Vlada v zaostrenih pogojih skrbno spremlja položaj tistih, ki so socialno ogroženi in jim poskuša pomagati.

Glede vaše ocene v vašem nastopu, o visoki rasti izdatkov za blago in storitve pa samo kratko pojasnilo. To niso samo materialni stroški ministrstev, kot .../Nerazumljivo./..., ampak se znotraj te postavke načrtujejo tudi izdatki pri razvojnih projektih. Ne glede na to pa bo Vlada še vedno natančno pregledala in pogledala kaj je mogoče storiti zato, da se varčuje v teh skrajno zaostrenih razmerah tako, da bomo iz proračuna kot izdatke dali vse tisto, kar bi pomenilo ali udobje ali ugodje za ljudi v državni upravi ali v javnem sektorju, ki nenazadnje servisirajo potrebe državljanek in državljanov, ki dajejo davke in bo poskušalo dati ta sredstva za razvojne izzive. Ko bomo kmalu obravnavali proračun bomo videli, da smo to poskušali storiti tako, da za leti 2010 in 2011 v proračunu na račun socialnih pravic, tistih že pridobljenih, ne bomo varčevali, bomo poskušali v možnostih, ki bodo, za naslednje leto se obeta po makroekonomskih napovedih stopnja rasti približno 1%, manevrirati tako, da bomo spodbudili tiste, ki so že gospodarsko uspešni in nova podjetja, zlasti mala in srednja.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Gospod Presečnik, želite dopolnitev odgovora?

JAKOB PRESEČNIK: Hvala lepa za odgovor, gospod predsednik. Že v začetku pri odgovoru ste rekli, da boste v drugem delu, če bo do njega prišlo in očitno bo, postregli tudi z nekaterimi podatki. Jaz se strinjam z vami, da pri teh ukrepih ne ukinjate nobene pravice. Vendar dejstvo je, da vse te pravice, pridobljene, zakonsko tudi sprejete, zamikate. Zamikate za leto, zamikate za leto in pol in tako naprej. In vse te pravice, kot sem že prej uvodoma rekel, so pravice, ki jih imajo najbolj ogroženi sloji prebivalstva. To je dejstvo. In kot predsednik Vlade imate v rokah škarje in platno. Imate v rokah vse vzvode, da predvsem tem slojem tudi ustrezno pomagata. In da ustrezno pomagata tudi podjetjem in delavcem širom po Sloveniji, predvsem tistim, ki jih je kriza najbolj prizadela in potrebujejo konkretno pomoč in usmeritev za prihodnost in to takoj.

Samo za primer bom postavil še eno vprašanje kaj konkretno lahko ponudite delavcu ali delavki stari, na primer, 53 let ali več z nizko izobrazbo, ki je izgubila delo in po možnosti živi v delu Slovenije, kjer ni novih delovnih mest in ob napovedani nadaljnji rasti nezaposlenosti? Hvala lepa.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Kolega Presečnik, dodatnih vprašanj seveda ni dovoljeno postavljati, samo predlagati je treba in zahtevati dopolnitev odgovora. Predsednik Vlade bo sam ocenil, ali bo na dodatno vprašanje odgovarjal ali ne. Prosim, predsednik Vlade.



REPUBLIKA SLOVENIJA

KABINET PREDSEDNIKA VLADE

PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR: Tukaj sem se obrnil k ministru za socialo in delo in ga vprašal, ali je mogoče v tako kratkem času povedati tisto, kar je Vlada storila ali pripravila za prihodnje leto, ampak ker so tukaj diskusije o tem v Državnem zboru zakoni so ali vloženi, ali pa prihajajo na dnevni red, bo o tem še priložnost diskutirati.

Imam pa tukaj podatke o stopnji revščine, brez upoštevanja dohodka v naravi za zadnja štiri leta, brez tega leta, ki je sedaj tekoče in podatkov seveda ne more biti. Iz teh podatkov lahko vidimo, da smo imeli v letu 2005 stopnjo 12,1, kasneje 11,7, 11,5, in leta 2008 12,3. Hočem povedati, da se po pričakovanjih, ki jih lahko Umar daje ta hip in druge institucije, zaradi ukrepov, ki jih je sprejela vlada, ker vztraja pri socialnih transferjih ali celo daje drugačne, hkrati pa razvojne spodbude, lahko obetamo stopnje revščine kljub povečani brezposelnosti in kljub temu, da je bilo tukaj slišati, da se hvalimo s stvarjo, ki se sliši cinično, ta stopnja, torej prag revščine, da ne bo zajel bistveno več ljudi kot jih je zajel v času ko smo bili v konjunkturi. Jaz še vedno menim, da je Slovenija kot odprta in zelo ranljiva ekonomija, majhna ekonomija, je odvisna od izvoznih naročil, z dejstvom, da imamo stopnjo brezposelnosti, ki je o stopnji brezposelnosti med državami EU-ja četrta po vrsti, da imamo nek uspeh. Jaz se sicer zavedam, če bi bila stagnacija po hitrem padcu bruto domačega proizvoda in stagnacij dolga, če bi bila ta stagnacija dolga, da bomo imeli probleme s strukturno rabo brezposelnostjo, ampak odgovor na vaše vprašanje na kratko je, aktivna politika zaposlovanja, mislim da je v proračunu... Minister, koliko je v proračunu zagotovljeno v aktivni politiki, da se ne bom zlagal? 110 milijonov evrov. Torej, mislim, da se je vlada odločila za to, da poskuša z aktivno politiko zaposlovanja na en pameten način, preudaren način dolgoročno pristopiti k problemu o katerem sprašujete, gospod Presečnik. Ne dvomim pa, da boste vlagali razpravo o tem vprašanju, Državni zbor bo pa odločil ali druge zakonske iniciative, ki jih dajemo v parlament, vendarle ne omogočajo dovolj časa in primerne načina za diskusijo o teh vprašanjih.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Prosim, proceduralno, gospod Presečnik. Prosim.

JAKOB PRESEČNIK: Hvala lepa. Mislim, da bi bil predsednik vlade razočaran, če ne bi tega dal, ker je že sam...

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Tako sem tudi jaz razumel ja.

JAKOB PRESEČNIK: ...sam ponudil to možnost, zato na podlagi drugega odstavka 246. člena predlagam, da Državni zbor opravi razpravo o odgovoru predsednika vlade v zvezi s finančno-gospodarsko krizo ter socialno dimenzijo krize in možnostmi za reševanje te problematike. Za obrazložitev, seveda, ima, jaz se strinjam z mnogimi vašimi odgovori, vendar predvidevam, da ima Slovenija še obilo možnosti predvsem na področju črpanja evropskih sredstev in mislim, da bo prilika in v naslednjih dneh in v naslednjem obdobju za to, da si tukaj pri tem vprašanju nalijemo čistega vina. Ocenjujemo, da bi bilo možno iz razvojnih sredstev za regije, ob našem trdnem prepričanju omogočiti vsaj 10 tisoč novih delovnih mest. Tudi to je kot ena od stvari, katere je zagotovo potrebno dobro uveljavljati in dobro pregledati in realizacije na tem področju povečati.

Zato, kot sem rekel že uvodoma, predlagam razpravo v skladu z 246. členom. Hvala lepa.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. O predlogu poslanca Jakoba Presečnika, da Državni zbor na naslednji seji opravi razpravo o odgovoru predsednika Vlade na njegov



REPUBLIKA SLOVENIJA

KABINET PREDSEDNIKA VLADE

poslansko vprašanje bo Državni zbor odločil danes okoli glasovanj pol ure po prekinjeni 15. točki dnevnega reda. Poslansko vprašanje predsedniku Vlade bo zastavil Zmago Jelinčič Plemeniti, Slovenska nacionalna stranka. Prosim.

ZMAGO JELINČIČ PLEMENITI: Hvala lepa. Lep pozdrav vsem skupaj. Predsednika Vlade sprašujem kako oziroma s čim utemeljuje stališča napram Hrvaške glede na popolno nepoznavanje zgodovine, zemljepisa in prava s strani slovenskih pravno-političnih in politično-pravnih krogov?

Človek ima občutek, da vi nočete, v Vladi nočete upoštevati zgodovinskih in pravnih dejstev, ki so nesporna. Slovenska nacionalna stranka pravzaprav stoji na istih stališčih, ki jih je poudaril tudi profesor dr. Franc Bučar, in sicer prvo, da je zgodovinska celovitost Primorske od Vršiča do zadnjega otoka v Kvarnerju in ki mednarodno pravno nikoli ni bila razdeljena do izdajalskih ukrepov DEMOS-a. Drugo, da Slovenija se je ločila 25.6.1991 od Jugoslavije in ne od Hrvaške. Onstran meja zgodovinskih slovenskih dežel, ki so se leta 1918 združile v SHS oziroma v Jugoslavijo, ob razdružitvi ni bilo Hrvaške, ampak je bila Jugoslavija, saj je Hrvaška razglasila svojo samostojnost šele 8.10.1991. Zato poudarjamo, da se mora črta oziroma meja ločevanja ugotavljati glede na črto oziroma mejo ob združitvi 1918 leta. In tretje, v skladu z vsakim pravom, vsemi običaji, pa tudi z zdravim razumom je, da ob razdružitvi skupne države vsaka država takoj odnese nazaj k sebi tisto kar je v skupno državo prinesla ob združitvi, o vsem ostalim kar je bilo skupno ustvarjeno, pa se pogaja posebej. In državotvorna stališča, ki jih povzema dr. Bučar in o katerih Vlada Republike Slovenije noče niti slišati, ampak se norčuje iz stališča dr. Bučarja, ta državotvorna stališča izvirajo iz danosti na katere že od osamosvojitve naprej opozarjamo v Slovenski nacionalni stranki. Dejstvo je, da tudi opozarjamo na krivdo in nesposobnost DEMOS-ove vlade, ki v samem začetku že tudi ni upoštevala Bučarjevega nasveta oziroma kar ukaza, da naj v času osamosvojitvene vojne z vojaško akcijo poseže v Istro in zagotovi integriteto slovenskega ozemlja.

Torej, gospod premier od kod takšna stališča v slovenski vladi, zakaj takšna stališča, ali so vas Hrvati stisnili za vrat s tem, z onim, s tretjim ali morda z denarjem, Evropska unija ali...../Opozorilni znak za konec razprave./... ali Združene države Amerike? Zakaj?

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Prosim predsednik Vlade, gospod Borut Pahor.

PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR: Da bi ohranil, kolega Jelinčič zaupanje med nama, bom preslišal vašo zadnjo pripombo, glede razlogov, zakaj ravnam tako, kot ravnam. Spoštovane kolegice in kolegi. Ta Državni zbor bo moral prej ali slej sprejeti odločitev ali želi rešiti vprašanje meje s Hrvaško ali ga ne želi rešiti. Pri tem imejte prosim pred očmi dejstvo, da obe državi, mi v Državnem zboru in hrvaška v saboru potrebujeta za to rešitev dvotretjinsko večino, dvotretjinsko večino. Sabor za ratifikacijo kateregakoli sporazuma, ki ureja mejno vprašanje, mi za ratifikacijo pristopne pogodbe. Kako težko je torej urediti vprašanje meje? Zelo težko. Ali imamo zdaj priložnost s tem arbitražnim sporazumom? Imamo veliko in za obe državi, tudi za našo imenitno priložnost. Če bi bilo tako enostavno, kot menijo mnogi moji kritiki, da je ta arbitražni sporazum prodaja nacionalnih interesov Hrvaški, bi ga ta objela in bi ga že podpisala. Problem je, da je tudi v hrvaškem saboru mnogo tistih, ki mislijo, da ni prav da 3.b člen arbitražnega sporazuma določi nalogo arbitražnega sodišča, da določi stik slovenskih teritorialnih voda z mednarodnimi vodami. In da imajo tudi tam kopico problemov, zaradi katerega se znova odpira vprašanje ali bo uspel hrvaški sabor na koncu z dvotretjinsko večino ratificirati ta sporazum. Jaz sem pripravljen



REPUBLIKA SLOVENIJA

KABINET PREDSEDNIKA VLADE

zastaviti mojo avtoriteto, moje znanje, ugled, ki ostaja vem, da je predmet padca zaupanja, tudi odločitev, ki je zelo suverena in zelo odločna, da gremo naprej s podpisom tega sporazuma, če na drugi strani stojijo take avtoritete, tudi zame, moralne in politične, kot je dr. Bučar. Samo pazite in z njim sem se strinjal praktično skorajda celo kariero, ko je šlo za zunanje politične odločitve, tudi pri španskem kompromisu sva bila osamljena jezdeca, ko je večina menila, da je treba iti naprej. Tokrat se pa ne.

Če ga ne bom narobe citiral in prosim z vso spoštljivostjo do prof. Bučarja. On pravi, včeraj, če sem prav razumel v Nedelu, bolje je, da ostane tako kot je, kot da rešimo spor med državama. Prvič, naj nadaljujemo z blokado, naj zavrremo vstop Hrvaške v Evropsko unijo in tako pustimo celo vzhodno krilo naše sosesčine v nekem stanju, ki ni dobro ne iz varnostnih, ne iz gospodarskih, ne iz drugih razlogov. Mislim, da to za nas ni dobra stvar, da imamo interes, da je to območje varno, razvito. Naprej, bomo šli po poti incidentov vsako leto? Jaz upam, da to ni naša vizija. Ali naj ostane tako kot je? Kje pa stoji policijski čoln naše države v Piranskem zalivu? .../Oglašanje iz klopi./... Tako je, tako je. Jaz mislim, da to ni prav, ker smo imeli načelo "uti possidetis"...

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Mir v dvorani.

PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR: ... uti possidetis in smo kontrolirali cel Piranski zaliv s slovensko policijo. Skoraj cel Piranski zaliv s slovensko policijo v času pred osamosvojitvijo. In na koncu, da bo jasno kako težko je vprašanje ureditve tega vprašanja. En sam podatek. Kolega Jelinčič, če se mi ne moramo znenit v tem visokem domu kaj je presečni datum za določitev meje, če nismo vsaj pri tem elementarnem vprašanju vsi enakega mnenja, da je to 25. 6. 1991. Vi pravite ne. Presečni datum je leto 1918. Potem je zelo težko verjeti, da je brez slehernih diskusij in debat in polemik možno to vprašanje dobro urediti.

Moj predlog je, da pride do podpisa tega sporazuma. Težave bodo seveda tudi na drugi strani, jaz mandat za to imam in sem pripravljen tvegati interpelacijo bodisi proti meni, bodisi proti Vladi zaradi tega. Če bo šel sporazum skozi ta visoki Državni zbor, naj gre na referendum pred ljudi in naj oni odločijo o usodi tega pomembnega vprašanja. Ampak enkrat se pa mora slovenska politika odločit. Želimo to vprašanje urediti ali ne in odgovor na to je, da imamo sedaj ne samo sijajno priložnost, da to uredimo na način, ki bo pravična, ker je načelo pravičnosti subsumirano v besedilo arbitražnega sporazuma ali pa bomo pustili stvar odprto in v nedogled pustili to vprašanje za politične in drugačne konflikte doma in med sosedami.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Želite dopolnitev odgovora gospod Jelinčič? Prosim.

ZMAGO JELINČIČ PLEMENITI: Hvala lepa. Gospod premier, ko ste rekli, kje stoji slovenski čoln, policijski, lahko odgovorim, na sredini Piranskega zaliva. Ampak nadaljujem vprašanje. Kam hodijo hrvaški policaji s svojim čolnom na kavo? V Piran. S tem mislim, da sem povedal čisto vse in jaz se sprašujem gospod premier, čigav premier ste. Komu hočete reševati to mejno vprašanje? V korist Slovenije ali v korist Hrvaške? Kot kaže, preferirate hrvaške probleme, kajti govorite, da je treba rešit na vrat na nos nekaj. Jaz vztrajam na tem, kar je prof. Bučar rekel in tudi naše mnenje v stranki je enako. Arbitražnega sporazuma nikoli ne smemo podpisati, ker potem smo zabetonirali čisto vse. Bolje je, da ne podpišemo tega in da odpremo zadeve na drugih forumih. Ne pa, da podlegamo Hrvatom. Hrvatje so nas še vedno zvozili. Tudi vas so zvozili. Tako kot sem rekel. Takoj, ko ste odprli in zaprli



REPUBLIKA SLOVENIJA

KABINET PREDSEDNIKA VLADE

enajst poglavij, so oni rekli fino, ne trebamo vas više. Vsaj za nekaj časa. Dokler vas ne bodo zopet navlekli na eno tako, na en tanek led. Ne smete pozabit, da 25. 6. je samo za nas relevanten datum pa niti ta niti ne zaradi tega, ker so Hrvatje vsaj štirikrat z uradnimi notami kršili dogovor in po mednarodnem pravu ta dogovor ne velja, ker ni meddržavni dogovor. Hrvaška takrat še ni bila samostojna država, ampak so nas ogoljufali - bedasto Demosovo vlado - ki ni razumela ničesar, kajti Hrvatje so se osamosvojili šele 8. oktobra istega leta. In v prejšnjem času so bili Hrvatje del jugoslovanske federacije - SFRJ. In zato so tudi dovolili, da JLA udari s Hrvaške, kajti v nasprotnem, bi mi lahko Hrvaško tožili zaradi agresorskega posega na Slovenijo.

Zato še enkrat gospod premier na kateri strani ste? In ali boste upoštevali zgodovinska in pravna dejstva?

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Prosim, gospod predsednik Vlade Borut Pahor.

PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR: Gospod poslanec, imate vso pravico, da mi zastavite to vprašanje, ampak imam tudi jaz pravico, da vam nanj brezkruplo odgovorim. Jaz sem tukaj zato; tako sem pred skoraj enim letom tukaj tudi prisegel; da branim naše nacionalne interese - in to tudi počnem.

Naj vas vprašam: če naj ostane stanje takšno kot je in je to boljše, kot da ga uredimo na pravičen način, ker je načelo pravičnosti, ne sicer "ex aequo et bono" ampak, kot sem rekel, subsumirano v arbitražnem sporazumu, zahteva da se upoštevajo zgodovinske okoliščine in da se druge relevantne okoliščine upoštevajo že v preambuli. Potem vas sprašujem: ali bomo torej pustili, da "at calendas grecas" ostane mejni prehod Plovanija tam kjer je?! Da bo policijski čoln torej na polovici Piranskega zaliva tako, kot je, kljub načelu "ultis posidetis", da bodo na drugih točkah državne meje, po našem mnenju, potekale, torej bile sporne mejne kontrole tam, kjer mi presojujamo, da je slovensko ozemlje?! Ne! Zdaj imamo priložnost, da to ugotovi arbitražno sodišče ali kot določa arbitražni sporazum - z dvostranskim sporazumom. Jaz ne mislim, da je pametno, da torej pustimo stvari takšne kot so. Razen, če ni kdo tukaj bistveno spremenil svojega stališča. Ker jaz sem slišal stališča vrsto let, da mora biti mejno vprašanje rešeno pred vstopom Hrvaške v Evropsko unijo. Zdaj, je naš nacionalni interes, da blokiramo Hrvaško, da ne gre nikoli v Evropsko unijo dokler se ne reši vprašanje meje. Potem vas sprašujem, kateri predlog bo tisti, ki bo za vas sprejemljiv, da bomo rešili vprašanje meje pred vstopom Hrvaške v Evropsko unijo. Če pa je tukaj prišlo do spremembe stališča, potem tudi to legitimno stališče, seveda. In bo Državni zbor poiskal novo možnost za rešitev tega mejnega vprašanja. Samo jaz sem razumel, da si slovenska politika želi rešiti vprašanje meje pred vstopom Hrvaške v Evropsko unijo, tako sem tudi delal in prišel do nekega rezultata, ki je soliden. Soliden, gospod kolega Jelinčič, poslanec Državnega zbora. In glede pojasnila o datumu Hrvaške, tukaj ga imam napisanega, ampak se mi zdi, da bi zdaj šli v pravne detajle, ki torej niso bistveni za to diskusijo.

Torej, moje mnenje je, da se moramo temeljito posvetovati kako stvari peljati naprej. Če bi torej hrvaška strank, kot vi pravite, bila navdušena nad tem, kako smo mi padli na izpitu pri pripravi tega sporazuma, potem bi skočila čez mejo in takoj podpisala ta sporazum. Seveda, se to ne zgodi, ker imajo naši sosedje težave s tem arbitražnim sporazumom. In težave bomo imeli mi in oni in zdaj se moramo odločiti, ali bomo poglobljali težave, ali pa jih bomo poskušali rešiti. Jaz predlagam, da jih poskušamo rešiti.



REPUBLIKA SLOVENIJA

KABINET PREDSEDNIKA VLADE

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Želi proceduralno? Gospod Zmago Jelinčič Plemeniti.

ZMAGO JELINČIČ PLEMENITI: Jaz po drugem odstavku 246. člena predlagam, da Državni zbor glasuje o tem, da opravimo razpravo. Kajti, treba je vedeti, da Hrvatom nikoli ni dovolj. In Hrvatje nikoli ne bodo pristali dokler ne bodo dejansko udejanili tistega, kar je gospod Tuđman govoril v samem začetku, to da ima Hrvaška mejo z Avstrijo in da ima Hrvaška mejo z Italijo. Slovenijo so enostavno brisali in negirali. To je tisto, gospod predsednik, česar vi ne veste.

Govorite o pravičnem načinu. Pravičen način za koga? Za Slovenijo zagotovo ne, če izgubljam svojo identiteto in svoje nacionalno ozemlje. O Piranskem zalivu smo začeli govoriti, ker je hrvaška stran preko svojih obveščevalnih služb inputirala to razmišljanje v slovenske, bi rekel, ozke, zaprte, zaplankane politične glave. Mi bi morali govoriti o meji slovenskega ozemlja, ki dejansko je. To je pri Rečini. Rečina je voda pri Reki. To je tisto, vendar tega ne znamo.

Ko govorite o Plovoniji, seveda, kaj je treba narediti. Prvo kar bi že zdavnaj morala narediti katera vlada, tudi že prej, je zagotovo, da se prekvalificira ta mejni prehod oziroma začasna kontrolna točka, kot je zapisana v papirjih, da se prekvalificira iz mednarodne v meddržavno. Vendar tudi tega ne boste, kajti ta zadeva bo sedaj glede na ta vaš arbitražni sporazum irelevantna, kajti bo zatečeno stanje. Zatečeno stanje izpred dne 25. 6. Kaj pa to pomeni pa vemo, da so nas Hrvatje .../Nerazumljivo./ In ni res, da se zadeve ne morejo urejati dolgo časa. Mejni spor med Italijo in Francijo je trajal 35 let, še malo več, pa sta bili obe državi v EGS-u in obe državi v Natu paktu in vendar so reševali toliko časa, kajti zavedati se je treba, z vstopom katerekoli države v EU meje ne padejo, meje obstajajo. In o mejnem vprašanju moramo razpravljati na drug način in posebej in na osnovi drugih dejstev. Kaj pa to pomeni? To pa pomeni, da ne smemo podpisati tega sporazuma, kajti s tem sporazumom si pa zapremo vrata v veliki meri. Glede na naše pravnike, kakršne imamo, smo pa danes že vse skupaj izgubili. Ker ti naši pravniki, tako slabih mednarodnih pravnikov, če bi jih izbirali najslabše po afriškem robu ne bi našli tako slabih, tako neizobraženih in tako indiferentnih in tako malo patriotskih.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. O predlogu poslanca Zmaga Jelinčiča Plemenitega, da Državni zbor nanaslednji sejo opravi razpravo o odgovoru predsednika vlade na njegovo poslansko vprašanje, bo Državni zbor odločil danes v okviru glasovanj, pol ure po prekinjeni 15. točki dnevnega reda. Poslansko vprašanje predsedniku vlade bo postavil Bojan Kontič, Socialni demokrati. Prosim.

BOJAN KONTIČ: Hvala lepa predsednik. Saj bi moral človek najprej protestirati, ampak ker to ni skladno s poslovníkom, tega v tem trenutku ne bom storil. V zadnjem letu smo s strani političnih konkurentov slišali tudi v tej dvorani, da krize ni. Danes pravijo, da so govorili o recesiji. Zakaj bolezen zdraviti z antibiotiki, če prime aspirin? Kriza je. Zakaj vlada ne ukrepa? Vlada ukrepa, vendar ukrepi niso primerni niti pravočasni. V izogib ocenam o dediščini, ki smo jo prejeli in v kateri je bilo kar nekaj finančno nepokritih zakonskih obveznosti, je obseg težav v katerih smo se znašli, plod odlašanja strukturnimi spremembami, ki so potrebne za dvig naše konkurenčnosti. Programski proračun, ki je pripravljen za naslednji dve leti, predvsem pa napovedi nekaterih večjih strukturnih sprememb, sicer kažejo, da ima vlada pravilno naravnani kompas, vendar pa še vedno obstaja vprašanje kakšna je vizija Slovenije v prihodnosti in kakšne strukturne reforme pričakujete, da bo na eni strani mogoče slediti



REPUBLIKA SLOVENIJA

KABINET PREDSEDNIKA VLADE

lizbonski strategiji na drugi strani pa ostati znotraj maastrichtskih kriterijev, slediti zavezam iz kjotskega sporazuma in kar je še pomembneje, ohraniti socialno državo, prijazno svojim državljanom. Zagotovo je zanimivo tudi vprašanje, kakšna je strategija vlade, da se nadoknadi zaostanek na področju dodane vrednosti na zaposlenega in na kakšen način se bo vlada lotila zniževanja obremenitve plač, ki marsikateremu podjetniku in tudi večjim podjetjem pomenijo veliko breme pri ohranjanju konkurenčnosti v tako odprtem gospodarstvu kot je slovensko.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Prosim, predsednik vlade, gospod Borut Pahor.

PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR: Bi rekel, vodja poslanske skupine prihaja iz iste stranke kot predsednik. Navadno vsakdo posumi, in ta sum je seveda utemeljen, da je to vprašanje dogovorjeno. Čeprav bi prav lahko tako vprašanje, ki spravlja v zadrego sleherno vlado, ta hip, ki se je znašla v podobnih okoliščinah kot slovensko, postavila tudi opozicija. Za kaj gre?

Mi smo v položaju v katerem imamo bistveno zmanjšan prihodek v državni proračun in ne želimo poseči bistveno v pridobljene ljudi zato, da bi zavarovali socialno stabilnost, ne zaradi tega, da bi ljudje bili nezadovoljni z vlado in bi zaradi tega vlada padla. Tukaj glede tega nima nihče, še enkrat, težav z mojo percepcijo želje, da vodim vlado. Želim jo voditi toliko časa kolikor mislim, da lahko naredimo kaj dobrega za Slovenijo. Delo je sicer lepo, ampak pretežno, da bi ga človek opravljal en dan več kot je za to potrebno. Dobro. Torej, pogledjmo. V takšnih okoliščinah se Vlada odloča za strukturne reforme in ko govorimo o zmanjšanju zaupanja in o zmanjšanju popularnosti se moramo zavedati kaj to pomeni. Če pogledamo prvih 100 dni moje vlade in prvih 100 dni recimo Obamove administracije, smo lahko videli, da smo mi relativno kmalu s svojimi potezami spravili neko zaupanje ali popularnost na neko pričakovano raven v teh okoliščinah, medtem ko je uspelo ameriški administraciji, ker je v glavnem vlekla vsečne poteze, sprva imeti izjemno visoko popularnost, takoj ko se je lotila zdravstvene reforme, tisti hip, ko se je lotil zdravstvene reforme se je prepolovila popularnost in zaupanje v to administracijo.

Jaz sem pripravljen nadalje tvegati to popularnost in zaupanje, čeprav vem, da je brez tega, da ljudje verjamejo v to kaj predsednik vlade in vlada počne, da je brez tega težko delati. Vendar moram najprej biti jaz prepričan v to, da je tisto kar delam prav, tako kot pri zunanji tudi pri domači politiki. Jaz mislim, da je prav, da gremo na štirih področjih v reforme, da gremo v nujne institucionalne prilagoditve na področju upravljanja javnih institucij, recimo, da gremo v ustanovitev javne agencije za upravljanje podjetij v državni lasti, javnega sklada nepremičnega premoženja države, okrepitev nadzora finančnih storitev, preoblikovanje urada za varstvo konkurence v neodvisno institucijo, spremembe Zakona o zavodu. Drugič, da gremo v spodbujanje podjetništva, konkurenčnosti, preglednosti trga dela, ker želimo množico izvajalskih institucij, ki jih zdaj imamo povezati v učinkovit sistem predvsem finančne pomoči razvojnim programom ter malim in srednjim podjetjem. Tretjič. Želimo strukturne prilagoditve v prometni in energetski infrastrukturi in za vse to so tudi zakonodajne iniciative pripravljene, nekatere so že pripravljene, nekatere so že v javni razpravi. Ne govorim o načrtih, govorim o tem kaj se dejansko dogaja. Tako kot ste rekli, gospod poslanec, za učinkovito okoljsko in podnebno politiko, kjer želimo s spremembo zakonodaje bistveno povečati učinkovitost pri umeščanju prometne in energetske infrastrukture v prostor in bistveno bolj upoštevati okoljske in podnebne vplive. In na zadnje. To je zelo pomembno in tudi ko bo prišlo v ta visoki dom, gospod predsednik, bo tukaj zelo



REPUBLIKA SLOVENIJA

KABINET PREDSEDNIKA VLADE

burno in prav je tako, prilagoditve sistema socialne varnostni in zdravstvenega varstva, kjer poleg sprememb pokojninske in zdravstvene zakonodaje predvidevamo tudi spremembo sistema denarnih prejemkov materialno ogroženim in poenotenje uveljavljanje nekaterih transferov in subvencij. Jaz vem, da so vse to zelo občutljive diskusije in mislim, da so sindikati že najavili protestni shod eno soboto proti koncu oktobra, torej koncem oktobra kar je v redu in pričakovano.

Jaz nisem dvomil, da ko bo Vlada prišla z osnutkom pokojninske reforme, najprej modernizacije, potem pa reforme, sindikati ne bodo dvignili glasu. Ampak mi smo pri pripravi te zakonodaje, kolikor je bilo le mogoče upoštevali .../Opozorilni znak za konec razprave./... glas sindikatov. Želimo se posvetovati o tem znotraj ekonomsko socialnega sveta, želimo se z njimi posvetovati znotraj institucije razvojnega dialoga, kjer je vabljen k tej diskusiji tudi opozicija, želimo najti primerne rešitve. Jaz sem imel zadnjič z delodajalci sestanek. Delodajalci dvomijo ali je 65 let starostne meje pravi način za odpravo problema, ki ga imamo, da vse manj zaposlenih dela za vse več upokojencev. Morda so tukaj kakšne kompromisne rešitve, ampak dajmo jih .../Opozorilni znak za konec razprave./... najti za okroglo mizo. Imamo eno jasno vizijo, kaj želimo narediti, Vlada za temi dejanji stoji, kot sem dejal prvi dan ne nujno z veliko popularnostjo. Jaz se bom pa trudil, da bo zaupanje... .../Izklop mikrofona./...

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Predsedniku Vlade se zahvaljujem za podane odgovore. S tem prekinjam to točko dnevnega reda. Proceduralno, gospod Tanko. Prosim. Seveda je točka dnevnega reda že prekinjena. Prosim.