



Magnetogram ni lektoriran!

MAGNETOGRAM

POSLOANSKIH VPRAŠANJ IN ODGOVOROV PREDSEDNIKA VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE BORUTA PAHORJA NA 11. REDNI SEJI DRŽAVNEGA ZBORA

Ljubljana, 16. november 2009

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Spoštovane kolegice in kolegi poslanci. Nadaljujemo s prekinjeno sejo.

Prehajamo na 1. TOČKO DNEVNEGA REDA - VPRAŠANJA POSLANK IN POSLANCEV. V zvezi s to točko dnevnega reda, sem v poslovnem roku prejel pisne prijave 38 poslanskih vprašanj. Vrstni red postavljanja poslanskih vprašanj je določen na podlagi dogovora z vodji poslanskih skupin in v skladu z 244. členom, drugim odstavkom 245. člena in 247. členom Poslovnika Državnega zbora.

Na prva tri vprašanja poslancev opozicije in na poslansko vprašanje poslanca vladajoče koalicije bo odgovoril predsednik Vlade. Vsak poslanec ima za postavitev vprašanja na voljo tri minute. Predsednik Vlade, ministric in ministri odgovorijo na vprašanje v največ petih minutah. Če je vprašanje postavljeno več ministrom, imajo vsi skupaj na voljo pet minut za odgovore. Poslanec, ki ne bo zadovoljen z odgovorom, lahko zahteva dopolnitev odgovora, ne more pa postaviti dodatnega vprašanja. Poslanke in poslance prosim, da ste na to pozorni. Obrazložitev zahteve za dopolnitev odgovora poslanec postavi v dveh minutah, dopolnitev odgovora pa sme trajati največ tri minute. Poslanec, ki je postavil vprašanje, lahko zahteva, da se na naslednji seji opravi razprava o odgovoru predsednika Vlade, ministric ali ministra. O tem odloči Državni zbor brez razprave. V primeru, da poslanec na postavljeno vprašanje danes ne bo dobil odgovora, mu morajo predsednik Vlade, ministrica ali minister v 30. dneh predložiti pisni odgovor. Poslanec, ki je postavil vprašanje na katerega ni bilo odgovorjeno, lahko izjavi, da vztraja pri ustnem odgovoru. V tem primeru bom vprašanje uvrstil na naslednjo redno sejo Državnega zbora.

V zvezi s to točko so se za danes opravičili naslednja ministrica in ministri: mag. Mitja Gaspari - minister brez resorja odgovoren za razvoj in evropske zadeve, dr. Ljubica Jelušič - ministrica za obrambo, Samuel Žbogar - minister za zunanje zadeve, dr. Henrik Gjerkeš - minister brez resorja odgovoren za lokalno samoupravo in regionalni razvoj, dr. Milan Pogačnik - minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, dr. Boštjan Žekš - minister brez resorja odgovoren za področje odnosov med Republiko Slovenijo in avtohtono slovensko narodno skupnostjo v sosednjih državah ter med Republiko Slovenijo in Slovenci po svetu ter Borut Miklavčič - minister za zdravje.

Prehajamo na predstavitev poslanskih vprašanj. Na prva štiri vprašanja bo odgovarjal predsednik Vlade Borut Pahor. Prvo poslansko vprašanje mu bo zastavil mag. Radovan Žerjav, Slovenska ljudska stranka. Prosim, proceduralno? Prosim, proceduralno, gospod Tanko.



REPUBLIKA SLOVENIJA
KABINET PREDSEDNIKA VLADE

JOŽE TANKO: Hvala lepa, spoštovani predsednik Državnega zbora, za besedo. Vsem tudi lep pozdrav. Predlagam, da na vsa tista vprašanja, ki so zapisana pod II, in tu ni predstavnikov oziroma ni ministrov, preložimo na naslednjo sejo. Rad bi spomnil, da so to vprašanja, katera smo že predstavljali na to sejo zaradi tega, ker ni bilo takrat pristojnih ministrov in ugotavljam, da danes tudi ni ponovno ministra Žbogarja in še nekaterih, ki imajo tukaj vprašanja, zato predlagam, da vse tiste, vsa tista vprašanja oziroma vse tiste odgovore predstavimo na naslednjo sejo, ko bodo pač pristojni ministri tukaj. Mislim, da je zadeva povsem korektna in tudi bi morala biti za vas, spoštovani predsednik, to tudi sprejemljivo, kajti nemogoče je, imamo točke na dnevnem redu, na katero odgovarja minister in lahko minister, ministra pa ni, oziroma ponovno ni. Hvala lepa.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa za to pobudo. Jaz moram odkrito reči, da ne razumem popolnoma dobro vprašanje na katera ministri niso odgovorili, ker jih pač ni bilo tukaj, so lahko postavljena in poslanec lahko zahteva ali poslanka, da se pisno odgovori ali pa ne. Če pa so to vprašanja iz prejšnje seje, pa ni bilo tedaj odgovorjeno, potem je gotovo jasno, da ta vprašanja so postavljena pač do tedaj, ko minister pride na sejo. Ne vidim tukaj nobenega razloga, da bi karkoli o tem odločali. Tako, da predlagam, da kar začnemo, da torej damo besedo mag. Radovanu Žerjavu, Slovenska ljudska stranka za postavitev poslanskega vprašanja predsedniku vlade. Prosim.

MAG. RADOVAN ŽERJAV: Hvala lepa za besedo. Spoštovani predsednik vlade, ministrice in ministri, kolegice in kolegi. V zadnjem času se v zvezi z ratifikacijo arbitražnega sporazuma v javnosti pojavlja vedno več strokovnjakov in uglednih Slovencev, ki izražajo odkrito zaskrbljenost nad vsebino arbitražnega sporazuma. Eden najuglednejših Slovencev, pisatelj Boris Pahor na primer pravi, da če spora ni možno rešiti po poštenih in pravičnih poti, da je bolje, da še nekaj časa ne sprejemamo nobene škodljive odločitve, tudi zavoljo vstopa Hrvaške v Evropsko unijo. Ustavnopravni strokovnjak dr. Miro Cerar mlajši pravi, da bolj ko bere arbitražni sporazum, več resnih vprašanj se mu zastavlja. Najbolj skrb vzbujajoče dejstvo pa se mu zdi odsotnost širšega nacionalnega konsenza pri tako pomembnem vprašanju. Naj ne omenjam v nadaljevanju že znanih stališč, največje avtoritete dr. Franceta Bučarja, enega od očetov slovenske države, potem tudi dr. Franceta Čebulja, bivšega ustavnega sodnika, zakoncev Hribar in drugih. Vsem zgoraj naštetim uglednejšem, strokovnjakom, razumnikom je težko, pravzaprav nemogoče očitati populizem ali celo nerazumnost, nacionalizem, česar smo ves čas z zagovarjanjem pravične rešitve meje med Slovenijo in Hrvaško deležni v Slovenski ljudski stranki. Pri arbitražnem sporazumu v ospredje sploh ni prišlo vprašanje kaj je za Slovenijo najbolj koristno. O tem ni čisto nikakršne razprave kaj šele strokovne razprave. Vlada in politika z vami na čelu, se je postavila na stališče, da je sporazum najboljša izbira, ne da bi bili za to navedeni kakršnikoli argumenti ali pa dokazi.

Vsa vaša energija, energija vseh spin doktorjev slovenskega javnega mnenja je usmerjena v vprašanje, koliko taka rešitev koristi Vladi in kako prelisičiti opozicijo, da se ji prepreči njena legitimna namera izkoristiti vsa pravna sredstva, ki so ji v ustavnem redu Republike Slovenije na voljo. Eklatanten dokaz za to je vaše povabilo opoziciji k hkratnemu umiku vašega prehodnega in našega naknadnega zakonodajnega referendumu v zvezi z ratifikacijo sporazuma. Zato vas v luči zadnjih dogajanj okoli hrvaške enostranske izjave o neprejudiciranju meje ter ameriškega stališča podpore takšni izjavi in .../Opozorilni znak za konec razprave./... vseh napovedanih referendumov, različnih tolmačenj izpeljave postopkov okoli le-teh, spoštovani predsednik Vlade sprašujem, ali ste za voljo slovenskega nacionalnega interesa, z namenom doseči čim širši, tako politični kot tudi strokovni konsenz



REPUBLIKA SLOVENIJA

KABINET PREDSEDNIKA VLADE

pripravljeni vsaj začasno zaustaviti vse aktivnosti okoli priprav in same ratifikacije arbitražnega sporazuma? Hvala lepa.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Prosim predsednik Vlade, gospod Borut Pahor. Prosim.

PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR: Spoštovani gospod poslanec, predsednik, visoki zbor. Najprej nekaj dejstev v izogib nespোরazumom v javnosti. Imam ustrezna obvestila Združenih držav Amerike, da niso bile priča enostranski izjavi Hrvaške v procesu ratifikacije arbitražnega sporazuma. Kot veste, se na tako stališče, da bi bila priča enostranski izjavi tudi ni postavilo švedsko predsedstvo Evropske unije, ki je uradna priča sporazumu.

Torej, prvič in najbolj pomembno. S predsednico hrvaške Vlade sva podpisala sporazum v obliki kot je predložen javnosti. K njemu ni bila ob podpisu priložena nobena enostranska izjava. Pravni učinek enostranskih izjav v procesu ratifikacije je bolj političnega, kot pa pravnega pomena in še enkrat, da ne bo nespোরazuma, ne samo, da švedsko predsedstvo ni bilo priča enostranski izjavi Hrvaški, imam kot rečeno, tudi ustrezno obvestilo Združenih držav, da niso bile one priča tej enostranski izjavi. Toliko v pojasnilo javnosti glede dejstev.

Drugič, tukaj je bila uporabljena ena trditev, ki je vredna pozornosti. Vi ste rekli, če se prav spomnim, gospod poslanec, da skuša Vlada prelistati opozicijo, ali nekaj takega, da se temu posveča bolj kot čemurkoli drugemu. Naj vam povem zelo iskreno. Če želite, in vi sami veste, ker ste bili minister in na odgovornem mestu, če želite rešiti velik problem morate imeti pred očmi jasno hierarhijo ciljev. Ko sem jaz in Vlada poskušal ta problem rešiti je bila hierarhija ciljev popolnoma jasna. Na vrhu je pravično rešiti mejo z Republiko Hrvaško in odpraviti enega od spornih vprašanj, ki 18 let obremenjuje obe državi, oba naroda, in si odpreti pot za večji politični in gospodarski vpliv na zahodnem Balkanu. Drugi cilji so vsi kratkoročne narave in podrejeni temu. Jaz sem se pogovarjal z vami in se bom pogovarjal z vami kot predstavniki opozicije. Sem se pogovarjal in se bom pogovarjal s strokovno javnostjo. Brez zamere, vi citirate avtoritete, ki jim dajem klobuk dol, vendar bi prav lahko omenili tudi tiste, ki so se jasno postavile na stran sporazuma, kot je recimo prvi predsednik republike, ali je premajhna avtoriteta za vas? Lahko bi citirali sedanjega predsednika republike, ki je med drugim mednarodni pravni strokovnjak, recimo. Razumem, da vsakdo skuša omeniti tisto kar mu ta hip paše. Tisto kar ustreza Republik Sloveniji je, da po podpisu ratificira sporazum. Ali bomo šli na Ustavno sodišče, ali bomo šli kot vlada na referendum, vse to je odvisno od jutrišnje odločitve Vlade ob petih popoldan. Naj povem še enkrat, kar se mene tiče, ne eno ne drugo ni potrebno kar se odgovornosti tiče. Jaz jo prevzemam subjektivno in objektivno za ta sporazum skupaj z Vlado.

Kar se tiče dvoma v ustavnost, mi tega vprašanja ne zastavljamo, če se bomo tako odločili, Ustavnemu sodišču, ker bi dvomili ali v postopek nastajanja sporazuma, ali v njegove člene. Ampak zato, ker želimo, če bo prišlo do referenduma, umakniti eno od spornih diskusij, ali je to sploh ustavno sporna materija ali ne.

Kar se tiče referenduma. Jaz nisem nič kupčeval, kot je izrekel eden od prvakov opozicije. Rekel sem, da če kdo meni, da dajemo referendum zato, ker hočemo odgovornost s svojih ramen preložiti na ljudstvo, to ni res. Ker pa je bilo tolikokrat omenjeno vprašanje referenduma pa priznam, da če bo v vsakem primeru v tem visokem domu padla odločitev o referendumu, potem naj pade odločitev pred ratifikacijo v Državnem zboru. Predlagam temu visokemu zboru, ko bo oblikoval vprašanje, da ga oblikuje tako, da bo najbolj ustrezalo



REPUBLIKA SLOVENIJA
KABINET PREDSEDNIKA VLADE

vsebinsi vprašanja, ki bi bilo dano na naknadnem zakonodajnem referendumu - ali se strinjate s podpisom in ratifikacijo sporazuma med mejami, ki sta ga dosegla dva predsednika vlad?

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Želite dopolnitev odgovora mag. Žerjav? Prosim.

MAG. RADOVAN ŽERJAV: Hvala lepa. Takšen odgovor sem pravzaprav tudi pričakoval, pa vendarle bi vam želel, spoštovani predsednik vlade, položiti na srce, da v času, ko zaradi prenasičenosti in utrujenosti ljudi, državljanek in državljanov, če hočete, o temi reševanja te problematike mejnega vprašanja ni modro kar drveti za vsako ceno v kakršnokoli rešitev. Vsaka cena, tudi za rešitev tega problema ni primerna, vsaka cena. Še posebej ta predlagana je, po moji oceni, mnogo mnogo previsoka. Torej, ne rešujemo tega problema zato, ker ga imamo vsi čez glavo, ob zavedanju da rešitev ni optimalna in ni dobra, in zato, ker ga je enkrat pač treba rešiti.

Spoštovani gospod predsednik Vlade. Prisluhnite, kljub vsemu, tudi tistim, ki razmišljajo malo drugače, od tistih avtoritet, ki ste jih navedli: dr. Bučarju, gospodu Borisu Pahorju, dr. Marku Pavlihi, dr. Miru Cerarju ml., dr. Francu Čebulju in drugim. Ti zagotovo niso populist, ti zagotovo niso nacionalisti - to, kar se očita velikokrat meni in tudi Slovenski ljudski stranki. Ti se zagotovo niso oglasili zato, ker imajo kakšne politične namene ali ambicije, če hočete, oglasili so se zgolj zaradi tega, ker jih skrbi za Slovenijo. In predlagam, opravimo še kakšen krog pogovorov. In prosim vas, prenehajte s propagando, takšno, kot je bila danes tukaj v Slovenskih novicah, kjer se Odločitev .../Opozorilni znak za konec razprave./... o arbitraži oziroma proti, primerja z odločitvijo za vojno s Hrvaško oziroma za mir. To pa se mi zdi res malce preveč in to dela vaš glavni taj... .../Izklop mikrofona./...

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Lepo prosim, predsednik Vlade gospod Borut Pahor.

PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR: Zdaj... Najprej kar se tiče cene pri reševanju. Jaz sem povedal, ko sem govoril o hierarhiji cilje, pomeni zame prava rešitev - pravična rešitev meje. S to rešitvijo morata biti zadovoljni obe državi. Sporazum, ki je pripravljen, upošteva vitalne interese, upošteva načelo pravičnosti, upošteva druge okoliščine, ki so pomembne za pravično rešitev tega spora.

Tisto, kar je problem, in to vi dobro veste je zgoščanje časa. Lahko je bilo leta 2001 priti v situacijo, v kateri je Hrvaška rekla Sloveniji: "Ne", ko sta predsednika vlad parafirala sporazum, ker je bila Hrvaška dolga leta oddaljena od konca pogajanj. V bistvu jih niti še ni začela. Zdaj pa je stvar drugačna. Hrvaška je pred zaključkom pogajanj. In bi vas prosil, da mi vi odgovorite na dve vprašanji, čeprav, gospod predsednik, verjamem da to ni v skladu...

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Gospod predsednik, samo retorično lahko.

PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR: Bom odgovoril z retoričnim vprašanjem.

Vprašanje številka 1: če ne bo določena meja med državama ali boste podprli pristopno pogodbo z Republiko Hrvaško za njen vstop? Kaj si torej želite, da je Hrvaška, če meja ni določena, članica Evropske unije ali ne, kaj je v našem interesu?



REPUBLIKA SLOVENIJA

KABINET PREDSEDNIKA VLADE

In drugo vprašanje, gospod poslanec, kaj boste vi, kot morda nova oblast v tem zgoščenem času, ko se bo treba odločiti, naredili boljšega za rešitev meje? Če mi znate na te dve vprašanji odgovoriti, bom kot rečeno, vzel potreben čas za nov premislek, drugače pa časa zmanjkuje, ne da ga je odveč.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Torej, vprašanje predsedniku Vlade bo postavil Zmago Jelinčič Plemeniti, Slovenska nacionalna stranka. Prosim.

ZMAGO JELINČIČ PLEMENITI: Lep pozdrav vsem skupaj. Gospod predsednik jaz sprašujem kljub temu, da je bilo nekaj že povedanega, kako utemeljujete podpis in podporo Američanov hrvaški enostranski izjavi, ki so jo priložili k arbitražnemu sporazumu? Res je, da Američani niso bili priče, vendar je gospa Kosorjeva zagotovila, da bodo ta dokument podpisali. To se pravi ni potrebno, da sedijo zraven, vendar podpis bodo priložili. Ali je morda to iz razloga zaradi bogatih zalog nafte in zemeljskega plina na dnu Jadranskega morja, ki ga nameravajo Američani potem črpati? Ali je to tisto, da oni potem pomagajo Hrvaški pri vstopu ali je pa mogoče tukaj strah, da bi morje zalilo Istro tako kot je povedal Clinton, obenem je pa pozabil, da v tem primeru bi imeli sredi New Yorka 25 metrov vode? Skratka, cela vrsta vprašanj se poraja, tudi kakšno resno. In konec koncev se kaže, da je vse res kar sem govoril v zvezi z Američani. Nekaj bi pa rekel, gospod premier, mislim, da je vse treba podrediti interesom Slovenije ne pa nekim dobrososedskim odnosom. In tukaj bi vam pokazal še en dokument zgodovinski, ki lepo kaže, zemljevid je iz leta 1924, natisnil ga je veliki župan mariborske oblasti. In tukaj se lepo vidi, da je do leta 1929 Slovenija imela kompletno medmorje in kjer je bil Čakovec znotraj slovenskega ozemlja. 1929 leta so nam ob preformiranju oblasti v banovine odvzeli ta del in ga dali Hrvatom ob kimanju slovenske vlade, ki se danes nadaljuje zopet v korist Hrvatov in v škodo slovenskega nacionalnega ozemlja. Jaz ne razumem kaj je slabega v tem primeru, ko pokažem tukaj, ko mi nekdo reče, da sem nacionalist. V naši stranki smo ponosni, da smo nacionalisti kajti le če imaš rad svoje, imaš lahko rad tudi tuje. Tisti, ki se sprenevedajo, da niso nacionalisti so izdajalci, hlinijo ne vem kaj in se delajo lepe v bistvu jih pa zanima samo lastni interes in pa lastna promocija. Gre za grozljive zadeve, ki jih pozabljate gospod predsednik. Jaz razumem, da imate mlade svetovalce, ki ne vedo tega in še česa drugega ampak morda bi bilo smiselno, da vzamete še mlajše svetovalce, tiste ki so komaj končali gimnazijo, kajti morda so se le česa naučili o zgodovini in niso še vsega pozabili.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Predsednik Vlade, gospod Borut Pahor.

PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR: Spoštovani gospod poslanec, najprej, ker prvič ni zaleglo, velja ponoviti vajo. Združene države niso priča enostranski izjavi Republike Hrvaške, o tem imamo vsa potrebna obvestila in naj vas to, ne vas ne javnosti, ne skrbi več.

Zdaj, to kar je zanimivo in če ni skrivnost, kolega poslanec, vi veste, da sem bil vedno iskreno radoveden, ko ste mi kazali dokumente glede meje, naj vam rečem naslednjo stvar. Na predlog prejšnjega govornika, kolega poslanca, da bi bilo dobro doseči soglasje v slovenski politiki glede rešitve meje je nastop kolega Jelinčiča prvovrsten primer kako to ni mogoče. Kolega Jelinčič pravi, da je presečni datum zanj 1918 medtem ko vi, če prav razumem, vključno z vsemi ostalimi, tudi z menoj pravite, da je presečni datum 1991. To je bistvena razlika. Se strinjamo? Torej, če okoli vseh drugih vprašanj dosežemo dogovor, ga ne moremo okoli ključne zadeve v slehernem sporazumu, to je presečni datum na osnovi katerega se bo določila meja, tista na kopnem in tista, ki ni bila nikoli določena, to je na morju.



REPUBLIKA SLOVENIJA
KABINET PREDSEDNIKA VLADE

Torej, prvič, konsenz vidimo da ni mogoč in je potrebno stremeti za tem, da uživa nek sporazum čim večjo podporo in za to potrebno storiti vse in to je odgovorna Vlada, da javnost ve vse o sporazumu, da pozna vsa ozadja kolikor je mogoče, da se o tem vodi javna razprava in če je potrebno, da gremo na referendum in če je potrebno, da Ustavno sodišče pove svoje. Če se dogovorimo, da ni potrebno iti na Ustavno sodišče, če se dogovorimo, da ni potrebno iti na referendum in da državni zbor lahko ratificira ali pa ne ta sporazum, potem bi Vlada temu najraje pritrdila, ker bo tako ravnala tudi sosednja Republika Hrvaška.

Kolega Jelinčič, torej še enkrat sem čutil dolžnost, da zavrnem netočno informacijo, Združene države torej niso bile priča temu sporazumu pa tudi, če bi katera država, recimo Gana ali pa Emirati, če bi podprli enostransko izjavo, to nima nobenega pravnega učinka, gre za politično podpro neki izjavi. Ona ni sestavni del sporazuma, ki je bil podpisan v Stockholmu. Mislim, da je to ključno dejstvo, ki ga je treba vedeti. Sporazum vsebuje klavzule, ki so za Slovenijo dobre in trdim, da jaz bi bil vaš kolega tukaj in morda spet bom. V teh letih, ko sem sedel v tej dvorani, stari in novi, Slovenija in Hrvaška nista bili sposobni priti do sporazuma, ki bi bila podpisana s strani obeh predsednikov vlad, Sloveniji pa ni uspelo, da bi prišla tako blizu sporazumu, ki bi bil zanj tako ugoden kot je ta.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Želite dopolnitev odgovora? Prosim, Zmago Jelinčič Plemeniti.

ZMAGO JELINČIČ PLEMENITI: Hvala lepa. Še enkrat bom rekel; jaz nisem rekel da oziroma sem potrdil, da Američani niso bili priča podpisa. Seveda, saj jih ni bilo zraven. Ampak podpisali pa bodo dokument in to je izredno relevantno v mednarodnem pravu. Sam sporazum je tragedija. To je izdaja slovenskih nacionalnih interesov in to se že dogaja. Konec koncev najnovejši zemljevid iz septembra 2009 kaže, kako je naša oblast že spremenila traso tegale daljnovoda na odseku Gaberje - Hotiza. Lepo po tihem priznavate hrvaško nadoblast nad določenimi pozicijami Slovenske države. Nekoč ste rekli, da Slovenija in Hrvaška nikoli nista bili v vojni, da sta to dve državi, dva naroda, ki se ljubita. Ali ste pozabili na nezavisno državo Hrvaško? Ali ste pozabili na žrtve v Jasenovcu? Ali ste pozabili na žrtve na celnem teritoriju tega Žumberškega področja, na Gorjancih? Ali ste pozabili na cele vrste poklanih, pobitih Slovencev in Slovenk? Ne vem, jaz mislim, da se to ne pozabi.

Še ena zadeva je. Rekli ste, bomo dali ta akt na Ustavno sodišče. Mene zanima kako je mogoče, da organ, ki izda nek akt, da ta svoj lastni akt v presojo Ustavnemu sodišču, če je zadeva ustavna. Če se meni zdi, po naši zakonodaji to ni mogoče, razen če ni v teh dveh dneh ali treh dneh prišlo do spremembe zakonodaje in se bomo ravnali tako, približno tako kot se ravnamo tukaj v teh zadevah. Presečni datum ni 1991, presečni datum je 1918. Takrat so meje bile, kasneje pa vmesnih meja ni bilo in to je potrebno upoštevati in vedeti. Je pa res potrebno imeti malo širše znanje pa predvsem patriotizem. Tega pa manjka.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Prosim predsednik Vlade, gospod Borut Pahor.

PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR: 160. člen Ustave mi omogoča, da pogodbo, ki jo pospremimo v Državni zbor z Zakonom o njeni ratifikaciji predložim tudi Ustavnemu sodišču. To se naj bi zgodilo prvič in mogoče se ne bo zgodilo zadnjič.



REPUBLIKA SLOVENIJA

KABINET PREDSEDNIKA VLADE

Rekel pa sem, da ne gre za to, da bi jaz osebno dvomil v ustavnost tega dokumenta, niti nihče od mojih kolegic in kolegov v Vladi ne dvomi pač pa želimo odpraviti kakšne nesporazume ali pa dodatna vprašanja, ki bi se pojavila v morebitni razpravi, referendumski ali v razpravi v Državnem zboru. Povedal sem tudi, da kar se mene tiče ne želim predlagati odgovornosti na ljudi za ratifikacijo tega sporazuma in sem to odgovornost pripravljen prevzeti nase in Vlada kot predlagateljica nase.

Tako da, glede tega upam torej ni več nobenih dvomov. Povedal sem, da, kako ste že rekli, da niste trdili, da so bile ZDA priča enostranski izjavi? Rekli ste kaj, da bodo podprli to izjavo ali kaj? Kot rečeno, dajmo biti jasni in glasni, Republika Hrvaška ima, tako kot Republika Slovenija v procesu ratifikacije možnost (pravico) sprejemati enostranske izjave. To ni multilateralna pogodba ampak je dvostranska pogodba. Bila je podpisana in k njej ni bilo priložene nobene rezervacije ene od strani kar je sicer običajno pri multilateralnih pogodbah. V procesu ratifikacije pa lahko politično, tudi naš Državni zbor sprejme odločitev, da bo sprejel enostransko izjavo ali bomo dali temu, bom rekel spodbudo z vladne strani, se bomo odločili na seji Vlade jutri ob peti uri popoldan. Torej tisto kar šteje je besedilo tega sporazuma, 3.b člen določa nalogo arbitražnemu sodišču, da določi stik Slovenije z odprtim morjem. Mislim, da so tudi druge definicije v temu sporazumu takšne, da so nam v korist in kolega Jelinčič, mislim, da imamo, to je moje mnenje, seveda drugačno od vas, eminentno priložnost, da v korist slovenskih nacionalnih interesov rešimo to vprašanje, ga damo iz dnevnega reda, se posvetimo drugim in si tudi za rešitve tega vprašanja odpremo okna novih priložnosti, ki se ponujajo Sloveniji kot članici Evropske unije, kot članici Evrocone, kot članici schengenskega prostora in edini državi, ki je že v Evropski uniji iz področja bivše Jugoslavije in zahodnega Balkana.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Postopkovno gospod Zmago Jelinčič Plemeniti, prosim.

ZMAGO JELINČIČ PLEMENITI: Hvala lepa. Glede na to kar je povedal premier v svojih dveh odgovorih naj pojasnim zakaj bom zahteval, da se Državni zbor v skladu z 246. členom odloči o razpravi. Kot kaže tisto, kar pove premierka Kosor se izkaže, da drži. Kar poveste vi, gospod premier se izkaže, da ne drži. In gospodu Cviklu povejte, naj si vzame v roko Zakon o Ustavnem sodišču in si prebere 23. člen, pa bo videl, da tista ustanova, tisti organ, ki določeno zadevo napiše, ne more lastnega dati v premislek Ustavnemu sodišču, (gospod Cvikl, lahko se smejite), ampak preberite si, 23. člen, še enkrat povem - kar se tiče vstopa Hrvaške v Evropsko unijo, naj vstopi, vendar ne prodajajte zato še ozemlja, ne dajajte zemlje slovenske Hrvatom. Nič ne boste dobili za to, gospod premier, nič, Slovenija bo izgubila še tisto malo, kar so vaši predhodniki v prvi vrsti že zapravili leta 1945. In seveda potem Demosova Vlada 1991. Ampak zdaj se da še kaj popraviti, se da popraviti in naredimo to v interesu lastne domovine. Če imajo kakšni vaši kolegi domovino na Kajmanskih otokih ali v Singapurju ali ne vem kje, jaz jo imam samo tukaj in moji otroci bodo živeli tukaj. Ampak zato jim pa želim zagotoviti, da bodo živeli v najbolj optimalnem okolju, ne pa da bodo Hrvati potem sčasoma glede na delovanje slovenske vlade prišli najprej do Krškega, čez 6 mesecev do Grosuplja, potem v treh letih do Ljubljane in čez 10 let bodo že na Karavankah in bodo dosegli tisto, kar je rekel Franjo Tuđman, da bo imela Hrvaška direktno mejo z Avstrijo. Tega se jaz bojim. Zato pa gospod premier odstopite od tega podpisa sporazuma, umaknite se nazaj, nikamor se nam ne mudi, nikamor se nam ne mudi. Če pa ne zmorete tega, pa odstopite s položaja premierja.



REPUBLIKA SLOVENIJA

KABINET PREDSEDNIKA VLADE

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. O predlogu poslanca Zmaga Jelinčiča Plemenitega, da Državni zbor na naslednji seji opravi razpravo o odgovoru predsednika Vlade na njegovo poslansko vprašanje, bo Državni zbor odločil jutri, v torek 17. novembra 2009, v okviru glasovanj.

Poslansko vprašanje predsedniku Vlade bo postavil mag. Andrej Vizjak, Slovenska demokratska stranka. Prosim.

MAG. ANDREJ VIZJAK: Spoštovani predsednik Vlade. Podnebne spremembe in katastrofalne posledice, ki jih le te prinašajo za naš planet, so rodile številne zavezujoče iniciative in ukrepe, tako na globalni, kot Evropski ravni. Neodgovorna zavest, da moramo nujno ukrepati, temveč tudi zavezujoče evropske direktive pred Slovenijo postavljajo jasne cilje in zahteve, ki terjajo hitro in učinkovito ukrepanje.

Nacionalni cilji, glede obnovljivih virov energije za Slovenijo je 25% le-teh v končni porabi do leta 2020. Ta zahteva je ambiciozna in dosegljiva le ob znatnem in usklajenem angažiranju številnih resorjev Vlade. Do sredine prihodnjega leta moramo v Evropsko komisijo poslati že številne podatke. Torej, najpomembnejši pa je akcijski načrt za obnovljive vire. Do konca letošnjega leta pa podatke o presežkih pri proizvodnji obnovljivih virov, skupne projekte po letih do leta 2020 in povpraševanje po obnovljivih virih po letih do leta 2020. Do navedenih podatkov ni mogoče priti na pamet, za to je treba imeti praktično izdelan nacionalni akcijski načrt za obnovljivo energijo. Pravila strateškega načrtovanja, pa bi terjala najprej pripravo strateškega dokumenta, to je nacionalnega energetskega načrta. In na njegovi podlagi pripravo nacionalnega akcijskega načrta za obnovljivo energijo. Šele pred nedavnim pa je Vlada sprejela določene ukrepe v smeri, torej formirala je delovno skupino za pripravo nacionalnega akcijskega načrta.

Zato vas sprašujem, spoštovani predsednik Vlade kaj je Vlada naredila doslej za izpolnitev zahtev iz direktive o obnovljivih virih energije? Kako daleč je priprava nacionalnega energetskega načrta in nacionalnega akcijskega načrta za obnovljivo energijo? Kako to, da Vlada načrtuje najprej strateški dokument oziroma najprej akcijski in potem strateški dokument, spoštovani predsednik Vlade. Najprej akcijski načrt in potem strategija?

Ne zatika pa se seveda le na področju načrtovanja. Do nepotrebnih in nerazumnih zamud in posledično škode prihaja tudi pri izvajanju pomembnih investicij v obnovljive vire energije. To bom ponazoril na primeru gradnje hidroelektrarn na spodnji Savi. Ker Ministrstvo za okolje in prostor in Vlada do sredine tega leta nista dorekla načina financiranja izgradnje vodne infrastrukture, je bil pred nedavnim razveljavljen razpis za gradnjo akumulacijskega bazena pri Hidroelektrarni Krško. Prihaja do nepotrebne zamude, pri čemer vsak mesec zamude pomeni izpad proizvodnje v znesku približno pol milijona evrov za našo energetiko. Kdo bo odgovarjal za nastalo škodo? Tudi načrtovanje Hidroelektrarne Brežice in Mokrice se je ustavilo, ker želi državni Zavod za varstvo narave sredi gradnje hidroelektrarn na spodnji Savi umestiti to reko v spodnjem toku v Naturo 2000. .../Opozorilni znak za konec razprave./... To bi praktično uničilo projekt. Torej kaj boste naredili, da se bo to projektiranje in izvajanje nadaljevalo? In iz proračunskih dokumentov so razvidni tudi novi davki iz naslova energetike. Kaj je s...

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Prosim predsednik Vlade, gospod Borut Pahor.



REPUBLIKA SLOVENIJA

KABINET PREDSEDNIKA VLADE

PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR: Zdaj ne vem kako bodo odločili ljudje na naslednjih volitvah, ampak, če bom kandidiral in če bom znova v poslanskih klopih in morda v opoziciji, bom nekoliko bolj ponižen pred naslednjo oblastjo, ker se bom zavedal, da nisem naredil vsega, kar bi lahko ali pa, da bi kakšno stvar naredil boljše in vi kot minister za gospodarstvo bi lahko delili ta občutek z mano tudi po enem letu. .../Aplavz./...

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: ... Mir v dvorani.

PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR: Najprej kar se tiče zastojev pri načrtovanju slovenske energetske politike. Do zastojev ne prihaja. Nacionalni energetski program nastaja v skladu s časovnico. Ta je bila predložena zeleni knjigi pa je sedaj v javni obravnavi. Osnutek nacionalnega energetskega programa bo, kot je bilo takrat napovedano, predvideno v aprilu leta 2010 v javni obravnavi.

Kar se tiče zastojev pri investicijah v obnovljive vire energije pa nekaj naslednjih informacij o katerih sprašujete. Gradnja verig hidroelektrarn na spodnji Savi je glede na zakonske roke zaenkrat še v okviru terminskih načrtov. Torej ne zamuja. Po zakonu naj bi se zaključila leta 2015. Dosedanji zapleti nakazujejo možnost, da bi se to lahko zgodilo kakšno leto kasneje. Znan je zadnji zaplet v zvezi s predlogom razglasitve dela Sava za območje Nature 2000, ki pa do razpleta povzroča zamudo pri načrtovanju zadnjih dveh hidroelektrarn za mesec do dva. Še pred tem je k zamudi prispevala cela vrsta vnaprej nepredvidljivih dogodkov. Ministrstvo za gospodarstvo kot pobudnik državnega prostorskega načrta je, na to sem prej referiral, je v prejšnjih letih zamujalo z naročilom strokovnih podlag za prostorski akt. Med pripravo prostorskega načrta se je spremenila zakonodaja s področja varstva kulturne dediščine. Sosednja Republika Hrvaška ni dala vhodnih(?) podatkov, ki so potrebni za pripravo prostorskega načrta. Neučinkovito je bilo tudi usklajevanje med različnimi investitorji v ta prostor, ki jih projekt gradnje hidroelektrarne zadeva.

Zdaj pa pogledajmo kaj je naredilo naše ministrstvo v tem letu. Letos je imenovalo medresorsko koordinacijsko skupino. Ta koordinacija je bila že predvidena, vendar ni bila doslej ustanovljena. Največji posamični projekt proizvodnje elektrike iz obnovljivih virov energije, veriga hidroelektrarn na spodnji Savi dejansko zamuja za štiri leta in to zato, ker Ministrstvo za gospodarstvo v preteklem mandatu ni podalo pobude za izdelavo državnega prostorskega načrta za verigo teh hidroelektrarn. Ministrstvo za okolje in prostor posledično torej ni začelo s postopki priprave prostorskih aktov in tudi koncesionar, to je holding slovenskih elektrarn, za to ni storil prav nobenega koraka pri načrtovanju tega projekta. To pomanjkljivost smo odpravili, štiriletna zamuda pa seveda ostaja.

Jaz bi rad na koncu povedal, da se bom udeležil vrha v Kopenhagenu, to sem danes obljubil tudi nevladnim organizacijam, ki so me dopoldne obiskale, z željo, da bi Slovenija aktivno sodelovala pri novi podnebni politiki. Kot veste, je Državni zbor v proceduro, mislim, da je že, na tej seji dal resolucijo aktivni vlogi Republike Slovenije, pri podnebnih spremembah, ki ne nazadnje, gospe in gospodje, ta vlada je ustanovila službo za podnebne spremembe. Hočem samo reči, da dajemo temu področju veliko pozornost, in da se bomo zelo angažirali, seveda pa, kot vsi zaskrbljeni nad prihodnostjo, vi ste govorili o svetu za naše otroke, želimo da bi prišlo do konsenza med velikimi igralci, to je med Evropo, Ameriko, Kitajsko in Indijo. Vprašanje ali bo to uspelo v Kopenhagenu ali prej ali slej nam bo tudi ta želja, da bi imeli za 20% nižji izpust, uspela. Hvala.



REPUBLIKA SLOVENIJA
KABINET PREDSEDNIKA VLADE

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Želite dopolnitev odgovora? Prosim, mag. Vizjak.

MAG. ANDREJ VIZJAK: Hvala lepa. Spoštovani predsednik vlade, ustanavljanje komisij in skupin, vam ne bo rešilo naloženih nalog in tudi ne bo odpravilo žal zamud. Še enkrat pa sprašujem, nisem dobil odgovora kako to, da načrtujete v vaših strateških usmeritvah, ki jih je vlada sprejela, najprej sprejetje akcijskega načrta za obnovljivo energijo in šele potem strateškega dokumenta, ki bi pravzaprav moral biti osnova za akcijske in izvedbene načrte? Torej, v navzkrižju s strateškim planiranjem. Prosim za odgovor.

Druga stvar je ta, da so zamude nastale in zamude so povzročene z nedelovanjem oziroma neusklajenim delovanjem koalicije. Namreč, do zamude je prišlo, ker bi do 30. 6. tega leta morali narediti načrt financiranja, izgradnje vodne infrastrukture, pa ga niste. Zato je bil razveljavljen razpis in vsak mesec je pol milijona evrov škode. In spoštovani, namesto, da bi pohiteli s tem strateškim in izvedenim načrtovanjem v slovenski energetiki ter pospešili te investicije, vaši uradniki napovedujejo nove davke in dajatve in prispevke. Direktor direktorata, mag. Kopač napoveduje uvedbo prispevka za učinkovito energijo, ki naj bi znatno podražil kurilno olje in druge stare energente. Cena kurilnega olja naj bi se izenačila s ceno nafte. Isti uradnik napoveduje dvig prispevka za obnovljive vire, kar bo drastično povečalo položnico. V proračunih za 2010 in 2011 je predvideno kar 5 do 6-kratno povečanje dajatev za obremenjevanje okolja z emisijami CO₂. Uveljavitev teh povečanj bo torej še pred spremembo strateških in akcijskih dokumentov. Torej, sprašujem spoštovani predsednik vas, kar sem vas vprašal v prvem o dajatvah, pa mi niste nič odgovorili, za koliko se bodo podražili energenti in osnovni življenjski pogoji v Sloveniji zaradi teh vaših napovedanih prispevkov? Torej, če bo cena kurilnega olja znašala kot cena nafte na bencinskih črpalkah, to pomeni 30% do 40% povečanje.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Prosim, predsednik Vlade, gospod Borut Pahor, za odgovor.

PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR: Enkrat smo že imeli to diskusijo v Državnem zboru in če bo še ena, bomo še enkrat pojasnili nekaj stvari. Sklicali bomo tudi strateški svet za energetiko, tako da počasi bomo delali vse tiste korake, ki so potrebni za to, da bomo izpolnili visoka pričakovanja, ki jih imamo na tem področju. Vlada se je pač odločila za te korake, ki sem jih prej že navedel, gospod poslanec, in bo sledila. Državni zbor bo v skladu pristojnostmi soodločal ali pa odločal o njih. To je odgovor na vaše vprašanje.

Mi bomo ravnali tako kot menimo, da je v aktualnih razmerah najbolj primerno. Ne pozabite, čez tri tedne je konferenca v Kopenhagnu. Od odločitve v Kopenhagnu je odvisno zelo veliko, potem je tukaj še Svet Evropske unije, ki bo določil politiko na tej osnovni. Slovenija bo morala prilagoditi svojo energetska politiko tako, da bomo več investirali v obnovljive vire energije kot plačali za bone, ki bodo posledica slabe energetske politike za voljo neustreznih energentov. Kolikšna bo cena, na to vprašanje vam ne znam odgovoriti. Samo še to bi rad povedal na koncu, da načrtujemo tudi vrsto drugih investicij v proizvodnjo električne energije iz obnovljivih virov. Z začetkom tega meseca smo uveljavili izjemno stimulatívno subvencijsko shemo za proizvajalce elektrike iz obnovljivih virov in iz soproizvodnje elektrike in toplote od katere pričakujemo spodbudo mnogim novim investicijam. Investicije v fotovoltaični elektrarni so na primer ta trenutek pravi modni hit tudi pri nas in znotraj letošnjega leta pričakujemo skokovit, več kot 100% porast tovrstnih investicij. Z novo subvencijsko shemo nadomeščamo prejšnjo shemo, ki je bila uveljavljena leta 2002. V tem



REPUBLIKA SLOVENIJA

KABINET PREDSEDNIKA VLADE

obdobju se je zaradi državnih spodbud proizvodnja elektrike iz obnovljivih virov dvignila iz 403 milijona kilovatnih ur leta 2003 na 962 milijonov kilovatnih ur leta 2008.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Proceduralno oziroma postopkovno, prosim mag. Andrej Vizjak.

MAG. ANDREJ VIZJAK: Hvala lepa. Predsednik na podlagi določil Poslovnika bi terjalo opraviti širšo razpravo, saj na nekatera vprašanja praktično ni bilo odgovora. Še posebej ta, da se bo pred sprejetjem in pred uveljavitvijo strateških in izvedbenih dokumentov v Sloveniji uvajalo nove davke, prispevke in dajatve iz naslova energetike. Mag. Janez Kopač, direktor direktorata za energetiko je seveda napovedal niz prispevkov. Prispevek za učinkovito rabo energije, ki naj bi obdavčil tako imenovane stare energente, vključno s kurilnim oljem. To bo podražilo življenje vsem v Republiki Sloveniji, ki seveda uporabljajo ta energent, tudi upokojencem, ki bodo prikrajšani za usklajevanje pokojnin po novem, na predlog te Vlade. Tudi tistim socialno ogroženim, ki se jim ne bodo socialni transferji usklajevali več tako kot doslej. Torej, na eni strani se znižuje kupna moč po drugi strani se pa obremenjuje ljudi z novimi dajatvami, še preden so znani tudi ukrepi. To je ena stvar.

Druga stvar je zelo pomembna. V proračunih, spoštovani predsednik vlade v letih 2010 in 2011 je predvideno povečano število dajatev za obremenjevanje okolja z emisijami CO₂ za pet do šestkrat. Sprašujem vas in to je retorično vprašanje in ta razprava bo pokazala odgovore na to, katere storitve in katere dobrine se bodo v Sloveniji podražile za vse ljudi na podlagi teh novih dajatev in povečanje teh dajatev. Spoštovani predsednik parlamenta jaz sem želel te odgovore, niti enega od teh odgovorov nisem dobil v predvidenem času čeprav ga ima predsednik Vlade več na voljo kot jaz. In zato predlagam, da se o tem opravi širša razprava.

In še nekaj, zastale so dejansko investicije, ki bi morale biti najbolj spodbujane. Pravite, da je renesansa investicij v fotovoltaične elektrarne. Vsako fotovoltaično elektrarno plačujejo ljudje iz položnic zaradi prispevka. Tudi zaradi te renesanse se bodo položnice za električno energijo povečale, vsem ljudem. Še enkrat, na eni strani novi davki po drugi strani pa seveda zniževanje usklajevanja teh "fičenkov", ki jih številni na robu preživetja od države dobivajo. Pa ne samo države, tudi zasluženega denarja na področju pokojnin. Jaz mislim predsednik, da je o tem nujno opraviti širšo razpravo in ta razprava bo pokazala ali imate argumente v nekih strateških usmeritvah. Spoštovani, neka konferenca v Kopenhagnu ne bo nič pomagala našim davkoplačevalcem in tudi nič ne bo pomagala pri napovedi vseh teh davkov, ki ste jih že naredili. In zato res pričakujem, da imejte nekoliko več razumevanja do situacije v kateri so se številni znašli in ne napovedujte novih davkov v naši državi.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. O predlogu poslanca mag. Andreja Vizjaka, da Državni zbor na naslednji seji opravi razpravo o odgovoru predsednika Vlade na njegovo poslansko vprašanje bo Državni zbor odločil jutri, v torek 17. novembra 2009 v okviru poslanskih glasovanj.

Poslansko vprašanje predsedniku Vlade bo postavil Franco Juri, Zares. Prosim.

FRANCO JURI: Hvala predsednik. Spoštovani predsednik Vlade, spoštovana ministrica, spoštovani ministri in kolegi.



REPUBLIKA SLOVENIJA

KABINET PREDSEDNIKA VLADE

Sprašujem vas predsednik kakšne so usmeritve nove strategije zunanje politike, ki jih bo zasledovala ta Vlada? V Poslanski skupini Zares smo prepričani, da je obdobje velikih tem, kot je bilo vključevanje Republike Slovenije v mednarodne organizacije in s tem uveljavitev v mednarodnem prostoru v glavnem zaključeno. Prav tako z razliko od drugih smo prepričani, da se končno, morda, upamo, zaključuje tudi dolgo obdobje prerekanja in sporov s sosedo. Sedaj potrebujemo bolj operativno diplomacijo, ki bo ob globalnih znala reševati tudi naše resnične in bolj lokalne probleme. Ključna tema naše zunanje politike danes, bi omenil naše poslanske skupine, moralo biti naše gospodarstvo, ki je zelo odvisno od tujih trgov saj izvažamo preko 70% gospodarske proizvodnje. Gospodarska kriza je namreč zelo prizadela slovenska glavna tržišča. Zaradi gospodarske krize so prisiljeni vstopati tudi na nove tuje trge zato bi potrebovali pomoč države in seveda diplomacije, predvsem Ministrstva za zunanje zadeve in Ministrstva za gospodarstvo. Pa tudi ustrezne spremljajoče finančne in zavarovalne storitve.

Zato glede na navedeno vas v imenu Poslanske skupine Zares sprašujem kako namerava država pomagati slovenskemu gospodarstvu pri vstopanju na nove trge? Hvala.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Prosim predsednik Vlade, gospod Borut Pahor.

PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR: Spoštovani gospod poslanec, hvala lepa za to vprašanje. Slovenska Vlada namenja od začetka mandata veliko pozornost reorganizaciji njenega zanjepolitičnega in zunanjetrgovinskega dela. Tako v institucionalnih kot v praktičnih pogledih. Institucionalno v temu smislu, da smo ustanovili nov direktorat za gospodarsko diplomacijo na Ministrstvu za zunanje zadeve. Kot boste videli predvidevamo pomembne spremembe v Zakonu o zunanjih zadevah glede pristojnosti in pomena gospodarske diplomacije. Tukaj ima posebno vlogo in pomen Ministrstvo za gospodarstvo, direktno in preko JAPTI-ja(?) in tako naprej in tako naprej. In potem so seveda tukaj pragmatični ukrepi in ravnanja vlade.

Mi se trudimo po svojih najboljših močeh, da neko odvisnost Slovenije, to je dvotretjinski izvoz na trge Evropske unije nekoliko dislociramo, da izvoz razpršimo, da ob morebitnih krizah, bodisi nacionalnih ekonomij ali pa globalne ekonomije, kot smo ji priča sedaj, slovensko gospodarstvo ne bi trpelo tako, kot je trpelo v letošnjem letu, poskušamo priti na nove trge, poskušamo okrepiti vlogo slovenskega gospodarstva na trgih, kjer smo že prisotni, ustanavljamo tako imenovane poslovne klube, ustanavljamo "business office", torej nekaj, kar ne bo stalo za neko diplomacijo, ki jo v tradicionalnem smislu ne rabimo več, ampak rabimo za to, da bo konkretno direktno pomagalo slovenskemu gospodarstvu na omenjenih trgih. Mislim, da smo tukaj naredili velik korak naprej, da smo na to, kar je storjeno, ponosni. Dejstvo je, da bomo Slovenci kot majhna in odprta ekonomija močni in suvereni, ne samo v političnem, ampak tudi gospodarskem smislu v kolikor bomo, prvič, disperzirali naše investicije po svetu in, drugič, disperzirali tuje investicije pri nas. Enih in drugih pa mora biti več kot jih je sedaj. Slovenska država je v celoti predana temu velikemu cilju. Kot ste omenjali, rešitev problemov s Hrvaško bi nas naredila v tem področju jugovzhodne Evrope za nekaj posebnega in bi nam dala možnost, da tako v političnem, zlasti v gospodarskem smislu prostor zahodnega Balkana izkoristimo kot našo prednostno vplivno cono. Za to se tudi trudimo.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Želite dopolnitev odgovora gospod Franco? Prosim.



REPUBLIKA SLOVENIJA

KABINET PREDSEDNIKA VLADE

FRANCO JURI: Hvala za ta odgovor, gospod predsednik. V glavnem sem zadovoljen. Ne pograšam nekaj konkretnih podatkov, navsezadnje ste bili nedavno v Libiji. Predsednik države je bil v Kazahstanu. Ocenjujemo, da sta bila oba obiska izgleda neke dobre prakse, četudi je prišlo do nekaterih vidikov neusklajenosti, zlasti časovnih. Ampak ne glede na to, najbrž je to tista praksa, ki jo je treba nekako sistematizirati, kanalizirati k delu zunanjega resorja. Pravkar smo pri Hrvaški, najbrž je treba opozoriti, da izgubljam priložnosti najmanj že 18 let. Da izgubljam trg, ki je naravno eden najpomembnejših delov zahodno Balkanskega trga Slovenije in upamo, da bomo končno drugače zaživel potem ko bo tisti spor saniran, rešen in da bodo naša podjetja, ki v tem trenutku, ko še kako potrebujejo nova tržišča in nove možnosti za investiranje lahko prodirala tudi v sosednjo državo. Tam poznamo dobro situacijo, zlasti tisti, ki prihajamo iz obmejnega območja in čakamo na tako priložnost, kjer se bo vladna diplomacija in seveda naša zunanja politika končno usmerila pri utiranju poti podjetjem, ki čakajo na trenutek, da nadoknadijo izgubljene priložnosti. Hvala.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Prosim za dopolnitev.

PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR: Poglejte, jaz mislim, da so se vse dosedanje vlade trudile po svojih najboljših močeh, da bi suportirale slovenske gospodarske interese v tujini, bodisi tiste državne ali pa zasebne. Problem, ki ga imamo zdaj je, da smo sredi krize, da so se pokazale slabosti, naša odprtost in tudi omejenost na del Evropske unije in da smo zdaj neizogibno pred nalogo, da storimo vse, kar je najboljšo in to tudi po zgledu nekaterih drugih držav in teh zgledov se poskušamo držati, da, kot rečeno, povečamo obseg slovenskih investicij v tujini, povečamo obseg tujih investicij pri nas, da jih razpršimo in da s tem nekako, bom rekel odpravimo problem nove odvisnosti v primeru novih kriz nacionalnih ekonomij ali pa globalno.

Rad bi povedal, da sva s predsednikom republike poskušala v zadnjih štirinajstih dneh uskladiti termin najinih obiskov v tujini tudi zaradi interesa poslovne skupnosti, ki je želela iti po poslovni poti. Libija je posebna država. Libija je dala Sloveniji možnost, da prestavi obisk, ampak v tem primeru gospod poslanec, bi predstavili ta obisk za nedoločen čas. Pred mano so bili v prejšnjem .../Nerazumljivo./... trije predsedniki vlad ali držav. Za mojim obiskom so napovedani do konca tega tedna trije predsedniki vlad v Libiji. Libija ima preprosto veliko denarja, ki ga želi investirati v infrastrukturo in ga želi investirati v tujino. Mi smo se, ne, da bi bil to del dogovora, recimo, če zdaj omenim ta primer, pri libijskih oblasteh srečali, samo kot ena informacija, srečali z ministrom, ki sedi na blagajni vredni 46 milijard evrov. Njegova naloga je, da porabi ta denar in mi smo rekli, da smo pripravljeni pri tem pomagati. Hočem reči, da tam so bili naši poslovneži in so, kolikor sem lahko z njimi govoril na letalu in kasneje, izrazili veliko zadovoljstvo nad obiskom. Takih obiskov, ki bi prinesli konkretne rezultate, upam, da bo še več in da bo imel Državni zbor za njih razumevanje. Kolikor bo mogoče, bom tudi jaz osebno sodeloval pri tem, ker se mi zdi, da je to zdaj ena naših ključnih nalog. Hvala za vprašanje.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa.