



REPUBLIKA SLOVENIJA

KABINET PREDSEDNIKA VLADE

Številka: 701-2/2010-7

Datum: 19.03.2010

## MAGNETOGRAM

**SESTANKA PREDSEDNIKA VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE BORUTA PAHORJA Z  
GENERALNO DRŽAVNO TOŽILKO BARBARO BREZIGAR, VIŠJO DRŽAVNO TOŽILKO  
BRANKO ZOBEC HRASTAR IN MINISTROM ZA PRAVOSODJE ALEŠEM ZALARJEM**

petek, 19.03.2010 ob 14.00 uri,  
pisarna predsednika Vlade RS v vladni palači na Gregorčičevi 20, Ljubljana

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Govora je najprej in predvsem, da razčistimo dejstva, ki so privedla do poslabšanih odnosov, če tako rečem med državo in tožilstvom oz. vlado in tožilstvom – poslabšanih odnosov, ki si jih verjetno nihče ne želi, ne tožilstvo ne vlada. Moj drugi cilj bi seveda bil, da dosežemo dogovor o tem, kako te motnje odpraviti in delati normalno vsak svoj posel, brez nobenih turbulenc. Ampak najprej in predvsem moramo priti do dejstev. Ali imam prav, ko menim, da se je vse skupaj začelo z vprašanjem navodil? Ali ne? Ali je bila izdaja navodil s tega vidika neoporečna? Bilo je nekaj polemik, ampak na koncu je bilo strinjanje? Ne? Drži, ne? Prosim, kar gremo. Kdor želi besedo, pa prosim.

**GENERALNA DRŽAVNA TOŽILKA BARBARA BREZIGAR:** Hvala lepa za besedo, dober dan gospod predsednik, minister, gospa Dimic. S kolegico sva danes prišli skupaj k vam. Glede vašega vprašanja, glede obveznih navodil na Vrhovnem državnem tožilstvu in tudi na Ljubljanskem tožilstvu, ki je bilo najbolj vpleteno, ker se je nadzor izvajal seveda nad tem tožilstvom, ocenjujemo, da je bilo izrazito nepravilno sporočilo poslano, ker je bil nadzor odrejen zaradi konkretne odprte kazenske zadeve, ker je bil odrejen na podlagi poslanskega vprašanja, zakaj državni tožilci preganjajo finskega novinarja. Se pravi, zakaj opravljajo svoj posel. In ker nato nadzor, ki je bil izvršen na podlagi odločbe vlade in v katerem so tožilci ljubljanskega tožilstva kot tudi predstavnica vrhovnega tožilstva korektno sodelovali, ni pokazal nepravilnosti, hujših nepravilnosti, kot je minister Zalar omenjal v svojih javnih izjavah. Po poročilu nadzorne skupine, ki je opravila pregled, je šlo za neustreznosti, tako nekako so se izjavili, na določenih področjih. Vrhovno državno tožilstvo meni, da tudi ta ugotovitev ne drži. Seveda tukaj nimamo, ker pravilnik je izrazito slab, nekega ugovora, pritožbe, nekega postopka, smo pa pojasnili svoja stališča ministru. Sledile so štiri variante obveznih osnutkov navodil. Mi smo kar naprej na te variante navodil dajali pripombe, del teh pripomb je ministrstvo upoštevalo, del pripomb je podala na prošnjo ministrstva tudi Služba vlade za zakonodajo, tudi le del teh pripomb je bilo s strani ministrstev upoštevanih. Na koncu so bila navodila izdana, seveda ker mi nalaga dolžnost v zakonu, sem navodila objavila v tožilskih obvestilih. Rok za začetek uporabe se še ni iztekel, vendar se soočamo že s problemi v zvezi s tem. Na Vrhovnem državnem tožilstvu smo pripravili, pa še ne odposlali, zahtevo za oceno ustavnosti navodil. Mislim da bo to, če ne bo šlo danes, verjetno danes ne bo šlo, bo šlo pa naprej v ponedeljek ali v torek. Tako da s temi navodili se ne strinjamo. Najbrž bi bilo zelo težko natančno

vse obrazložiti, vendar naj povem, da je osnovni problem navodil v tem, da zahtevajo sopodpis negativnih tožilskih odločitev, se pravi tistih odločitev, pri katerih tožilec svoje odločitve ne preverja na sodišču. Se pravi, ko ne gre v postopek. Se pravi negativnih odločitev je podana obveznost vodje tožilstva, da takšno odločitev sopodpiše. Torej ne glede na to, ali je nezakonita, ali je nestrokovna, ali so napake. Napake delamo vsi. Tožilci so bili vedno zadovoljni, da če je kdo ugotovil kakšno napako za njimi, da jo popravijo, če je tožilec pri svoji odločitvi vztrajal, noben vodja nikoli ni pritiskal na tožilca, da mora pod neko presijo te odločitve spremeniti. V takšnih situacijah je pač vodja odločil v skladu z Zakonom o državnem tožilstvu, ali da sopodpiše, da popusti, da rečem, ali pa da prevzame zadevo. Torej sedaj je tukaj sopodpis avtomatizem, obveznost. To je samo ena od bistvenih stvari, kar je ostalo. To je kar se tiče navodil. Jaz ne vem kaj, ja.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** ... glede navodil, preden gremo naprej, če se strinjate? Navodila so sprejeta.

**MINISTER ALEŠ ZALAR:** Torej jaz bi rekel, da se je začel resen problem v sodelovanju ali nesodelovanju med tožilstvom in ministrstvom ob odreditvi izrednega pravosodnega nadzora. Ta odreditev ni bila povezana z, to je bilo lanskega leta poleti, če se ne motim, 3. septembra.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Šlo pa je zakaj?

**MINISTER ALEŠ ZALAR:** Šlo je zato, ker je ministrstvo poskušalo dobiti pojasnila od Vrhovnega državnega tožilstva v zvezi s pripravo odgovora na poslansko vprašanje. In na neki točki, ko smo zaprosili za dopolnitev pojasnil, je Vrhovno državno tožilstvo odgovorilo, da nam ne bo več dajalo nadaljnjih pojasnil, češ da to kar sprašujemo, ni naša pristojnost. Šlo pa je za vprašanje, ki se je izpostavilo, ne v poslanskem vprašanju, ampak v prvem odgovoru Generalne državne tožilke. V tistem odgovoru je namreč pisalo, da je bila ta konkretna zadeva Berglund predodeljena tožilcu, ne da bi bilo odločeno o predlogu tožilke za njeno izločitev. Mi smo na to postali pozorni, ker to je seveda v popolnem nasprotju z Zakonom o kazenskem postopku in zato smo prosili za dodatna pojasnila. Ker jih je Vrhovno državno tožilstvo zavrnilo, se je Ministrstvo za pravosodje potem odločilo za izreden pravosodni nadzor. Tožilstvo je temu ugovarjalo, zato je v skladu z zakonom končno odločitev morala sprejeti vlada. Vlada je ta nadzor odredila, tudi utemeljila, tudi zavrnila vse očitke tožilstva, zakaj ne gre za noben poseg v samostojnost tožilca, ker se ta nadzor ni ukvarjal s vprašanjem tega, ali je tožilec oz. tožilka ravnala prav, da je sprožila kazenski pregon, to nas ne zanima in nikoli nas ni in nas tudi nikoli ne bo. Tisto kar je nas zanimalo je, ali je prav, da se je s tem spisom poslovalo na način, da je bil predodeljen na način, ki ni v skladu z veljavnimi predpisi. Torej to pa je državno tožilstvo.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** To je tvoja pristojnost?

**MINISTER ALEŠ ZALAR:** Seveda. In tu potem se je pa zadeva začela pa zapletati in temu je potem sledil nadzor, ki je trajal mislim, da dva meseca, ki mislim da je bil korekten, tožilstvo ni imelo nobenih pripomb v zvezi z izvajanjem samega nadzora in na osnovi tega nadzora potem na koncu seveda sledi pa odprava ugotovljenih nepravilnosti, če ta nadzor to pokaže. Namesto, da bi se te nepravilnosti odpravile, je tožilstvo začelo polemizirati z ugotovitvami nadzora. Po zakonu bi morale tožilstvo odpraviti in v 30-dneh sporočiti ministrstvu, kako je odpravilo ugotovljene nepravilnosti. Seveda je nadzornik tisti, ki sprejme oceno, ali je šlo za kršitev ali ne in ne nadzorovanec. To velja za vse postopke nadzora, ne glede na to ali je to Računsko ali kakšno drugo sodišče ali pa v tem primeru ministrstvo. Nadzorovanec ima pravico, da ima svoje mnenje, da se ne strinja z nadzornikom, ampak seveda na načelih pravne države utemeljen nadzor je tak, da pač ima nekdo končno besedo in v tem primeru jo ima pač minister. Ko smo mi videli, kakšna je reakcija tožilstva, smo se odločili, da gremo v izdajo obveznih navodil. Tudi to imamo po zakonu pristojnost in tu se

sedaj zadeve še naprej zapletajo, kajti mi smo poskušali besedilo teh navodil v korektnem strokovnem usklajevanju pripraviti v sodelovanju s tožilstvom. In tu smo bili najprej zavrnjeni, češ da pritiskamo na tožilce, ker jih sklicujem na neke posvete mimo generalne državne tožilke. Šlo pa je za vabilo vodjem okrožnih državnih tožilcev, navodila pa se seveda nanašajo na poslovanje okrožnih državnih tožilcev. Potem je sledilo pismo generalne državne tožilke trem predsednikom in zadeva se je seveda začela do skrajnosti politizirati. Prišlo je potem do določene umiritve, zato ker je vendarle prišlo do tega sestanka, ker smo na tem sestanku kar poglobljeno izmenjali poglede in potem v nadaljevanju popravljali besedilo tako, da bi bilo, kot ti praviš pogosto, vodotesno. Bilo je več teh krogov usklajevanj tudi s pisnimi pripombami. Vmes so prišle še pripombe Službe vlade za zakonodajo, v tistem delu, ko je šlo za vprašanje ali bi navodila lahko šla preko okvira zakona, ki so bile tudi upoštevane in s tem je seveda bil proces tudi zaključen. Navodila so bila izdana in sedaj so objavljena. Absolutno ima Vrhovno državno tožilstvo pravico, da izrazi svoje nestrinjanje in zahteva presojo ustavnosti predpisa, če tako meni. O tem ni nobenega dvoma, to sem že večkrat poudaril. To je pač edini pravi način v pravni državi, da se s pravnimi sredstvi doseže poprava nečesa, kar naj ne bi bilo v skladu z ustavo in zakonom. Ni pa v redu tudi to, da je bil ta ves postopek usklajevanja spremljan s stalnim popolnim odporom tožilstva, kajti tožilstvo je bilo mnenja, da navodila absolutno niso potrebna v nobeni točki. Tudi v tistih ne, ki jih je sama Služba Vlade za zakonodajo ocenila kot same po sebi umevne. Na primer da mora biti vodja tožilstva vedno eden od tistih, ki so poimenovani v letnem razporedu dela tožilcev. Kar je najbolj logično in kar seveda čudi mene kot ministra, da se tožilci temu tako krčevito upirajo. Jasno, razumem, da vsako pristajanje na pravilnost navodil na nek način med vrsticami pomeni priznavanje ugotovljenih napak, ki jih je odkril pravosodni nadzor, ampak mi smo jasno povedali, da razumemo, da se lahko zgodi, da pride do različnih interpretacij. Med pravniki še prav posebej in da ravno zato želimo odpraviti te različne interpretacije z navodili. In ker je minister tisti, ki je pristojen, da ta navodila izda, je torej najboljši način, da do tega pride, prav ta. Za nas je seveda ta zgodba z navodili zaključena že nekaj časa, ampak jaz bi se rad premaknil naprej, ker ...

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Ali lahko samo tukaj naredim za hip piko in vprašam, ali je glede navedenih dejstev s strani ministra kakšna pripomba? Prosim, izvolite.

**GENERALNA DRŽAVNA TOŽILKA BARBARA BREZIGAR:** Ne bom seveda, tukaj so najina stališča popolnoma različna. Navodila delajo popolno zmedo in veliko težav. Tu s tožilskega vidika ni nobenega dvoma. Tudi presegajo zakon. Tukaj smo mi čisto na jasnem stališču. Rada bi pa na eno stvar odgovorila. Četudi je podana nepravilnost v eni zadevi od vseh pregledanih, ni nobene potrebe za izdajo navodil, če je res nepravilnost podana. Tukaj je bila nepravilnost v samo eni zadevi. Ni res, da je šlo za zahtevo za izločitev tožilke. Šlo je za dopis tožilke, ki je tako nekako napisala: »Prosim, če lahko zadevo predodelite drugi oz. me iz zadeve izločite«. Vodja tožilstva je tisti, ki ocenjuje ali je to zahteva za izločitev po Zakonu o kazenskem postopku, ali pa gre za dodelitev drugemu tožilcu. To je pa dodelitev, ki jo ureja državno tožilski red. Zadeva je bila popolnoma transparentna. V spisu so bili vsi podatki, tako ta izjava tožilke, kot tudi obenem odredba vodje tožilstva, da zadevo dodeli drugemu tožilcu, to je bilo v tem konkretnem primeru sebi, ker je zadevo zaradi študija tudi poznala in je bila zadeva najbolj ekonomična. Kar se tiče vabljenja oz. poskusa, da bi se pogovorili s tožilci – veste, državno tožilska organizacija ima svojega predstojnika. Jaz svoje kolege vodje tožilcev in tožilce spoštujem. Vendar pa je tukaj zakon in zakon določa, kako minister komunicira s tožilstvom, poleg sej, kjer se lahko direktno obrača na posamezna tožilstva. Je pa ta okoliščina, da je minister sklical mimo Generalnega državnega tožilca vodje in na ta sestanek jaz niti nisem bila kot generalna državna tožilka povabljena, samo v vednost sem dobila ta dopis. Seveda sem za njega prvo izvedela iz medijev, potem je pa šele prišel. Bi rada opozorila, da Zakon o državnem tožilstvu glede teh stvari pa povsem jasno določa, da minister lahko zahteva, da se na kolegijih državnih tožilcev obravnavajo načelna vprašanja državno tožilske uprave ali pa njenega nadzora. Ampak o sprejetih stališčih ga potem obvesti

generalni državni tožilec. To piše zakon. Ko je prišlo brez kakršne koli moje intervencije in vse insinuacije, ki so temu sledile, so bile popolnoma deplasirane. Kolegom nisem nič sugerirala, kako naj se obnašajo, pa bi jim lahko. Lahko bi rekla, kaj je prav, kaj narobe po zakonu, pa se nisem v to vtaknila, samostojno so se odločili. Jaz sem kasneje izvedela, da so se odločili, da ne pridejo na ta sestanek. Odkrito povedano so bili nekateri kar precej šokirani, ko so dobili ministrove telefonske klice, mislim da še isto popoldne. Obvestili so me, nekateri so že iskali druge službe, pa verjamem, da ni minister grozil v tem smislu, ne očitam tega ministru, ampak to je bil pritisk in ob tej zakonski določbi je povsem jasno, da so ravnali prav, ne glede na to ali je prav, da se skupaj pogovarjamo o teh zadevah ali ne. Ko smo mi dali, mislim, da na prvi osnutek, pripombe, sem sama na koncu teh pripomb predlagala ministru sestanek. Minister je predlog takrat sprejel in ocenil, da bi bilo dobro, da so na tem sestanku tudi vodje tožilstev. Sama sem vodje tožilcev tudi na ta sestanek povabila in naš vtis je bil po tem sestanku, ko je bilo vseh 11 vodij tožilstev, pa še trije smo bili z vrhovnega tožilstva, da smo s strokovnimi argumenti dejansko prepričali, da so navodila napačna, da so v nasprotju z zakonom, da presegajo zakon, da posegajo v državno tožilski red, da so mestoma nejasna in delajo probleme in takrat je potem prišel nov osnutek. Minister je postavljajl roke. Moram reči, da je bilo to precej naporno, ker pač mi imamo veliko obveznosti. Roki so se samo na mojo prošnjo podaljševali za dan ali dva, tako da je bilo dejansko to težko odgovoriti. Na koncu smo pač pristali tam, kjer smo in zato sem to objavila. Jaz trdim, da je to še vedno škodljivo, da se nam že dogaja, da morajo, nekdo napiše tri vrstice, ne bi ga smel vodja tožilstva več opozoriti, čeprav je odgovoren za zakonito in strokovno delo, ker je pač odločitev sprejel in bi to pomenilo, po mnenju na ministrstvu, pritisk na tožilca. To ni pritisk. Neodvisnost tožilca ni namenjena njemu, ampak pravni državi in zato je neodvisen, da funkcionira tako kot je treba, to ne pomeni neodgovornosti in tukaj imamo, če dovolite, samo da to zaključim, že probleme. Obveščeni smo vsaj z enega tožilstva, da se že dogaja, da je pač »jaz sem to naredil, ti pa kakor češ« v tem smislu nekako in zadeve se bodo počasi koncentrirale potem na tistih tožilcih, ki so resni in odgovorni. Vsi smo krvavi pod kožo, vsak kdaj hoče kaj z levo roko narediti. Nočem reči, da so ti tožilci, ki tako reagirajo za razrešiti in tudi težko je dokazati pravzaprav takšne stvari, ampak ne moremo mi vzpodbujati tega, da ljudje se mirno izognejo odgovornosti in potem se zadeve skoncentrirajo na tistih najbolj pridnih. Mi smo zdaj prišli do tega, če pozabimo na nezakonitost in priseganje državno tožilskega reda. To je za nas resen problem. Pri nas so zadeve funkcionirale. Pri nas ni bilo težav in predvsem bi rada povedala, da kolegi z ministrstva, ki so opravili pregled, ne poznajo tako dobro tožilskega dela, kot ga poznajo tožilci. Zato se praviloma tak pregled, če ga odredi minister, izvaja preko vodij tožilstev. Pričakujem, da je do vodij tožilstev takšno zaupanje, da če minister oceni, da je nadzor državno tožilske uprave potreben, da to prepusti vodjem tožilstev. Ne oporekam mu pristojnosti, da lahko to stori v izjemnih primerih tudi sam, ampak prav pa je tako. Je tudi rezultat veliko boljši.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Na sporazum (?) ti dam besedo minister, samo kratka opomba. Sem vesel, da sem podrezal nekoliko dlje v te, recimo temu malce bolj zahtevne odnose med ministrstvom in tožilstvom, zato ker je očitno, da so zadnji dogodki samo vrh ledene gore, nekega nezaupanja pa ravnanja z ene druge strani, ki ji je bilo razumljeno drugače. Z obeh strani, kot protipravno celo. Dajmo ostati pri dejstvih. Ali se glede dejstev kaj razlikujemo? Potem seveda verjamem, da so tukaj različna mnenja tudi pravna, imam eno doma, ki ima ločeno mnenje vedno. Tako da, ali je kaj v navedbi dejstev z ene in drugi strani, ki se oporeka, minister?

**MINISTER ALEŠ ZALAR:** Pogovarjamo se sicer o zadevi, ki ni neposreden povod, zato da imamo tudi kolegico Hrastarjevo, ampak seveda ni bila pri tem nadzoru nepravilnost ugotovljena samo v eni zadevi. Mi smo pregledali vse tožilske zadeve od 1.1.2008 dalje do konca septembra 2009 in nepravilnosti so bile v več zadevah in je bilo več različnih vrst nepravilnosti in glavni problem, ki se je pokazal je bil seveda v tem, da se je nepravilno poslovalo s spisi, zlasti tam, ko je šlo za predodeljevanje spisov. Namesto da bi se uporabljali instituti, ki jih zakon predvideva, se je delalo po domače. Tega si seveda tožilstvo ne more privoščiti, ministrstvo pa tudi ne, če to ugotovi. Ker se

je pa izkazalo, med drugim tudi na tem sestanku z vodji okrožnih državnih tožilstev, da tudi ponekod drugo ravnajo podobno, ne pa povsod. Tam se je na razgovoru pokazalo, da nimajo enotne prakse, da tudi vodje tožilstev ne delajo enako v podobnih primerih, zato smo ocenili, da je treba to vprašanje razčistiti tako, da ne bo nobenih dvomov. In sedaj, ko gremo na te sestanke nesrečne. Prvič. Moje vabilo vodjem tožilstev je bilo tako, da je izrecno pisalo, da gre za posvet o delovnem osnutku navodil. Vodje tožilstev nisem vabil na pogovore o tem, kako vodijo politiko pregona ali nekakšnih drugih zadevah, ki bi približale konkretnim zadevam, ki jih obravnavajo. O predpisu – mi se na ministrstvu o predpisih posvetujemo z vsemi, z različnimi nivoji državnih uslužbencev, funkcionarjev, pa tudi civilne družbe. To je nekaj najbolj normalnega. K temu nas celo zavezuje Resolucija o normativni dejavnosti. In predvsem se vedno posvetuješ s tistimi, ki jih bo nek predpis najbolj zadeval. Ta predpis bi najbolj zadeval vodjo okrožnih državnih tožilstev. Zato je bilo to nekaj najbolj normalnega, zato je bilo tudi najbolj normalno, da so dva dni kasneje na ta sestanek prišli. Problem je v tem, da generalna državna tožilka vidi to tožilsko organizacijo kot absolutno hierarhično organizacijo, kjer se nič ne more zgoditi mimo generalnega državnega tožilca ali celo v nasprotju z njegovim mnenjem. To pa seveda ne drži. Jaz kot minister seveda lahko komuniciram in opravljam vse svoje dejavnosti po zakonu v zvezi s pravosodno upravo v razmerju do vsakega vodja tožilstev in ne samo do generalne državne tožilke. Tako da tukaj problema v bistvu sploh ni bilo in se pravzaprav tožilci oz. vodje in generalna sami pokazali, da ga ni, s tem ko so prišli na ta sestanek o istem vprašanju, ki je v skladu konstruktivno, vsaj jaz tako ocenjujem. To je bila konstruktivna diskusija. Naprej, ta sestanek je potem seveda pripeljal nas do spoznanja, da bi bilo najbolje, da se ta navodila opremijo z obsežno obrazložitvijo, zato da se skozi to obrazložitev odpravijo tiste dileme, ki so jih nekateri na tem sestanku izpostavljali in zato smo potem dodali dodano vrednost tem navodilom z obrazložitvijo. Mi smo torej tu šli zelo nasproti tožilstvu. Moram reči, da to, da jaz lahko samo preko kolegija vrhovnih državnih tožilstev pridem do nekega stališča, tega seveda ne morem sprejeti. Samo dejstvo, da sta vidve danes tu, je dokaz, da to ni res. Ali dejstvo, da je bila ..... pri tebi, je dokaz, da to ni res, ali dejstvo, da hodi državni sekretar na pogovore z vodji tožilstev po Sloveniji, je dokaz, da to ni res. Ali da namestnik generalne hodi na ministrstvo na sestanek itn. Normalna je to komunikacija. Ampak takrat se je to že tako potenciralo, da je bila vsaka poteza ministrstva razglašena kot prekršitev pravil. Mislim, da bi bilo dobro, da se ukvarjamo z bistvom. Če imamo različen pravni pogled OK, potem naj vrhovni arbiter o tem presodi, ne bo prvič in ne bo zadnjič. Nehajmo pa s tem obtoževanjem in poglobljanjem konflikta, ker mislim, da ne vodi nikamor in predvsem nas ljudje zelo postrani gledajo vse skupaj.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Glede tega, ali smo zdaj razčistili dejstva povezana s temi navodili?

**GENERALNA DRŽAVNA TOŽILKA BARBARA BREZIGAR:** Z naše strani ni absolutno nobenega problema, kar se tiče korektnega sodelovanja, to moram zelo jasno povedati. Samo toliko, da ne bo nejasnosti – pregledanih je bilo samo 37 spisov, v dveh so bile samo nepravilnosti, zato da ne bo to zgledalo kot da je bilo v celotnem. V eni zadevi, ki je bila razdeljena v dve, tako, zato sem prej o eni govorila, ampak tudi tukaj bova ostala na svojih stališčih, jaz ne govorim ...

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Stališča že. Ampak dejstva? So bile pregledane vse stvari?

**GENERALNA DRŽAVNA TOŽILKA BARBARA BREZIGAR:** 37 zadev. Imam vse številke zadev, ki so bile v poročilu pregledane. Vse zadeve, ki so bile, imajo tukaj številke in so na teh dveh koncih poročila. Če lahko še eno stvar, preden nadaljujemo? Ni res, tožilstvo je do ene mere hierarhična organizacija in pričakujem, da se predstojnika pač spoštuje, ni pa res trditev, da jaz gledam na zadevo kot absolutno hierarhično. Mi smo kolegi znotraj tožilstva in noben problem ni obiskovanje, sestanki, ko vlada regijo obiše in pridejo ali sekretar ali minister na obisk, to mi nismo nikoli

problematizirali. Tukaj je šlo pa za to določbo, določbo 55 b člena Zakona o državnem tožilstvu in tukaj smo na te stvari občutljivi, in upravičeno, ker se je potem izvajal, mi je zelo žal, pritisk na vodje tožilstev, zakaj niso prišli in tukaj je vendarle tožilstvo je neodvisen pravosodni organ, v Zakonu o državnem tožilstvu je točno zapisano.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Tukaj je beseda, ki je problematična »pritisk«.

**MINISTER ALEŠ ZALAR:** Nikakršen pritisk ni bil to. Bilo pa je veliko presenečenje, kajti dotlej tega problema ni bilo nikoli v razmerju do nobenega pravosodnega funkcionarja, ki opravlja funkcijo v zadevah sodne ali pravosodne uprave. Če se minister lahko prosto sestaja s predsedniki sodišč in nikakor ne samo s predsednikom Vrhovnega sodišča in nikakor ne samo s predsednikom in vsemi sodniki, potem je toliko bolj logično, da se lahko sestaja tudi s tožilci, ki so mimogrede del izvršne oblasti in ne sodne. Tu se skuša zdaj prikazati to kot pritisk, dejansko pa je šlo zato, da je v tistem času v te skaljene odnose posegla očitno tudi generalna državna tožilka in posredovala v tej smeri, vsaj tako so mi potem vodje okrožnih državnih tožilstev pojasnjevali, ko sem se z njimi o tem pogovarjal. Ampak jaz mislim, da tukaj ne bomo prišli nikamor s tem, ker bo vsak ostal na svojem.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Ampak dejstva so verjetno enaka?

**MINISTER ALEŠ ZALAR:** Dejstva pa so taka, kot so. Mi smo bili tu morda celo preveč odprti, ker smo iskali kontakt, iskali smo komunikacijo, želeli smo si ta usklajevanja in smo bili potem na ta način zavrnjeni. Pa kljub temu potem vztrajali na tem in zadevo speljali tako, kot mislim, da je prav.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Se preselimo sedaj na povod za ta sestanek in to je na zadnjo zadevo, ki je, kot bi se lahko reklo v žargonu, sodu izbila dno. Tukaj pa mislim, da je treba biti preciznejši v razjasnitvi dejstev in okoliščin, da bi potem lahko imeli pravo diagnozo problemov in pravo rešitev, pravično ali pa prepričljivo bolje rečeno. Tukaj se mi zdi, da bi bilo dobro izvedeti iz obeh strani. Kdo želi prvi povedati? Aleš, kar misliš, da je potrebno razjasniti.

**MINISTER ALEŠ ZALAR:** Tu moram reči, da to je samo en dokaz več te popolne blokade v komuniciranju s strani Vrhovnega državnega tožilstva v razmerju do ministrstva. Ministrstvo se je iz medijev seznanilo, da je gospa Hrastarjeva odstopila kot vodja specializiranega oddelka. Mi nismo bili obveščeni o tem s strani generalne državne tožilke.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Bi morali biti? Da ali ne? Si dolžan biti obveščen?

**MINISTER ALEŠ ZALAR:** Jaz bi pričakoval, da bom obveščen, predvsem bi bil pa dolžan obveščen v trenutku, ko sem za to zaprosil.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Da ali ne gospa generalna?

**GENERALNA DRŽAVNA TOŽILKA BARBARA BREZIGAR:** Ste bil obveščen. Minister je bil o tem obveščen. Minister je želel od mene odstopno izjavo kolegice Hrastarjeve. Jaz ne bi imela nič proti, saj jo je ne vem pač tudi dobil. Ne bi imela nič proti, če mu kolegica to odstopno izjavo tudi posreduje, samo njene izjave v okviru državnega tožilske uprave ni bilo mogoče zahtevati s strani ministrstva od Vrhovnega tožilstva. Seveda njena odločitev pa je, mirno bi jo lahko izročila.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Očitno si mislil, da je bila dolžna generalna državna tožilka.

**MINISTER ALEŠ ZALAR:** Seveda. Poglejte, vodja oddelka ima pooblastila v zadevah državno tožilske uprave in če vodja oddelka odstopi in navede, da je bila ovirana pri izvajanju svojih nalog in jaz to izvem, potem je logično, da želim vedeti, zakaj se je to zgodilo? In na tej podlagi, ker jaz po zakonu izrecno nadziram zadeve državno tožilske uprave v okviru pristojnosti, ki jih imam kot pravosodni minister v zadevah pravosodne uprave, sem absolutno upravičen do tega. Tukaj je Zakon o državnem tožilstvu popolnoma jasen in seveda jaz tega nisem dobil. Jaz sem torej lahko sklepal o dejstvih v tej zadevi samo na podlagi tistega, kar je izhajalo iz tega pisma.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Ali smem samo zaključiti? Če prav razumem, si ti minister zahteval to odstopno izjavo, vendar je vi ste menili, niste bili dolžni dati in je tudi niste posredovali. Ali pač?

**GENERALNA DRŽAVNA TOŽILKA BARBARA BREZIGAR:** Jaz sem ministru povedala, potrdila, da je kolegica Zobec Hrastar z mesta vodje specializiranega oddelka odstopila. Povedala sem mu, da je postavljena že nova vodja, ker namreč postavitev vodje specializiranega oddelka je v pristojnosti vodje skupine in mojega soglasja.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** To je gospa Žgajnarjeva?

**GENERALNA DRŽAVNA TOŽILKA BARBARA BREZIGAR:** Je vodja skupine. Ona postavlja z mojim soglasjem in to napišemo v letni razpored dela. O tem sem ministra obvestila in mu tudi povedala, da oddelek normalno funkcionira. Odstopne izjave nisem posredovala, kasneje sem videla, da jo je pač minister imel, in jaz nimam nič proti temu, ampak jaz moram povedati, da pristojnosti ministra v okviru državno tožilske uprave je treba izrazito ozko tolmačiti in to v smislu zagotavljanja pogojev za delo tožilstva. Ker tožilstvo je ne glede na trditev, da gre za del izvršilne oblasti, v resnici gre pa za sui generis organ, ki je pravosodni organ, in v tem smislu je tudi zakonska določba v Zakonu o državnem tožilstvu povsem jasna, državno tožilstvo je samostojen pravosodni organ. Pristojnosti ministrstva so znotraj jasno določene v zvezi samo z upravo in še to ozko zaradi zagotavljanja pogojev za delo in izobraževanja itn.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Kot sem že v uvodu povedal, sem dopuščal možnost, da bomo ostali pri različnih interpretacijah dejstev, vendar dejstva morajo biti jasna. Torej vi preprosto, gospa generalna državna tožilka, na prošnjo ministra niste dali tega pisma, misleč da tega niste dolžni storiti. Drži? Zdaj pa obstajajo različne interpretacije ali ste bili to dolžni storiti. Ali drži? Ti ostajaš pri svojem, minister in vi pri svojem, gospa generalna državna tožilka.

**MINISTER ALEŠ ZALAR:** No, in zdaj jaz ne dobim niti te odstopne izjave, niti ne dobim tistega, za kar sem posebej zaprosil. Zaprosil pa sem, da če generalna državna tožilka meni, da bi jaz moral imeti v zvezi s tem odstopom še kakšne informacije, prosim, da mi jo posredujete. Ona je očitno ocenila, da jaz tu ne potrebujem nobene informacije in je tudi ni posredovala, razen te, da je imenovana nova vodja oddelka. Od tu dalje torej jaz nimam nobene podlage, da dvomim v tisto, kar piše v pismu gospe Hrastarjeve. To pa je, da je v konkretni zadevi prišlo do vmešavanja v njen proces vodenja preiskave in opredeljevanja glede katerega kaznivega dejanja naj se preiskava izpelje.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Zdaj pa, ker je tukaj tudi gospa Hrastarjeva, za kar se vam posebej zahvaljujem, bi rad vas vprašal gospa Hrastar. Vi navajate v svoji izjavi, da je bil poseg generalne državne tožilke nenavaden in pomeni nezaupanje v vaše strokovno delo in vodenje oddelka. Niste napisali nezakonit, ampak nenavaden. A lahko zdaj pridemo najprej do dejstva, ali je bilo kaj takega, kar je bilo nenavadno ravnanje v tem primeru posebej, tako da bo jasno zakaj je šlo, da bomo razumeli, v čem ta nenavadnost tega ravnanja?

**VIŠJA DRŽAVNA TOŽILKA BRANKA ZOBEC HRASTAR:** Hvala za besedo. Najprej bom odgovorila na vaše vprašanje, potem pa prosim, če se mi omogoči par minut, da bom pojasnila celotno kronologijo dogodkov, zato da bo res točno, precizno, sem si tudi pripravila pisno in sedaj bi šla najprej k vašemu vprašanju. Zakaj sem uporabila izraz nenavadno? Mogoče sem ta izraz nenavadno uporabila zato, ker je bilo to pisanje namenjeno izključno generalni državni tožilki in vodji skupine. Seveda je nenavadno, če vsak drug dan generalna državna tožilka kliče policista specializiranega oddelka v zadevi, katero obravnavam jaz in seveda upošteva Zakon o kazenskem postopku, ki določa, da so policisti specializiranega oddelka o razlogih za sum, da je bilo storjeno kaznivo dejanje, dolžni obvestiti tožilce v skupini. In v 4. odstavku 10. člena Zakona o državnem tožilstvu je tudi določeno, da policiste specializiranega oddelka usmerja državni tožilec specializiranega oddelka. Sedaj, če sem odgovorila, bi pa mogoče šla malo na kronološki pregled.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Torej, a smem, ker nikomur od vas ne sežem do kolen glede strokovnega znanja, če sem prav razumel, vi torej menite, da je generalna državna tožilka prekoračila neka svoja pooblastila, ki jih ima glede nekega spisa. Sem prav razumel?

**VIŠJA DRŽAVNA TOŽILKA BRANKA ZOBEC HRASTAR:** Lahko bi tako rekli.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Je to neobičajno, se ni dogajalo prej?

**VIŠJA DRŽAVNA TOŽILKA BRANKA ZOBEC HRASTAR:** Ne. Razen v decembru je bila ena prometna nesreča, katero je povzročil tudi policist, tudi v tisti zadevi se je generalna odzvala, tudi je bilo nekaj sestankov, mislim da dva ali trije z nekaterimi policisti, vendar v tisti zadevi ni bilo tako pogosto in tako intenzivno klicanje in pa tako intenzivna njena vključitev v zadevo.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Ali je ta paralela prava ali ne, mi boš ti znal pojasnit Aleš, ampak recimo - jaz sem imel pred kratkim sestanek v Muri. Sestal sem se z vodstvom Mure in ni bilo ministra Lahovnika. To je bilo neobičajno, ker običajno je, saj je bil o tem obveščen kasneje, ampak ni bil. Ali sem jaz takrat ravnal neobičajno? Nezakonito? Ali je zdaj v državno tožilskem pravnem redu tako jasno definirano, kje so meje običajnosti in zakonitosti, da bi se lahko to reklo? To bi rad razčistil, ker če je, potem se da tukaj ugotoviti, da je šlo za neobičajen ali pa celo nenavaden ali pa celo nezakonit poseg. To moramo razčistiti. Ali gre samo za interpretacijo, ali so jasna pravila? Prosim generalna ali lahko vas vprašam?

**GENERALNA DRŽAVNA TOŽILKA BARBARA BREZIGAR:** Najprej bi rada povedala, da, Branka oprost, to klicanje policista se zelo fino sliši, ampak prvič, to ni bilo res točno tako, mislim da je bilo štirikrat ali petkrat in bom tudi povedala. Moja odgovornost kot generalne državne tožilke je, da poleg, kot je odgovornost vodij tožilstev na posameznih tožilstvih, da skrbijo za pravočasno, zakonito in strokovno delo. To zato, kar je šlo v konkretni situaciji, ni tožilsko odločanje, je predkazenski postopek - preiskovanje in odkrivanje kaznivih dejanj. 158. a člen ZKP, ki govori o tem, seveda je imela kolegica Branka vse pristojnosti v tej zadevi, ta določba ureja razmerje med tožilcem in policistom specializiranega oddelka. Policisti specializiranega oddelka so zaposleni na Vrhovnem državnem tožilstvu. Ne ureja razmerja med generalno državno tožilko in policistom. Jaz lahko s svojimi sodelavci vedno govorim.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** In to so tudi policisti?

**GENERALNA DRŽAVNA TOŽILKA BARBARA BREZIGAR:** To so tudi policisti. Tukaj je šlo za zadevo, ki sta jo obravnavali dve tožilski enoti: Okrožno državno tožilstvo v Ljubljani z vidika morebitnih zlorab pri vrnitvi psov in z vidika kaznivega dejanja mučenja živali, in specializiran



oddelek v, kot veste, osnova je bilo tisto kroženje neprimerne fotografije (predsednik: kaznivo dejanje) po spletu, ki je bila očitno posneta na kraju ogleda. To je bila osnova. Seveda pa se je tukaj porajalo še veliko drugih sumov, ne samo ta.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Ali jih lahko navedete, ali je to poseganje v postopek? Ni treba da to vemo za razumevanje?

**GENERALNA DRŽAVNA TOŽILKA BARBARA BREZIGAR:** Ne, saj vam ne bom nobene take podrobnosti pripovedovala, moram reči, da vedo mediji več kot o tem sama.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Ampak to ni dobro.

**GENERALNA DRŽAVNA TOŽILKA BARBARA BREZIGAR:** V tem, kar jaz pripovedujem, ni nobene takšne stvari, ki bi bila problematična. Torej, v takih zadevah, kot je bila ta, so me najprej dolžni moji sodelavci obveščati nemudoma o zadevah. Jaz sem se tudi pri policistu informirala o zadevah, tudi pri njemu. Informirala sem se pri kolegici Hrastarjevi, informirala sem se tudi pri kolegici Žgajnarjevi. V nekaj primerih, ko sem govorila s policistom, je bila kolegica Hrastarjeva na obravnavah, en dan sem pa mislila, da je na obravnavah, ker je imela napovedane, pa so ji odpadle. Torej zadeva se ni skrivala, se ni delala mimo ljudi. Informirala sem se o zadevi, imela sem tudi nekaj opozoril in sugestij v smeri kvalitetnega preiskovanja, ko sem npr. samo primeroma, videla informacijo, da je nekje v bližini kraja neka kamera, ki nadzira promet, za katero se je trdilo, da se zelo hitro zbrisejo podatki, takrat sem policista poklicala, in rekla: »Poslušajte ste vi tole videli?« In je rekel: »Ne«. Sem rekla: »Ali ne bi bilo tole dobro imeti preden bo prepozno?« In seveda se je zadeva preverjala. To je ena taka situacija.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Ali ste s tem kršili zakon in pravila, ali ne?

**GENERALNA DRŽAVNA TOŽILKA BARBARA BREZIGAR:** Nič nisem kršila, lepo prosim, saj sem dolžna spodbujati preiskovanje. Jaz nisem nič prevzemala ali odločala v tožilski smeri. Na ta način mi pogosto sodelujemo. Poglejte recimo, da rečem v gradbeni zadevi, ne samo jaz, moj namestnik predvsem, ki se bolj z gospodarskimi zadevami ukvarja, je nešteto krat na ta način sodeloval, opozarjal, in rekel tu bi bila ta kvalifikacija v redu, pazite tu, dajte še to narediti. Na ta način mi na tožilstvu funkcioniramo, se dogovarjamo, pogovarjamo in v okviru zakonskih pristojnosti. Poglejte po tej logiki, samo ena stvar. Zadnjič je bilo dejansko po televiziji - delavci, ki so na Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve prišli in gladovno stavkali, in sem rekla, tukaj pa zna biti sum kaznivega dejanja kršitve pravic delavcev, ker se je trdilo, da ne vem kakšno, več kot eno leto niso dobili plač. Jaz sem takrat dvignila telefon in poklicala vodjo tožilstva v tem primeru, v tem primeru policist ni pri nas zaposlen, in jo opozorila: »Poslušaj, ali je tukaj mogoče, ali kaj preiskujete, ali bi bilo treba kaj pogledati?« Naslednji dan me je vodja zunanjega oddelka obvestil: »Ja, nekaj policija dela, nekaj imam pa jaz že v postopku«. To je vendar normalen način komuniciranja, da ne bo problema. Kolegica Hrastarjeva je moja dolgoletna sodelavka. Midve sva se pogosto tudi pogovarjali. Nikoli, če bi, jaz bi pričakovala, da če misli, da ji ne zaupam, da bi meni najprej povedala. Torej to enostavno ni resnično. Poskušala sem pomagati in pospešiti ob veliki njeni obremenjenosti preiskavo, in delala sem v okviru zakona. Nisem posegala v druge pristojnosti. Enostavno se to sploh ne da pametno razložiti, ker s tem hočete povedati tudi, ko smo navodila obravnavali, minister, da se mi pravzaprav na tožilstvu ne bi smeli posvetovati in pogovarjati. Zdaj majčkeno pretiram v tem smislu, ampak te trditve so bile postavljene. Če človek vidi, da je nekje nekaj treba narediti, vendar pove svoje stališče in mnenje. Mi smo vsi tožilci, vodja tožilstva ni človek od zunaj, je tožilec s svojimi tožilskimi pristojnostmi. Seveda ko se pa sprejema tožilska odločitev, takrat je pa človek na koncu sam in samostojen, jasno. Sprejme svojo odločitev takšno, kot misli, da je najbolj prav.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Aleš, boš seveda, samo me to zanima, ker bi rad razjasnil najprej, če želite lahko komentirate vprašanje zaupanja, nezaupanja, ampak zdaj da razčistimo stvar nenavadnosti. Če prav razumem, se ta stvar večkrat dogaja ali ne? Samo to, da razčistim, gospa Hrastar?

**VIŠJA DRŽAVNA TOŽILKA BRANKA ZOBEC HRASTAR:** Ne, se ni tolikokrat dogajala. V, kot sem že povedala, v specializiranem oddelku je bilo v novomeški zadevi prometne nezgode, pa v tej zadevi, če jo imenujem zadeva Baričevič. Vmes me je generalna klicala tudi v zadevi .....  
....., to je bil tisti preizkus alkoholiziranosti, če preiskujemo. Jaz sem preštudirala Zakon o varnosti cestnega prometa, videla sem, da ni bilo kršitve, da ne bi bilo kaj napak, sem še z našimi policisti, z enim, ki je bil tam prometnik, da sva res prediskutirala, da bi bila lahko kakršnakoli kršitev in sem jo obvestila korektno, da ni bilo nobenega kaznivega dejanja. Vendar je bilo samo vprašanje, ali to že preiskujete? Nič kaj, pa kako.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Je generalna državna tožilka dala navodila policistu kako naj preiskuje?

**VIŠJA DRŽAVNA TOŽILKA BRANKA ZOBEC HRASTAR:** V tej zadevi Baričevič? Da. Če mi dovolite, bi jaz na kratko samo kronologijo, potem pa lahko tudi ocenite tudi sami, morda zaradi lažjega razumevanja. Jaz nimam resnično nič proti generalni državni tožilki, da ne bo kdo napačno razumel. Ampak tudi policist specializiranega oddelka je bil nad tako pogostimi klici presenečen. Zato je on k meni vsakič prišel. Zdaj pa mi dovolite, da grem kratko čez to kronologijo, ker mogoče bo potem lažje razumljeno. Zadeva se je začela tako, da mi je 11.2.2010 vodja skupine Žgajnarjeva po telefonu poslala SMS, »Ali kaj delate v zvezi z Baričevičem«? Ker je bila ona takrat na službeni poti, sem ji jaz odgovorila enako s SMS sporočilom: »Ne«. Nakar mi je ona odgovorila: »In slike so z ogleda«. Ker jaz nisem vedela, kaj je imela ona to v mislih, sem jo takoj poklicala. Povedala mi je, da je bila na spletnih straneh objavljena slika golega trupla iz ogleda na Oražnovi ulici v garaži Saše Baričeviča. Jaz sem takoj poklicala policista specializiranega oddelka, operativnega vodjo, in mu naročila, naj pregleda spletne strani, če se res kje nahaja taka fotografija. In on mi je po dveh treh urah prišel povedati, mi je tudi prinesel stisnjeno fotografijo, mi je tudi pojasnil, da on ocenjuje, da bi šlo lahko za kaznivo dejanje neopravičenega slikovnega snemanja, s čimer sem se jaz strinjala in sem mu tudi takoj ustno odredila preiskovanje. Ustno pa zaradi tega, ker smo takrat, to je bilo 11.2.2010, imeli sestanek na Vrhovnem državnem tožilstvu, sklicala ga je gospa generalna, zaradi e-pravosodja. Sestanek se je zavlekel dolgo v popoldne, zato sem spis odprla naslednji dan, to je bilo 12.2.2010, ko sem se vrnila iz obravnave iz Celja. Res sem bila na obravnavi, prišla sem pa zelo zgodaj nazaj, ker je obravnava odpadla. Ko sem prišla iz obravnave nazaj, ura je bila 10.00, me je policist ..... obvestil, da ga je v zadevi Baričevič poklicala generalna državna tožilka, da je bil pri njej, da ji je poročal tudi o tem, kaj je bilo že storjenega v tej zadevi. Med drugim mi je gospod ..... sem si tudi takrat zabeležila, on je o tem takrat napisal uradni zaznamek, povedal sledeče: »da mu je generalna državna tožilka povedala, da je to, da raziskuje kaznivo dejanje neopravičenega slikovnega snemanja v redu, vendar pa je neopravičeno slikovno snemanje sekundarnega pomena, da ona vidi zlorabo, samo zlorabo«, to mi je on povedal, »da vidi veliko večji problem, kot so te fotografije, ki so se pojavile v medijih, pozno obveščanje«. Povedala mu je, da je policija zamolčala, da gre za sum kaznivega dejanja mučenja živali, poleg tega pa mu je generalna državna tožilka navedla, da je na posnetku A-kanala vidno, da je policist dvignil trak državni sekretarki, ki je tja prišla s sestro...(ZAUPNO).....

..... Tega dne, torej dvanajstega, sem jaz potem poklicala generalno državno

tožilko. To pa zaradi tega, ker sva bili midve vnaprej dogovorjeni, da se bova sestali, ker sem jo prosila, da bi se pogovorili o tem, da jaz vodenje specializiranega oddelka predam nekemu drugemu iz dveh razlogov. Prvič, zaradi tega, ker se meni 1.8.2010, letos, izteče mandat v skupini, ker nisem več nameravala kandidirati za delo v skupini. In tudi zato, ker sem bila dejansko, kot je povedala generalna državna tožilka, obremenjena in sem se resnično od pomladi do poletja želela v celoti posvetiti drugi zadevi, ki jo imam v obravnavi. To sva se z generalno državno tožilko pogovorili, povedala je rešitev. Jaz sem se z njeno rešitvijo strinjala, potem pa mislim, da je bilo res tako, da mi je generalna državna tožilka povedala, da je govorila s policistom specializiranega oddelka. Jaz sem ji povedala da vem, ker je on meni to povedal. Potem sva se pa tudi midve pogovarjali o smeri preiskovanja. (ZAUPNO) .....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Še prometnih ne razumem dobro... (smeh)

**VIŠJA DRŽAVNA TOŽILKA BRANKA ZOBEC HRASTAR:** (smeh)... ..(ZAUPNO).....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

..... To je bilo 12.2.2010. Potem temu sledi petnajsti, to je bil ponedeljek. V ponedeljek sem bila jaz ves čas v službi, nisem bila na obravnavah. In tekom dopoldneva me je policist ..... ponovno obvestil, da ga je generalna državna tožilka ponovna klicala. Da je želela pojasnilo, kako poteka preiskovanje in on je tudi poročal, kaj je naredil (ZAUPNO) .....

.....  
Potem je 16.2.2010, je torek. Šestnajstega sem jaz generalno državno tožilko poklicala zjutraj, ampak da sem jo obvestila o neki drugi zadevi, kje bo objavljeno v Odmevih in kasneje, mislim, da ni bilo v tem pogovoru, mi je povedala, da je za danes ob 11. uri, torej 16.2.2010, sklicala sestanek med tožilci iz Okrožnega državnega tožilstva iz Ljubljane in specializiranim oddelkom, zaradi dogovora o preiskovanju. Moram povedati, da meni je gospa generalna rekla, da če imam preveč dela, da naj se ne udeležim tega sestanka, da lahko da ne pridem, če sem preobremenjena tako. Vendar sem jaz rekla, da bom verjetno prišla ali pa de se bom odločila. To zdaj nisem več prepričana. V tistem, ko sem jaz končala pogovor z generalno, je prišel k meni policist specializiranega oddelka, mi tudi povedal za sestanek in jaz sem rekla, da bom jaz tudi na ta sestanek šla.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Vedno en in isti policist?

**VIŠJA DRŽAVNA TOŽILKA BRANKA ZOBEC HRASTAR:** ... (ZAUPNO) .....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....



dobesedno čakal, niti jakne nisem odložila, je že bil pri meni, mi ponovno povedal, da ga je klicala generalna državna tožilka. Povedal je, kaj mu je, imel je že napisan uradni zaznamek in mi je povedal, da je ponovno klicala, (ZAUPNO) .....

**GENERALNA DRŽAVNA TOŽILKA BARBARA BREZIGAR:** Ali lahko še enkrat poveš, kaj sem naredila, ker nisem razumela?

**VIŠJA DRŽAVNA TOŽILKA BRANKA ZOBEC HRASTAR:** ...(ZAUPNO) .....

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Ali je bilo to res?

**GENERALNA DRŽAVNA TOŽILKA BARBARA BREZIGAR:** Ne.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** No, to je zdaj zelo pomembno. Čakajte, ali je to res ali ni, to je pomembno.

**GENERALNA DRŽAVNA TOŽILKA BARBARA BREZIGAR:** Seveda ni, lepo vas prosim.

**VIŠJA DRŽAVNA TOŽILKA BRANKA ZOBEC HRASTAR:** Barbara, oprost, to je on meni prinesel, on je to napisal. Jaz pripovedujem samo tisto, kar je on meni povedal in napisal. Če on meni ne bi tega prinesel in napisal, saj jaz tega ne bi vedela. V tem trenutku se mi je zdelo, da je pa, nisem več razumela, ali se ne zaupa meni, ali ne vem kaj in glede na to, da sem jaz že imela pripravljeno izjavo, da odstopim z mesta vodje oddelka, ker jaz sem po vsem tem dogajanju imela občutek, da se meni ne zaupa, sem potem pogledala samo pošto, ki sem jo dobila, ker sem bila sama, ker je bila kolegica, ki dela še na specializiranem oddelku na dopustu, dvajset čez tretjo oz. 5 minut do pol štirih sem šla v Urad generalne, da ji bom pač dala mojo odstopno izjavo. V Uradu ni bilo nobenega. Pojasnjeno mi je bilo, da je generalna že šla in sem to delavki oddala. Moram pa reči, zakaj sem šla tako pozno gor, bom tudi pojasnila, ni nobena skrivnost. S službenim avtomobilom sem prišla v garažo, v garaži sem videla, da je še parkiran avto generalne državne tožilke, prepričana sem bila, da je ona še gor in sem šla gor. Če bi jaz vedela, da nje ni več, jaz v petek te svoje izjave ne bi oddala, ker sem želela oddati njej osebno. V ponedeljek sem jo oddala še ..... in potem se je zadeva tako za mene zaključila. Policist me potem ni več obveščal, mislim, da me ni več obveščal, ne bom zdaj trdila, ampak vse kar sem povedala zdaj, sem izvedela od njega, nisem imela nikogar drugega, da mi pove, da mi je napisal uradne zaznamke. Uradni zaznamki so v spisu in če se mi ne verjame, se lahko pogleda. Hvala.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Nimamo nobenega razloga, da vam ne bi verjeli, nimamo nobenega razloga, da bi dvomili v besede policista, samo tukaj je generalna državna tožilka, ki jih usporava. To pa je pomembno, ker ravno njegove navedbe so vas privedle do odločitve, da zapustite mesto. Je zelo pomembno, ali je policist menil, da govori točne stvari, pa niso bile tako izrečene, kaj je bilo tukaj narobe?

**GENERALNA DRŽAVNA TOŽILKA BARBARA BREZIGAR:** Zdaj tako razumem, zdaj razumem čemu je bilo tole namenjeno, da sem na zagovoru.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Ne, ne, kje pa, generalna prosim.

**GENERALNA DRŽAVNA TOŽILKA BARBARA BREZIGAR:** Zato tudi moji kolegi danes niso mogli priti z mano.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Se moramo med sabo, pa končamo ta sestanek takoj. Nisem nič posebej pripravljaj ta sestanek, sem imel zelo veliko drugih stvari, sem se pa dolžno pripravljaj.

**GENERALNA DRŽAVNA TOŽILKA BARBARA BREZIGAR:** Očitno je to namenjeno temu, ker sem presenečena nad vsemi temi trditvami. Jaz sem ves čas sodelovala, pospeševala, opozarjala, koordinirala. Nisem delala ničesar drugega, po tem ko je kolegica Hrastarjeva odstopila, je bil še en koordinacijski sestanek in takrat sem posebej vse prisotne vprašala, ali je kdo in tudi tega policista glede na te trditve kasneje, ki so se pojavile tudi v medijih, ali je kdo to moje informiranje, koordiniranje, pogovarjanje, svetovanje jemal kot kakršnokoli vtikanje. Nihče. Izrazito sem vprašala posebej tega sodelavca policista.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Kdaj je bilo to? Pred 19. ali po 19?

**GENERALNA DRŽAVNA TOŽILKA BARBARA BREZIGAR:** Ne, po tem, datum moram pogledati, se ga točno ne spomnim. Po tem je bil koordinacijski nov sestanek. Torej, opozarjala sem na stvari, za katere sem izvedela, nobenih takšnih nenavadnih zadev ni bilo. To počnemo mi pogosto in z določenimi trditvami, ki jih je kolegica Hrastarjeva povedala in poudarki sem izrazito presenečena. Nikoli nisem zanimala in tudi ne bom, ker imam pravico in dolžnost sodelovati s svojimi ljudmi na tožilstvu, dolžni so me informirati, ničesar ni bilo nikoli pred nikomer skritega, vse je bilo v interesu, da se opravi preiskava. Da bo povsem jasno, ni bila drugotnega pomena dejstvo, da je slika krožila po spletu. Najbolj enostavna je ta stvar, najbolj enostavno jo je preiskati. Problemi so bili drugje. Tožilci so me obvestili, preiskovalni sodnik je povedal, da ni bil obveščen o nobenih okoliščinah, ki bi omogočale odločitev, da se s tožilko odločita, da odideta na kraj dogodka. To so me obvestili tudi tožilci. Nobenih okoliščin razen dejstva, da so psi raztrgali svojega lastnika. To dejstvo kaže, da ne gre za kaznivo dejanje in takrat se seveda praviloma tožilec in sodnik odločita, da ne gresta na ogled.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Ampak saj ponavadi ne gre, kakor so mi rekli, tožilec na kraj dogodka.

**GENERALNA DRŽAVNA TOŽILKA BARBARA BREZIGAR:** Tožilec gre praviloma vedno s preiskovalnim sodnikom, praviloma vedno.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** A to pa ne vem, sem imel drugačne informacije.

**GENERALNA DRŽAVNA TOŽILKA BARBARA BREZIGAR:** Pravzaprav gre lahko celo sam, vendar ogleda ne more sam voditi. Ampak, torej tukaj je bilo ta informacija, da niso bili, za trak policijski, kjer se je opravljal ogled, so bili spuščeni ljudje, ki so nepooblaščen in od vseh situacij, ki smo jih tukaj slišali, se je meni zdelo izrazito to pomembno, da ljudi na to opozarjam. Rezultat mene ne zanima. Rezultat je tak, kakršen se ugotovi. Veliko bolj problematično je, če ti nečesa ne ugotoviš. To je šlo samo za te stvari. Ni šlo za nezaupanje kolegici Hrastarjevi, na noben način. Šlo je za to, da odgovorno opravljam svojo funkcijo. Dolžan me je pa tudi policist informirati o takšnih zadevah. To sta bili ti dve okoliščini – dejstvo, da ni bila opravljena hišna preiskava itn., tu je bilo še kar nekaj situacij, za katere človek zve in opozori. S policistom sva se pogovarjala v bistvu kot

kolega, bila sem presenečena, ko sem slišala, da je bilo zahtevano, da se o razgovoru z mano pišejo uradni zaznamki, jaz s svojimi kolegi ne pišem uradnih zaznamkov.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Zahtevano?

**GENERALNA DRŽAVNA TOŽILKA BARBARA BREZIGAR:** Ne. Tukaj je šlo namreč za nasvet, kako naj se zadeve pospešijo in opozorilo, da smo nekje nekaj prebrali. To jaz PIAR službo opozorim, povejte Branki, da to in to piše, da bo vedela. Kar se tiče novomeške zadeve. Pa to še naj povem. Tukaj bomo pač videli, bomo z notranjim nadzorom ugotovili, kako so stvari tekle v tej zadevi. Notranji nadzor, Vrhovno državno tožilstvo ima oddelek za državno tožilski strokovni nadzor, ki izvaja nadzorstvene preglede nad delom tožilcev.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** In kdaj bo to, je že odločeno, da bo?

**GENERALNA DRŽAVNA TOŽILKA BARBARA BREZIGAR:** To bomo zdaj v teh dneh opravili. Kar se tiče novomeške zadeve, tam sem kritizirala odločitev policista specializiranega oddelka. Tožilka Hrastarjeva takrat ni bila prisotna in tudi ni bila, mislim, da si bila v tujini, ampak sem kritizirala, kaj se to pravi, da se je prepustil ugled kraja dogodka policiji. Ker specializiran oddelek je prav zato ustanovljen, da pride na kraj in opravi ogled. Tam je prišlo do tega, da ni bil opravljen alkotest in da je pač povzročitelj prometne nesreče preprečil, da bi bil opravljen pregled krvi, da bi se ugotovilo, ali je prometno nesrečo povzročil z vožnjo pod vplivom alkohola. To je bilo zelo narobe in to sem povedala, da to ni prav, da so dovolili, ampak to je bila kolegijalna kritika tudi, da ni prav, da so dovolili, da se opravi, da policija sama opravi ogled, ne da bi pri tem sodeloval policist specializiranega oddelka.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Zakaj je tako pomembno to vprašanje tega primera v Novem mestu, kaj je tako pomembno?

**GENERALNA DRŽAVNA TOŽILKA BARBARA BREZIGAR:** Ne vem, jaz pač odgovarjam na to situacijo, ker je bilo to prav, da smo opozorili, da je narobe.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Ali vi navajate, gospa Hrastar, še en primer takega načina dela?

**VIŠJA DRŽAVNA TOŽILKA BRANKA ZOBEC HRASTAR:** Ne, hotela sem samo povedati, povzeti, kar je meni povedal policist specializiranega oddelka in kar je tudi zapisal. Samo v tem kontekstu. On je meni tako povedal, da je tudi povedal generalni državni tožilki, vendar da on tega njej ne more dati, ker tega nima. Ker je bil drug policist, da ne more dati zapisov OKC v novomeški zadevi, ker jih nima. To je meni rekel.

**GENERALNA DRŽAVNA TOŽILKA BARBARA BREZIGAR:** Čakajte, to je pa še ena stvar, prepisov pa sploh ne vem zakaj gre, da bi jih kdaj zahtevala. Zdaj se bomo tukaj prepirali, kaj, katero besedo je kdo rekel?

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Ne, saj nismo na sodišču.

**GENERALNA DRŽAVNA TOŽILKA BARBARA BREZIGAR:** Jaz imam občutek, da sem.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Ne, jaz sem tukaj nekako dolžan neke stvari si pojasniti in sem vam hvaležen, da ste prišli. Nihče ni na sodišču. To ni sodni postopek, ampak je pogovor, kjer moramo razjasniti dejstva, ker je to pomembno za zaupanje med dvema pomembnima vejama

med tožilstvom in pravosodnim ministrstvom. Prosim lepo, to je namen, da pojasnimo dejstva in potem prepustimo različnim interpretacijam in vsak v svoji pristojnosti ravna kar mora. Prosim vas lepo, da nimamo kakšnih slabih občutkov.

**GENERALNA DRŽAVNA TOŽILKA BARBARA BREZIGAR:** Specializirani oddelek je pristojen za odkrivanje kaznivih dejanj, kar je sicer poleg drugega, kar je sicer policija. In opozarjanje na okoliščine, ki bi lahko pripeljale do kaznivega dejanja je stvar, ki jo je potrebno delati zaradi tega, da se kaj ne zamudi, da se stvari preiščejo. Po tem so delali sami, kar je bilo potrebno in tukaj je šlo za nič drugega, kot za opozarjanje, za svetovanje, za posvetovanje in za koordiniranje dela dveh tožilstev. Neštetokrat smo se tožilci, smo imeli različna stališča o pravnih kvalifikacijah, pa smo na koncu prišli do kvalifikacije ali pa ne. In enostavno to kriminaliziranje mojega truda, da se takšna preiskava opravi, tako kot je potrebno, je nekaj neverjetnega.

**VIŠJA DRŽAVNA TOŽILKA BRANKA ZOBEC HRASTAR:** Barbara oprosti, jaz nič ne kriminaliziram, ne kriminaliziram tvojega dela, ga nisem nikoli in ga tudi sedaj ne. Jaz sem poudarila, da povem samo to, kar je meni povedal policist specializiranega oddelka, nič drugega. Nič nisem svojega dodajala, nič se zmišljevala, ker nimam, ne vem zakaj bi, povem samo to, kar vem. Kar se pa tiče nepravilnosti, ki bi bile lahko storjene v zvezi s tem, da dežurna tožilka in dežurni preiskovalni sodnik nista bila pravočasno obveščena o sumu možnih spolnih zlorab psov na Oražnovi - takrat smo se na sestanku 16. 2. pogovarjali, najbolj avtentične podatke, kaj je policija zvedela in kaj je bilo policiji znano, bomo dobili iz posnetkov komunikacij, posnetih na OKC. Tako da, ko bi mi prišli do teh podatkov, takoj bi razširili preiskavo. Takoj bi. Dovolite mi, da povem še nekaj na tem mestu, ker se je to potem pojavljalo kasneje. Jaz nisem nič ovirala preiskave, kdor je meni očital, da sem katerokoli preiskavo ovirala, naj prosim pove katero? V medijih se je to pojavljalo in sem dobila novinarsko vprašanje, ali je res, drži trditev, da se je to zgodilo zato, ker sem ovirala preiskavo. Jaz na to niti odgovarjala nisem, jaz ne komuniciram z novinarji, ker ne maram, ker sem prišla sem, ker ste me povabili, da bom pojasnila tukaj, kar se je zgodilo. Še nekaj naj odgovorim, zakaj sem pripravljena tako? Spremljala sem polemike, ki so se ves ta čas o meni v medijih, še druge stvari in zato sem se pripravila. Še nekaj bom povedala. Slišala sem tudi, naj bi bila, če pa mene ni bilo, pa obveščena vodja skupine. Ne vem, če je bila vodja skupine o tem obveščena, meni ni nikoli povedala, da je bila. Je pa še nekaj, kot sem že povedala prej. 11. in 12. je bila vodja skupine na službeni poti v tujini. Po tem so bile šolske počitnice, najmanj tri dni je bila vodja skupine odsotna, ker je bila v tujini in je mene celo iz tujine klicala in sem jaz njej, ampak tukaj pa nisem prepričana, ali sem jo obvestila o tem sestanku 16. po telefonu ali potem, ko se je vrnila in bom dodala še enkrat. Tudi tukaj to ponovim, ker sem Blanki povedala v torek vpričo tebe. Povedala sem ji za ta sestanek in sem ji tudi povedala, da se nisem strinjala, da so že podani razlogi za ti dve kaznivi dejanji in mi je ona rekla, podani so razlogi za sum za neopravičeno slikovno snemanje, saj veš da je tako. In sem ji povedala, povej pred Barbaro. A si rekla to ali ne, pa je zanikala. Ampak če zanika pač zanika.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Ali je pomembno, če je, potem to razčistimo. Ali je to bilo tako, ali ne?

**VIŠJA DRŽAVNA TOŽILKA BRANKA ZOBEC HRASTAR:** Lahko zaključimo, kar se tega tiče.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Ampak tukaj dejstva ostajajo različna ali ne?

**GENERALNA DRŽAVNA TOŽILKA BARBARA BREZIGAR:** Jaz sem se pogovarjala z vsemi temi ljudmi, koordinirali smo, svetovali smo v okviru svojih pristojnosti, opozarjala sem na stvari, ki sem jih ugotovila, ki sem jih slišala, pa ne samo jaz, tudi drugi. To je vse kar je zdaj, moram priznati, da so stvari, ki jih je kolegica prebrala, ne vem, če so čisto točne, nekaj zadev sigurno prvič slišim.



Ampak generalno je to pogovarjanje in sodelovanje potekalo in to je bilo v okviru pristojnosti in zakona. Tukaj ni šlo za noben poseg, ki bi kakorkoli poseg v zakonitost ali pa v ustavnost na noben način. Tukaj je šlo za delo državnega tožilstva, kar sem jaz počela, sem počela v okviru svojih pristojnosti in transparentno.

**MINISTER ALEŠ ZALAR:** Rad bi samo to rekel, da se bomo tu očitno razlikovali, ne toliko v dejstvih, dejstva so več ali manj jasna, saj so očitno tudi dokumentirana v tožilskem spisu, kot pravi gospa Hrastarjeva. Razlikovali se bomo sedaj v interpretaciji, kaj ta dejstva pravzaprav pomenijo. Generalna državna tožilka meni, da ji tista splošna določba v Zakonu o državnem tožilstvu, ki pravi, da ona nadzira in omogoča in zagotavlja strokovnost, pravočasnost, pravilnost dela tožilcev v bistvu omogoča to, da se vplete v vsako konkretno zadevo. V tem je problem.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** In ti misliš, da to ne sme?

**MINISTER ALEŠ ZALAR:** Jaz sem pa prepričan, da imamo glede tega zelo jasna pravila igre, da generalna državna tožilka lahko pod določenimi pogoji prevzame zadevo, lahko zahteva, da je informirana, ne more pa dajati usmeritev, ne more dajati navodil, ne more pa dajati predlogov, ne more pa dajati sugestij. To je izrecno predpisano in tu je problem in zato tudi razumem, zakaj je tožilka Hrastarjeva odstopila in zakaj je napisala, kaj so razlogi za odstop. Tu je glavna težava cele zadeve. Podoben problem smo mi imeli okoli tistih nesrečnih navodil. Ker se je štel, da se lahko opredeljuje tožilske spise brez posebne utemeljitve, samo z odredbo, ne upošteva tiste podlage, ki so v zakonu. Tu imamo sedaj spet podobno situacijo. Mi bomo sicer šli v spremembo Zakona o državnem tožilstvu in bomo zelo razdelali ta pooblastila in pristojnosti, tudi generalnega državnega tožilca, ker dokler tega ne naredimo, se bodo ves čas pojavljale te različne interpretacije. Generalna državna tožilka bo vztrajala, da ona to v pristojnosti ima, ministrstvo bo vztrajalo, da jo nima in to vprašanje bomo podobno morali rešiti s spremembo zakona. Ključno vprašanje tu pa zdaj je, če so vsa ta usmerjanja, vsa vmešavanja v proces odločanja, taka kot so, kakšne bodo posledice. To pa je stvar, o kateri bo morala presoditi vlada.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Ali mi lahko to bolj površno, bolj enostavno poveste, ali so pravila dovolj jasna, da jasno ločujejo med tistim, kar je vprašanje in tistim kar je potem sugestija za navodilo. Ali je to tako jasno, da se vidi, kdaj se prestopi meja dovoljenega ali pa nujnega. Ali je to možno reči?

**MINISTER ALEŠ ZALAR:** Imaš 11. člen Uredbe o sodelovanju tožilcev in policije. Usmerjanje predkazenskega postopka s strani državnega tožilstva obsega: navodila in predloge, strokovna mnenja, to je usmerjanje in to pomeni, da to lahko dela le tisti tožilec, ki dela na zadevi, še zlasti pa pri specializiranem oddelku. Kajti zakaj so tu pravila dvojna? Tu imamo dvojno varovalko - Zakon o kazenskem postopku in v Zakonu o državnem tožilstvu. Samo tisti tožilci, ki so razporejeni v ta oddelek, smejo usmerjati policista, ker gre za veliko koncentracijo moči, tako kot je rekla generalna državna tožilka. To je edini primer, kjer je policist neposredno član tožilstva in ima vsa pooblastila, vključno s pooblastilom za odvzem prostosti nekemu, kot jih imajo recimo policisti. Zato je pa tako pomembno, da so tu pravila zelo jasna. In so jasna, ker pravi zakon, ja usmeritve daje vendar samo član tega oddelka, ne pa generalni državni tožilec, ne pa kakšen drug tožilec. Tu je zdaj problem, ki se je tu zelo izpostavil. Na eni strani imaš strogo pravilo, ki posebej varuje sistem pred tem, da bi se zgodile zlorabe ali pa videz zlorab. Ne trdim, da je nekdo hotel tu namenoma pobiti tu vse, ampak videz je tak in tega ni mogoče zdaj več odkloniti.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Videz ni več tak kot sem želel, da bi bil. Samo hipec gospa Hrastar je hotela.

**VIŠJA DRŽAVNA TOŽILKA BRANKA ZOBEC HRASTAR:** Jaz generalni državni tožilki nikakor ne odrekam pravico do obveščeniosti v zadevi in da se jo informira. To kar je bilo 15.2. kot imam v spominu vsebino tega uradnega zaznamka, tukaj ni bilo nekih konkretnih navodil in zato sem jaz v moji izjavi izpustila 15.2. Sama sem jo, če sem ocenila, da je pomembno, da izve prej od mene kot od medijev, sama poklicala in ji povedala, ni bilo problem

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Kdaj je bil po tem po vašem prestopljen rob med tistim kar je ...

**VIŠJA DRŽAVNA TOŽILKA BRANKA ZOBEC HRASTAR:** Takrat ko mu je dala navodila v tej konkretni zadevi, neopravičeno slikovno snemanje je sekundarnega pomena, druge zadeve so bolj pomembne.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Ali je to res? Gospa generalna državna tožilka?

**GENERALNA DRŽAVNA TOŽILKA BARBARA BREZIGAR:** Najprej bi nekaj povedala v zvezi s tem, kar je minister rekel. Izključna pristojnost specializiranega oddelka je namenjena temu, da zagotavlja, da policija ne preiskuje sama sebe in izključna pristojnost je določena samo za to, da naši preiskovalci preiskujejo policiste policije. S tem je namreč zagotovljena neodvisnost preiskave. Ta izključna pristojnost pa seveda ne pomeni, da bi bil specializirani oddelek zunaj hierarhične strukture tožilstva. Specializirani oddelek je tožilska organizacijska enota, tako kot vsaka druga. Tudi za specializirani oddelek velja, da predstojnik izvaja nadzor in ima do oddelka enake zakonske obveznosti za zagotavljanje zakonitosti, strokovnosti in pravočasnosti, kot do drugih tožilskih enot. Ravno tako je ta specializiran oddelek, kot vsi drugi oddelki, podvržen nadzoru oddelka za državno tožilski strokovni nadzor. Povsem enako. Ta izključna pristojnost je namenjena temu, da policisti policije ne preiskujejo sami sebe. Ni šlo za nobena navodila, za nobeno prevzemanje postopka s strani, ki ga vodi pristojni tožilec, preprosto je šlo za informiranje, opozarjanje, posvetovanje. Za te stvari je šlo, ker skrb državnega tožilstva je, da izvajajo tožilci svojo funkcijo, ta funkcija je določena v Ustavi. Torej, da se stvari temeljito preiščejo, da se morda ne zamudijo kakšne stvari, ki jih kdo tudi spregleda lahko. Samo za to zadevo je šlo, v tej situaciji ni bilo na noben način nobenih takih zadev, kot jih je prikazal zdaj minister, ali pa da bi lahko iz tega kar je Branka povedala iz uradnih zaznamkov policista.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Tu smo zdaj po moji presoji pri jedru problema, ali sme ali ne generalna državna tožilka mimo vodje posebnega oddelka in specializiranega oddelka naslavljati policista in če ga sme, kaj mu sme reči in kaj ne. Ali je to jedro v bistvu problema, ali ste prekoračili neka pooblastila in kršili zakon ali ne. Drži? Aleš, ali prav razumem? Jaz sem samo predsednik vlade. Razumeš? Nisem pravnik.

**MINISTER ALEŠ ZALAR:** Seveda. To je osnovno vprašanje. Do odgovorov lahko prideš samo, če poznaš. Zdaj jih poznamo, zdaj je to vprašanje razčiščeno, lahko bi bilo že prej, ampak žal je moralo priti do tega nivoja. Mislim, da so tu situacije tako jasne, zakon take razlage kot jo skuša zdaj uveljavljati gospa Brezigarjeva res ne dopušča. Ker po tej logiki se lahko generalni državni tožilec ali tožilka vmeša v kateri koli postopek, pri katerem koli tožilcu, v kateri koli zadevi z usmerjanjem, s predlaganjem, s sugestijami, z navodili. Tega pri nas ustava ne dopušča, kaj šele zakon, kaj šele podzakonski akti. Pri nas smo mi imeli tak sistem do leta 1995, imeli smo sistem temeljnega javnega tožilca, ki je imel ta pooblastila, njegovi kolegi tožilci so bili samo namestniki, in on je bil alfa in omega postopka. Ampak mi smo ta sistem opustili in obdržali pa nekatere elemente hierarhičnosti. Seveda generalni državni tožilec ima pravico, da uporabi institut strokovnega nadzora, ampak samo na način in v postopku, ki ga zakon predvideva, on mora seveda odrediti strokovni nadzor, mora dati posebno odredbo itn. To so čisto druge dimenzije.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Ti oporekaš generalnemu državnemu tožilcu, da komunicira s policistom. Da ali ne?

**MINISTER ALEŠ ZALAR:** Na ta način gotovo.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Ne diskutirati s policistom ali ne?

**MINISTER ALEŠ ZALAR:** Mislim, da diskusija sama po sebi ni nič nerodnega, zlasti če gre za vprašanje informiranja. Mislim da sem tako razumel gospo Hrastarjevo. Tudi njej se to ni zdelo problematično. Težava je v tem, da tu očitno ni šlo samo za informiranje.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Ampak sedaj moramo ugotoviti, kdaj je ta rob prekoračen? Ali se da datumsko in na način, kdaj je bilo to? Prosim, če mi to poveste? Gre za oceno gospe Hrastarjeve, gre za oceno ali in kdaj se je odločila, da gre za nenavaden postopek in nezaupen. Kdaj se je to zgodilo gospa Hrastarjeva? Torej z 12. ste menili, 17. ste bili prepričani, 19. ste pa dali izjave.

**VIŠJA DRŽAVNA TOŽILKA BRANKA ZOBEC HRASTAR:** 12. je bilo prvič, midve sva se potem z generalno državno tožilko pogovarjali o tej zadevi, imeli smo sestanek o tej zadevi in zame je bila zadeva takrat, da smo razčistili vse dileme, če so prej sploh bile. Če je generalna državna tožilka ocenila, da so kakšne dileme, da mora ona vsebinsko poseči, to smo že takrat razčistili. Ampak očitno ni bilo tako, o tem, da je ona potem klicala policista 17. 2., 19.2. sem bila obveščena izključno od njega.

**GENERALNA DRŽAVNA TOŽILKA BARBARA BREZIGAR:** Zdaj pa mislim, da bo treba pač presekat tole pogovarjanje, kaj je bilo, kaj ni bilo. To je preseglo vse meje dostojnega. Namreč po tem, ko sem jasno predstavila, kakšne so bile vsebinske moje komunikacije, nihče ne more imeti prav nobenega dvoma v to, kaj sem počela. Delovala sem v okviru svojih ustavnih in zakonskih pristojnosti. Če kdo misli drugače, bo moral pač to na drugem mestu očitno te obtožbe speljati, ne na tem. Če je neko predstavljanje in branje uradnih zaznamkov, kaj naj bi kje rekla in uradnih zaznamkov, za katere nisem vedela, potem bom težko kogar koli prepričala. To mi je jasno. Vam samo ponavljam še enkrat. O vsebini teh uradnih zaznamkov, kaj je bilo in kako je kdo interpretiral kaj, ne mislim debatirati. Zelo jasno bom povedala - kot generalna državna tožilka se ves čas in prej ko tožilka trudim samo to, da izvajam svojo funkcijo. Jaz nikomur v življenju nisem preprečevala, da bi to izvajal, kar je ustavna kategorij, torej vlaganje obtožb, pospeševala sem preiskave, pomagala, svetovala. Kot tožilka in kot generalna tožilka in popolnoma nič drugega, nihče do zdaj od mojih kolegov zaradi takih posvetov, tudi ta policist ne, zdaj če se že pogovarjamo, bom pa jaz povedala, kaj mi je povedal. Tudi ta policist tega ni jemal tako. Sam mi je povedal, da je bilo to dobrodošlo opozorilo, ker kakšne stvari ni vedel, nič drugega ni šlo. Tukaj ni šlo ne za prevzemanje zadeve, ne nezaupanje Branki, na noben način. Šlo je za pomoč, šlo je za svetovanje. Če to jemlje kdo na ta način, jaz sem z veseljem pripravljena svojo pozicijo za to zastaviti, ker v situaciji, kjer kot dolgoletni tožilec, ne bi smela imeti mnenja, ga povedati in pomagati, nisem pripravljena te funkcije več izvajati. Samo da vam še zakon preberem, ki pravi glede tega, o kazenskih zadevah, ki so širšega javnega pomena in nekaterih drugih, so dolžna državna tožilstva nemudoma obvestiti Vrhovno državno tožilstvo. Zakaj mislite, da je temu tako? Zaradi tega da funkcijo lahko opravljamo vsi skupaj, da se posvetujemo. Zakaj se problematizira samo nekaj takega, zakaj nihče ne problematizira Koprskih zadeve, kjer je tudi prišlo do nekega problema, pa ga je vodja rešil.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Koprška zadeva je kaj?

**GENERALNA DRŽAVNA TOŽILKA BARBARA BREZIGAR:** Ta priporna poslanska. Tako si en drugemu pomagamo, lepo vas prosim, kako bodo pa izpeljali zadeve. Če pride do napake, se jo pač popravi, a ne. Kam smo prišli? V situaciji, kjer se na ta način kriminilizira moje ravnanje, ko se trudim, da bomo vsi skupaj dobro delali in v okviru zakonskih določil, je pa to neverjetno. In se mi nekako zdi, da najbrž lahko, oprostite gospod predsednik, ampak ta pogovor nadaljujete sami, speljete zadevo do konca. Jaz nimam popolnoma nič proti, samo pri tem ne bom več sodelovala, pri takem načinu komuniciranja z generalnim državnim tožilcem.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Ne, najprej brez zamere, vi ste me prosili za razgovor, zdaj pa ne vem datuma, se nisem tako temeljito pripravil na ta pogovor kot ostali, se opravičujem, prosili za razgovor. Jaz sem vam ustregel. Veste, da se prej nikoli nisva sešla, če sva, sva se slišala po telefonu, vedno sem vas vprašal, ali menite, da je ta klic, še preden sem povedal vsebino, posegel v vaše delo. Torej, da spoštujem in tudi ta hip nimam nobenih razlogov, da bi mislil drugače, vidim da je treba še kakšno stvar razčistiti, da bi se dalo lažje odločati politično, ali ostanete ali greste je politična odločitev, ni sodna. Razen če ne bo kdo sprožil pravnih postopkov, ali drugačnih in je treba biti prepričljiv. Jaz si hočem samo stvari razčistiti in sem hvaležen, da ste tukaj in vas prosim, da se vsi dobro počutimo tukaj, brez tega ni napredka. Tako da prosim, kolikor je še potrebno danes pojasnimo stvari, potem bova pa z ministrom videla, kaj je koristno storiti naprej. Ali so zdaj vsa dejstva znana? Moram reči, da se mi odpira nekaj vprašanj, ampak vidim, da po dveh urah bo skoraj minila neka koncentracija vseh navzočih, bi rad vprašal gospo Hrastar, želite še vi kaj povedati kar je bistvenega za to zgodbo? Tukaj vidim, da je zdaj ta nesrečni policist tarča, komu je povedal resnico. Prosim.

**MINISTER ALEŠ ZALAR:** Treba je spomniti, policist je dolžan narediti uradni zaznamek. Vsakič, ko dobi ustno usmeritev ali navodilo, je dolžan narediti uradni zaznamek. To določa predpis, vsakič. Tretji odstavek 12. člena tega akta, ki se imenuje Uredba o sodelovanju tožilstva in policije in zato to naredi. Saj to je logično, to vedno naredijo, sicer bi oni kršili predpis.

**GENERALNA DRŽAVNA TOŽILKA BARBARA BREZIGAR:** A lahko samo povem, to gre za Uredbo o sodelovanju med policijo in tožilstvom in ne za delo znotraj tožilstva, pa še ena stvar.

**MINISTER ALEŠ ZALAR:** Ampak policist je vam podrejen.

**GENERALNA DRŽAVNA TOŽILKA BARBARA BREZIGAR:** No, to velja za sodelovanje med policijo in tožilstvom, pa saj to ni bistveno niti na koncu, ampak še nekaj bom povedala, uradni zaznamki tudi v tistih primerih, ki jih minister omenja, niso del spisa. Prav to smo imeli pogosto probleme, ko je policistu tožilec svetoval, se pogovarjal z njim, je bil problem to in je bila napačna praksa, kadar je to postalo del spisa, ker to je del taktike, ki ne gre v sodni spis, kjer bo tožilstvo svoja morebitna tudi drugačna stališča, predno je bilo končno stališče sprejeto, da rečem obrambi in to ni nikoli del spisa. V zvezi s tem bi vendarle rada rekla, ko vidim, kako je zadeva speljana, da sem danes želela, da bi bila z mano prisotna kolega vrhovna državna tožilca, ki sta posebej zadolžena in nekako pristojna za stvari, ki se tičejo specializiranega oddelka, da pač tej moji želji ni bilo ugodeno, in resno prosim, da se to omogoči. Ne vem kaj je bil razlog za to, žal mi je, da jih danes ni tukaj, ker sta res kvalificirana in bi marsikaj ob vsej tej masi podatkov, ki se jih morda jaz tudi zdaj ne spomnim, lahko povedala in bi bilo lahko tudi vam lažje.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Mislim tako, najprej je treba povedati, kako je prišlo do odločitve za sestanek. Ta predlog je bil moj, da sem se konzultiral z ministrom za pravosodje in sva menila, da je dobro, da je opravljen. Naknadno sva menila, da bi bilo dobro, da se povabi tudi gospa Hrastarjeva, ki je nenazadnje s svojim pismom sprožila neko pozornost glede vsega. Vi ste

me danes klicali, mi smo dobili torej iz vašega kabineta željo, da bi prišla državna tožilca in jaz sem o tem obvestil ministra. Drži? In je menil, da ta navzočnost ni potrebna. Vi menite, da je.

**GENERALNA DRŽAVNA TOŽILKA BARBARA BREZIGAR:** Jaz zdaj razumem zakaj je ni.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** No glejte, če bi jaz mislil, da je treba brez natančnega proučevanja dejstev, kar čez prst politično sklenit, bi že sklenili na vladi. Pa nismo. Želim si to razčistiti, zato ker bo to neka pomembna odločitev in bi rad bil prepričan v to, da nekaj storim ali pa da nekaj ne storim. Posvetoval se bom potem s pravosodnim ministrom, kaj je potrebno storiti naprej, da neke stvari še razčistimo. Po tem sestanku imam še nekaj vprašanj in to temeljnih. Ampak ene so, ki zadevajo dejstva, druga pa zadevajo razlago teh dejstev. Razumem, da smo vsi tukaj v dobri veri, če kdo ni, potem je ta sestanek preprosto bil zanj nepotreben, jaz pa sem ga rabil in če bo potrebno še kakšnega, ga bom tudi sklical in če bo s strani države potreben še kdo navzoč, minister, o tem se bova midva posvetovala, ali s tožilstva, bomo imeli še kakšen sestanek, zato da bomo neke stvari razčistili, ker jih moramo. Ali smete vi nekaj narediti gospa generalna državna tožilca, ali ne smete, pa mora biti jasno vam in ministru in tudi predsedniku vlade, drugače si ni mogoče zaupati in voditi stvari, da bodo tudi ljudje zaupali v naše delovne odločitve. Torej ali smete vi dajati policistu, ki dela znotraj državnega tožilstva navodila in mora narediti on uradni zaznamek, mi moramo razčistiti. Ali ga mora narediti ali ne, ali mu smete dajati navodila, ali ne. To pa moramo razčistiti, drži ali ne. Prosim, ali imam prav ali ne. Neka temeljna vprašanja so se zdaj zastavila, minister ali je res ali ne?

**MINISTER ALEŠ ZALAR:** Najbrž do tega sploh ne bi prišlo, če se ne bi tožilstvu samemu oz. tožilki sami zdelo, da so tu stvari skrajno problematične. Saj do tega sestanka danes ne bi prišlo, ker nihče od nas ne bi vedel. Samo še eno vprašanje imam. Prej, ko smo govorili o teh uradnih zaznamkih, je gospa Hrastar rekla, da sklepa vse, kar je povedala, iz teh zaznamkov in iz tistega, kar je povedal policist. Gospa Brezigar pa pravi, saj ti zaznamki niso del spisa. Vedno sem razumel, da tožilski spis ni tisto, kar gre kasneje na sodišče in postane del sodnega spisa in da v tisto obramba nima nikoli vpogleda in je bilo rečeno, da se s tem ne razkriva tožilska taktika itn. Ali lahko dobim pojasnilo načelne narave, kje pa so potem ti zaznamki shranjeni, če niso v tožilskem spisu?

**GENERALNA DRŽAVNA TOŽILKA BARBARA BREZIGAR:** Uradni zaznamki ne morejo biti del kazenskega spisa. To so v posebnem spisu. O takih razgovorih, kot so bili ti, se ne delajo uradni zaznamki, ker ne gre za tisto, kar ste vi prej povedal. Še eno stvar sem hotela, pa mi je ušlo iz spomina.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Ste hotela pohvaliti ta sestanek, ne?

**GENERALNA DRŽAVNA TOŽILKA BARBARA BREZIGAR:** To, kar ste na začetku rekli, jaz imam, to kar sem počela, sem počela v okviru zakona in opozarjam, ni šlo za nobena navodila, šlo je za pogovore. Jaz vem, kakšna navodila jaz lahko dajem. Jaz lahko dajem splošna obvezna določila po točno določenem postopku. Te stvari nimajo nobene zveze z navodili. To je vsem na tožilstvu jasno, ker na ta način se mi pogosto pogovarjamo, pogosto.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Želite vi gospa Hrastar kaj reči, sedaj ob koncu?

**VIŠJA DRŽAVNA TOŽILKA BRANKA ZOBEC HRASTAR:** Ne, ne bi želela. Samo to morda, če dovolite, ker je generalna ponovila, da se kriminalizira. Jaz njenega dejanja ne kriminaliziram v nobenem pogledu.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Še vedno mislite, da je nenavadno.

**VIŠJA DRŽAVNA TOŽILKA BRANKA ZOBEC HRASTAR:** Kar sem napisala, sem napisala, to je bila izjava namenjena njej. Nimam nič proti njeni, še enkrat poudarjam, nič proti njeni funkciji. Želim ji, da jo dokonča in če se bo tako odločila, tudi morda še za ponovno, res me razumeti v tem pogledu.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Minister, želiš še ti kaj reči?

**MINISTER ALEŠ ZALAR:** Ne, mislim, da tisto, kar smo si lahko, smo si povedali.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Ta pogovor je zaupne narave, ker je zadeva zdaj, pa tudi primer in mora biti označen s stopnjo zaupnosti. Drži?

**GENERALNA DRŽAVNA TOŽILKA BARBARA BREZIGAR:** A lahko v zvezi s tem, težko rečem stopnja zaupnosti. Jaz sem govorila tukaj in predstavljam si med temi očmi. Praviloma jaz tudi tako počnem, kadar se take stvari delajo, bi pa vendarle rada opozorila, da smo prav v zvezi s to javnostjo, da smo večino zadev, kar se teh problemov tiče, zvedeli prej iz javnosti, kot od tistih, ki so z nami komunicirali. Jaz tega nikoli nisem počela. Jaz sem javnost obvestila šele potem, ko je bila potrebna reakcija. Ko je bila potrebna reakcija in ne vem, kje je minister dobil Brankino odstopno izjavo. Branka je meni rekla, da je ni nikomur poslala in tudi jaz sem to zadržala zase. Nisem nikogar o tem obveščala, ker je bila to naša stvar. Nimam pa popolnoma nič proti, da kdo to izjavo ima.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Prosim, če želite še kaj dodati.

**VIŠJA DRŽAVNA TOŽILKA BRANKA ZOBEC HRASTAR:** Dodati želim zaradi tega, ker se je tudi meni posredno očitalo in tako je bilo razbrati iz medijev, da naj bi, ko so me opozorili drugi, saj nisem niti sama brala, da naj bi jaz novinarju ..... dala mojo izjavo.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** O novinarjih ne bomo diskutirali.

**VIŠJA DRŽAVNA TOŽILKA BRANKA ZOBEC HRASTAR:** Ampak dovolite mi vseeno. .... v življenju nisem videla. Mojo izjavo sem dala 19.2., naslednji petek 26.2., do takrat je bila tišina, ni vedel nobeden. 26.2. pa ne obsojam nobenega, sem ob dveh policistom povedala, da od ponedeljka, oz. od prvega nisem več vodja specializiranega oddelka in takrat še nisem vedela povedati, kdo bo. Ko sem prišla zvečer domov, ura je bila šest, me je poklical kriminalist iz generalne policijske uprave, njegovo vprašanje se je glasilo sledeče: »Ali je res, da ste odstopila, žal moram povedati, od zadeve Patria«. Sem rekla: »Ne, to ni res. Kdo je pa to rekel?«. Je rekel: »Sliši se, da ste odstopila od te zadeve«. Sem rekla: »Ne, res pa je, da nisem več vodja specializiranega oddelka«. Je rekel: »V redu, mene je zanimalo samo to«. Želela sem in sem ga vprašala: »Ali mi lahko poveste, od kod vam ta podatek?«. Je rekel: »Izvedel sem iz Generalne policijske uprave«, več mi ni povedal. Takoj zatem sem poklicala vodjo skupine in ji povedala, da kriminalisti že vedo, da je očitno prišlo to v javnost. Za tistim, da bom pojasnila, ko sem ugašala telefon, me je poklical ..... Bila sem neprevidna, ker se njemu ne oglašam in to ve tudi tiskovna predstavnica, in on je pa vedel točno vsebino izjave. Je rekel: »Ali ste resnično odstopila iz mesta vodenje specializiranega oddelka?«. On je vedel pa točno tekst. Samo toliko.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Jaz se držim vedno tega, če novinarji pridejo do informacije, ki je zaupne narave, ni njihov problem. Je naš problem. Drži? Nekdo je torej, ki je razpolagal z zaupno informacijo, to informacijo dal medijem. Ne moremo medijev zdaj kriviti in jih tudi nihče ne. No, OK. Se pravi, vi niste dali te izjave.

**MINISTER ALEŠ ZALAR:** Torej zelo sem si prizadeval, da bi prišel do te izjave na način, ki se mi je zdel najbolj pravilen. Žal mi ni uspelo. Ni mi uspelo, ker mi generalna državna tožilka tega pač ni hotela dati. Vedelo se je pa že nekaj dni, da taka izjava obstaja. Vedelo se je, da je pisna in jaz sem zato prosil državnega sekretarja naj kontaktira gospo Hrastarjevo, in jo vpraša, če je pripravljena to izjavo posredovati. Tako sem jaz prišel do te izjave. Nimam tu kaj skrivati. Nimam nobenih notranjih drugih virov na vrhovnem državnem tožilstvu, niti si jih ne želim imeti in bi si pa želel, da bi v zadevah, v katerih sem pristojen, dobil popolno in pravočasno informacijo.

**VIŠJA DRŽAVNA TOŽILKA BRANKA ZOBEC HRASTAR:** Dodatno še ministru, jaz sem rekla, da na generalni zahtevajo to mojo izjavo, generalna je ni dala in šele po tem, ko je bila tudi v medijih, ni bilo nobenega razloga, da bi jo skrivala.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Seveda, vi imate pravico narediti karkoli, se mi zdi.

**MINISTER ALEŠ ZALAR:** Samo še ena moja čisto generalna pripomba. Ne gre mi iz glave ta osnovni problem, ki je po mojem ključen. Do kam sežejo pristojnosti generalnega državnega tožilca v zvezi s konkretnimi zadevami in zdaj vzemimo hipotetičen primer, da to kar smo danes slišali, kar se je dogajalo v eni zadevi, da bi se to dogajalo v eni najbolj razvpitih zadev, ki ste jo prej omenila - Patria. Predstavljajte si, kakšen škandal bi to bil.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Bi bil?

**MINISTER ALEŠ ZALAR:** Gotovo.

**GENERALNA DRŽAVNA TOŽILKA BARBARA BREZIGAR:** Lepo vas prosim, tole je pa zdaj res pravo kriminaliziranje v zvezi, oprostite, jaz sem v določenih zadevah v zvezi z zadevo Patria seznanjena, v začetni fazi še veliko bolj, ker sem imela tudi aktivno vlogo v zadevi, saj smo se dogovarjali s finskimi kolegi in z avstrijskimi za skupno preiskovalno skupino itn. Kolegica Hrastarjeva ima vse zaupanje za delo na tej zadevi, moje.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Ali se (posvetujete? ... nerazumljivo) kdaj o tej zadevi?

**GENERALNA DRŽAVNA TOŽILKA BARBARA BREZIGAR:** Ne mi podtikati, da ni imela v zadevi Baričevič zaupanja. To sem jaz Branki tudi sama povedala, da ni bilo nobenega razloga, zato da bi mislila, da ji ne zaupam. Šlo je preprosto za pomoč in opozorila in koordinacijo, popolnoma nič drugega z moje strani. Kar se pa tiče zadeve Patria je moja vloga podobna, samo da v zadnjem času tudi že kar dolgo teče in imamo veliko dela, se malo manjkrat slišiva okoli tega. Ampak je ona popolnoma samostojna in jaz ji popolnoma zaupam, da zadevo pelje po najboljših močeh.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Ker gre za isto zadevo, o vsebini ne bomo diskutirali, ali se dogaja da generalna državna tožilka da navodilo, vprašanje, informacije, da ali ne, verjetno?

**GENERALNA DRŽAVNA TOŽILKA BARBARA BREZIGAR:** V tej konkretni zadevi je malo drugačna situacija zaradi tega, ker zadevo preiskuje policija, ne naš oddelek. Kolegica Hrastarjeva v tej zadevi ne dela kot tožilka specializiranega oddelka, ampak tožilka v skupini, kjer je ta specializiran oddelek in ona usmerja, nimamo policistov pri nas. To so policisti na policiji, ki pod njenimi usmeritvami tudi delajo, ker ji to zakon tudi določa. Ko gre za skupno preiskovalno skupino, je vedno tožilec tisti, ki usmerja in tukaj sva se midve pogovarjale, v zadnjem času pač malo, ker časa nimamo.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Zdaj ugotavljam, da bivši predsedniki vlad mislijo, da so pametni, ker se v njihovem delu toliko stvari naučijo, ki jih prej niso vedeli.

**VIŠJA DRŽAVNA TOŽILKA BRANKA ZOBEC HRASTAR:** V zadevi Patria moram priznati, sva se z generalno pogovarjali o zadevi. Seveda, saj če je nekaj izvedela iz medijev, je jasno, da me je kaj vprašala. Ni pa bilo nikoli, da bi ona meni rekla, to moraš narediti ali kaj podobnega, to pa ne, moram iskreno povedati.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** V drugem primeru pa je drugače ravnala in to vas je presenetilo, ampak ni bil pa enak primer, ja no, je bela cesta. Se vrtimo okrog.

**VIŠJA DRŽAVNA TOŽILKA BRANKA ZOBEC HRASTAR:** Ko sem vložila obtožni predlog, sem povedala, da ga bom vložila, mislim da je bilo dva dni prej. Da naslednje povem, ker se toliko pogovarjamo o tem. Ko so bile hišne preiskave, sem njo poklicala dve uri po začetku, ampak samo zato, da je izvedela od mene, ko so se hišne preiskave že začele opravljati in so že potekale, to je bilo dve uri, ne da bi izvedela iz medijev, je izvedela od mene, poklicala sem jo in ji povedala: »Hišne preiskave potekajo«, in to je bilo vse. To se mi je zdelo korektno.

**GENERALNA DRŽAVNA TOŽILKA BARBARA BREZIGAR:** Samo še to, mene vsebinsko na koncu zadeve ne zanimajo. Prav je, da je človek obveščen o zadevah, o takšnih. Pa še ena stvar, ker se pač kriminalizira, moram reči, pa nikoli nisem mislila Branke, moje ravnanje v zadevi tega napada psov, takrat sem jaz tudi ljubljanske tožilce, ravno tako sem intervenirala, ker sem izvedela iz medijev, da bodo kremirali pse, in sem rekla: »Poslušajte, ali vi to veste? Ali še kaj rabite, da se vam ne zgodi, da bo prepozno?«, sem jih vprašala. So rekli: »Ja, smo ravnokar tudi mi to ugotovili, rabili bomo še in bomo prepovedali«. Jaz sem jim pač povedala, ko sem prebrala zadevo, tudi ne vem, če je bila informacija prava, ali so to mislili narediti ali ne. Pojma nimam, samo prebrala sem jo in sem jih opozorila, zato, da jim pomagaš, da ne bi bilo kaj prepozno. Morda jih pa ne rabijo več, morda je bilo pa vse narejeno, pa bi bilo prav, za nič drugega ne gre. Zato jaz protestiram proti takemu načinu obravnavanja generalnega državnega tožilca, ki izvaja svoje pristojnosti.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Še enkrat bi se rad zahvalil vsem zato, da ste tukaj. Zame je bil to pomemben pogovor in sem upal, da bom dobil vse odgovore na svoja vprašanja, nekaj novih se mi jih je zastavilo in mislim, da jih moramo tudi razčistiti, zato da bi vedeli, kaj se sme in kaj ne, kaj je potrebno v kakšni stvari storiti in kdo to lahko stori. Ampak o tem se bomo še pogovarjali in z ministrom prav gotovo in bova tudi ugotovila, da je potrebno nadaljevati ta pogovor, zato da se kakšne stvari tudi pojasnijo. Ampak ad rem, ne ad personam in to se mi zdi, da nam je to v veliki meri uspelo. Se mi zdi, da smo se mnogo pogovarjali o tem, kaj je problem, ne toliko o tem, kdo je ta problem sprožil, ali pa rešil. Kvaliteta tega pogovora, če dovolite, ker jih imam veliko z različnimi subjekti, se mi zdi, da je bil kvaliteten pogovor in ne odveč za nikogar. Še eno stvar moramo dokončno rešiti. To je zaupen pogovor, ker so bile stvari, ki zadevajo spise. Drži? Jaz nisem običajno navajen, da slišim take stvari, jih ne bom zlorabil, molčečnosti je zavezana tudi Simona. Ta spis bo treba pravilno označiti po postopku.

**SIMONA DIMIC, VODJA KABINETA PREDSEDNIKA VLADE:** Mi ne bomo zdaj pisali magnetograma, pustili bomo samo kaseto, ki jo bomo označili zaupno. Če bo kdaj potrebno, bomo pa pisali magnetogram.

**PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Ne. Tako se dela? Samo ne, ker se bo potem kaseto kar naenkrat izgubila. Se ne bo? Se je že zgubila, kristus. Prosim, da se naredi magnetogram in se ga označi s primerno stopnjo zaupnosti. Prosim. Ali se strinjate s tem? Da se bo kaseto kar



naenkrat zgubila? Ah se ni še nobena, zato ker imaš kratek spomin, jaz imam pa malo daljšega, spomin.

**GENERALNA DRŽAVNA TOŽILKA BARBARA BREZIGAR:** Kar se mene tiče, javnosti o tem pogovoru ne bom pripovedovala. Še enkrat pa prosim, da Vrhovnemu državnemu tožilstvu omogočite, da da dovolj jasna strokovna stališča, ker danes mislim, da to ni bilo mogoče.

**PRESEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Minister, ti si predlagal, da se pogovor snema, mislim, da je prav da se naredi magnetogram in da se to odredi takoj. Simona, to je tvoja naloga, in se ga označi s primernimi oznakami zaupnosti v skladu z zakonom. Se strinjamo vsi? In se o pogovoru, o vsebini ne govori javnosti, lahko o svojih ocenah tega pogovora, toda o konkretnih navedbah pa ne sme nihče. Je to jasno? Ocen o pogovorov lahko daje vsakdo. Zdaj se bomo zmenili, ali bi ti želel dati kakšno izjavo?

**MINISTER ALEŠ ZALAR:** Ne vem, če je nujno.

**PRESEDNIK VLADE BORUT PAHOR:** Dobro se bova midva posvetovala. Hvala lepa za ta pogovor.