



REPUBLIKA SLOVENIJA

KABINET PREDSEDNIKA VLADE

Magnetogram ni lektoriran!

MAGNETOGRAM

POSLANSKIH VPRAŠANJ IN ODGOVOROV PREDSEDNIKA VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE BORUTA PAHORJA NA 18. REDNI SEJI DRŽAVNEGA ZBORA

Ljubljana, 14. junij 2010

ZMAGO JELINČIČ PLEMENITI: Hvala lepa za besedo. Najprej najvažnejša stvar, gospod premier, moram reči, da imate zelo lepo kravato, usklajeno z obleko in srajco. No, zdaj pa k drugim, manj pomembnim zadevam. Že v koalicijskem sporazumu, dne 6. novembra 2008, ste v točki 11/9 govorili o ustavno skladnem volilnem sistemu in referendumu, kjer ste obljubili, da se bo zadeva na področju volitev uredila na ta način, da bo nezdržljivost županov in poslancev ugotovljena in odpravljena ter da se bodo odpravili volilni okrajji, na način, da bo to potem v enotah stranka pravzaprav pripravljala določeno listo 11-ih kandidatov, izmed katerih bi se potem volili oziroma bi volivci izbirali svoje kandidate.

Res je, da je sveta trojica s priveskom ali kakor bi rekli koalicijski trojček z DeSUS-om to zadevo obljubljal, stal za njo, vendar je prva obljuba že padla v vodo. Nezdržljivost županov in poslancev je ostala in tako se bojimo, da tudi ne bo prišlo do spremembe volilnega sistema na drugem področju, kar bi bilo za Slovenijo izredno dobro. Na ta način bi pač lahko ljudje izbirali svojega kandidata. Vedeli bi, kdo so tisti, ki imajo možnost, da vstopijo v parlament. In na ta način bi stranke bile primorane izbirati dobre kandidate in bi jih lahko dala na tista mesta, kjer bi bili kakšni izvoljeni. Na ta način bi se izognili, moram razmisliti, da me predsednik Državnega zbora ne bo opomnil, kako naj to povem. Na ta način bi se izognili, da bi prišli v parlament kakšni manj sposobni ljudje z malo nižjo stopnjo možnosti razumevanja določenih dokumentov, dokumentacij in pa zakonskih določil ali po domače povedano, bedaki bi ostali izven parlamenta. Prosim, gospod premier.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Prosim, predsednik vlade, gospod Borut Pahor. Prosim za odgovor.

PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR: Vse svoje življenje sem se spraševal, kako bom vedel, da sem postal star. Zdaj vem, ko mi bo starejši kolega dal kompliment namesto mlajše ženske. Hvala lepa, kolega Jelinčič za vaš komentar na začetku.

Zdaj pa k vašemu vprašanju. Kar se tiče volilne zakonodaje. Ta vlada je odločena, kolikor bo naletela na razumevanje potrebnih dveh tretjih poslank in poslancev v tem visokem domu, da spremeni volilni sistem. Glede tega so bile, so in bodo vedno med strankami, znotraj njih v parlamentu in izven njih, v javnosti strokovni, različna mnenja. Jaz bi rad pokazal, v katero smer stremi vlada, bo pa seveda, če bo to, rešila skupaj z vami. Potrebna je kot rečeno dvotretjinska večina.

Jaz mislim, da je za Slovenijo kot majhno politično družbo pomembno, da ohrani politično mavričnost. To pomeni, da ne institucionalizira takega volilnega sistema, ki bi oblikoval dva politična tabora, kot dve, bom rekel, prevladujoči politični stranki ali instituciji, ki si izmenjujeta oblast na volitvah. To bi pomenilo uveljavitev po mojem večinskega volilnega sistema. Ima dobre strani, vendar ne po mojem za majhno politično družbo, kot je slovenska, ki mora stremeti k temu, da ohrani v svoji politični identiteti to različnost in hkrati zaradi tega prav možnost za konsenz. To je prva stvar. Proporcionalni volilni sistem, kjer je mogoče, da se za mesto v parlamentu potegujejo tudi stranke, ki nimajo velike politične podpore, pa vendarle dovolj visoko, ta prag je treba določiti, da dobijo sedež v parlamentu in govorijo, torej v imenu tistih ljudi, ki so sicer v manjšini, vendar so še vedno v družbi prisotni. V primeru večinskega volilnega sistema je to manj verjetno. Vendar je to v velikih družbah manj boleče, v manjših pa bolj. Drugo vprašanje zadeva župane in poslance. Ni nobena skrivnost, ne moje osebno mnenje, mnenje večine v vladi, da je to po mojem strukturni problem, velik.

Pa mi naj županje in župani, ki ste hkrati tudi poslanke in poslanci ne zamerite, te odkritosti. Dolgo vrsto sem skupaj z vami sedel v poslanskih klopeh, videl ta problem z ene in zdaj kot predsednik vlade vidim ta problem tudi z druge strani. Moja izkušnja mi govori, da vsaj večina, zdaj ne bi šel "at personam", ampak grem "ad drem" na problem, saj večina tistih, ki ste ob tem, da ste poslanke in poslanci, ste najprej predvsem župani in županje in svoj položaj v tem visokem domu, kjer bi morali po ustavi skrbeti za skupno dobro cele države, najprej in predvsem gledate na parcialni interes svojega lokalnega okolja in to vnaša neko trenje v politične odločitve, ki ni koristno za, bom rekel, nacionalne interese. In jaz sem za spremembo zakonodaje, ki bi ločila ti dve funkciji, župansko in poslansko. Tukaj se akumulira pomembna politična moč in ljudje to vedo. Ko se in ko imajo možnost odločati, da dajo prednost nekemu, ki je hkrati župan in se poteguje za mesto poslanca, večinoma, ne glede na politične barve tako podpora tudi dobi, ker vedo, da bodo s tem okrepili njegov politični položaj in moč, ne kot poslanca, ampak kot župana, ki bo potem zaradi okrepljene politične moči vrnil svojemu okolju s svojim vplivom tisto kar od njega to okolje pričakuje in to vnaša v neko kolizijo interesov med zahtevo, da tukaj vsi navzoči delamo v skupno dobro, v imenu vseh državljanek in državljanov, in da kdo dela zlasti v imenu kot župan ali županja za potrebe in interese lokalne skupnosti. Vlada si bo torej, če ostane pri teh problemih, prizadevala skupaj z vami oblikovati tak volilni zakon, ki bo upošteval ti dve premisi, in če bomo dobili 2/3 večino, bomo po mojem mnenju prišli do boljšega volilnega zakona, ni pa to zdaj prioriteta vlade, imamo druge resnejše probleme, je pa to v našem načrtu.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Želite dopolnitev odgovora? Prosim, gospod Jelinčič.

ZMAGO JELINČIČ PLEMENITI: Hvala lepa. Dobil sem odgovor na polovico vprašanja, zato bi bilo lepo, če bi dobil še na drugo polovico odgovor. Jasno, da mi nismo za dvig volilnega praga za vstop v parlament, kakor tudi ne za večinski sistem. Mislim, da je smiselno, da v naši družbi ostaja proporcionalni sistem, tako kot ga ima večina evropskih držav. Nekatere imajo neke druge variante. Dne 9. februarja 2009. leta je gospa ministrica Irma Pavlinič Krebs ustanovila tako imenovano delovno skupino za pripravo volilne zakonodaje, ampak vse skupaj je nekako zamrlo. Nič se ne premika. In jaz mislim, da je to zelo smiselno, da se naredi ta sprememba, da se uvede tudi obvezni preferenčni glas, vendar da je potrebno ukiniti okraje. Vse bo lažje, vse bo bolj transparentno in konec koncev, tudi razna presenečenja, ki se zdaj dogajajo, ko pridejo v parlament ljudje za katere so vsi mislili, da bodo vstopili v parlament oziroma za katere so mislili, da bodo po zmagi zopet ministri. To se lomi in to se zlomi. Zato je smiselno, da se ta zadeva enostavno naredi na tak način kot je

bilo v samem začetku podano. To se pravi, 8 volilnih enot in v vsaki volilni enoti 11 kandidatov, ki jih volijo volivci z, magari, obveznim preferenčnim glasom. Hvala lepa.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Prosim, predsednik vlade.

PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR: Mislim, da gremo približno v isto smer, ne nazadnje imamo izkušnje s poizkusi, ki niso dokončno uspeli, v prejšnjem mandatu. Zdaj poskušamo znova oblikovati potrebno 2/3 večino. Zakon je pripravljen, kot mi sporoča ministrica Krebsova in jaz predlagam, če je lahko danes tak dogovor, da se ti pogovori med poslanskimi skupinami in vlado nadaljujejo, in da ugotovimo, ali obstoji glede temeljnih rešitev nove volilne zakonodaje, dovolj konsenza, in da potem ob vseh drugih nalogah, ki jih imamo, zadnje kar si želim, kolega Jelinčič, zadnje kar si želim je, da bi si ljudje mislili zunaj te pomembne stavbe, da se ukvarjamo s problemom kako si bomo razdelili politične stolčke, in da se ne ukvarjamo z njihovimi problemi, problem njihovega standarda itn. Če pa lahko to rešimo na način, da ne ogrozimo drugih nalog, ki jih imamo, potem predlaga ministrica Krebsova, da obnovite in pohitite z dialogom s poslanskimi skupinami in da pridemo do glasovanja o zakonu in da ima možnost, da uspe z dvotretjinsko večino.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Poslansko vprašanje predsedniku Vlade bo predstavil mag. Andrej Vizjak Slovenska demokratska stranka.

MAG. ANDREJ VIZJAK: Spoštovani predsednik Vlade. Res je, imamo več bolj pomembnih tem. Podatki o stanju javnih financ, javnem dolgu in razmerah v gospodarstvu so skrb vzbujajoče, lahko bi rekli tudi alarmantne. Na monitorjih si pogledjmo nekaj statistike za zadnjih nekaj let. Podatki o gospodarski rasti kažejo, da smo imeli po obdobju rasti v obdobju 2000 do 2008 drastičen padec v letu 2009, ki je bil večji od povprečja EU. Poljska celo padca gospodarske rasti ni imela. Slovenija je tista, ki je imela najnižje. Javnofinančni odhodki so poskočili iz 42% na 47% BDP. Javni sektor porabi vse večji delež, ki ga ustvari gospodarstvo.

Podobno kaže tudi graf javnofinančnega primanjkljaja, kjer je predstavljena razlika med javnofinančnimi odhodki in prihodki. Razlika narašča. Vse več trošimo glede na ustvarjeno v gospodarstvu. Razliko med odhodki in prihodki krijemo z zadolževanjem. Javni dolg strmo narašča in znaša približno 16.000 evrov na slehernega zaposlenega v Sloveniji. Izjemno skrb vzbujajoč je podatek o padcu konkurenčnosti slovenskega gospodarstva, kjer smo v zadnjem letu padli najbolj med vsemi državami, kar za 20 mest. Če smo v obdobju 2004 in 2008 izboljšali konkurenčnost za 11 mest smo sedaj zopet vse pokvarili in še več. Skrb vzbujajoč je tudi podatek o zaposlenih v javnem sektorju in masi plač v javnem sektorju. Namesto da bi bila prioriteta večja učinkovitost javnega sektorja ustvarja vaša vlad vse več agencij in raznoraznih svetov. Kar deset ste jih ustanovili v mandatu te vlade. Tudi zadnji podatki o rasti BDP kažejo, da nimamo gospodarske rasti, ampak stagnacijo. Izvoz se je sicer nekaj okrepil. Domača potrošnja, investicije pa so padle. Gospodarstvo ocenjuje, da so dodatni žebli v krsto domačega gospodarstva tudi zadnji ukrepi Vlade in koalicije. Na Vladi sprejet rebalans proračuna, ki zmanjšuje državne investicije za okoli 450 milijonov evrov, zlasti v cestno infrastrukturo, zdravstvo in tudi nekatere druge investicije. Tudi trošarinska politika, ki drastično draži energente, pogonska goriva, elektriko bo prizadela slehernega prebivalca in gospodarski subjekt. Obvezna delitev dobička zaposlenim, to mnogi gospodarstveniki ocenjujejo kot nov davek v državi.

Spoštovani predsednik vlade, zakaj posegate s temi škodljivimi ukrepi v ranjeno in skrhanu gospodarstvo, ki edino ustvarja in mora potegniti Slovenijo iz recesije? Spoštovani

predsednik vlade, kateri so konkretni prioritetni kratkoročni, poudarjam kratkoročni ukrepi, za spodbujanje gospodarstva, ki bodo imeli takojšnji učinek v smislu gospodarske rasti?

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Prosim predsednik vlade, gospod Borut Pahor.

PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR: Najprej odgovor na vaše vprašanje, kakšne konkretne naloge so zadane vladi, na področju vzpostavljanja ugodnega ali ugodnejšega finančnega okolja za mala in srednja podjetja, tej je največ, in ta so ta hip za nas zelo pomembna, samo vzpostavili končno nov instrument tveganega kapitala. Zagotovili smo več kot 100% povečanje razvojnih spodbud po dve podjetji za vlaganja v nove inovativne proizvode in storitve, ter za nakup tehnološke opreme v primerjavi z letom 2008. Povečali smo vlaganja v znanje in inovativnost. Veste, da smo kljub krizi, ali pa prav zaradi nje povečali za 50% finančna sredstva za RMB-i. Mislim, da je to smela, ampak neizogibna poteza v času, ko želimo, da obrnemo trend tudi konkurenčnosti navzgor. K njemu kasneje.

Pripravili smo nov program internacionalizacije slovenskega gospodarstva. Uvajamo nove oblike spodbujanja slovenskih podjetnikov ob vstopu na tuje trga. V izvedbi je sedaj akcijski načrt za odpravo administrativnih ovir s katerim se postopoma te ovire odpravljajo in prispevajo k izboljšanju poslovnega okolja za podjetja. Med prvimi v EU smo sprejeli akcijski načrt za izvajanje akta o malih podjetjih v katerem je opredeljenih 10 prioriternih ukrepov za povečanje konkurenčnosti malih in srednjih podjetij.

V predlogu rebalansa, ki ga omenjate za leto 2010, za področje spodbujanja podjetništva in konkurenčnosti ni predvideno bistveno zmanjšanje sredstev. Nasprotno smo v predlogu rebalansa. Ena, povečali sredstva za neposredne tuje investicije za nekaj manj kot 6 milijonov evrov. Dva, skoraj 14 milijonov evrov razvojnih sredstev smo prenesli iz bilance A v bilanco B, torej z namenom, da povečamo sklad za dodeljevanje garancij malim in srednjim podjetjem za najem bančnih kreditov s subvencijo obrestne mere. Ta instrument se je namreč v zadnjem letu izkazal kot zelo uspešen in zaželen med podjetji. Naprej. Pomembna novost, ki jo pripravljamo, upam, da bo implementirana čim prej, za to področje, je ustanovitev tako imenovane razvojne platforme, ki predstavlja povsem nov, svež pristop k pridobivanju in razdeljevanju razvojnih sredstev, in bo med drugim omogočila prehod od nepovratnih na dostopnejše povratne oblike financiranja. Glavno vlogo pri upravljanju bo prevzela Slovenska izvozna in razvojna banka.

Glede zakona o udeležbi delavcev na dobičku, je bil glavni namen vlade izboljšati odzivnost podjetij za uporabo te oblike motiviranja delavcev k večji gospodarnosti in učinkovitosti delavcev. Ni nobena skrivnost, da je imela vlada en pogled na to kako priti do tega cilja in politična večina v državnem zboru drugega. Vlada stoji za konceptom prostovoljnega, torej prostovoljne delitve dobička, meneč, da bi prav tako dosegli ta cilj. Jaz sem se pogovarjal s številnimi gospodarstveniki, imajo naložbe pri nas, tujimi, ali pa jih nameravajo imeti in rekli so mi neko stvar, ki je verjetno zelo poštena in iskrena, v stvarnem smislu zakon o obvezni delitvi dobička niti ne vidijo, kot veliko prepreko za odločitev, da bi bila Slovenija lokacija za njihove naložbe. Bolj jih vznemirja neka psihologija, mentaliteta ali to razmišljanje pomeni samo en delček v celotni politični sliki vlade in politične večine, ki morda v prihodnje želi bolj obremeniti tuj kapital, ali pa domač, če bi investirali na slovenskih tleh. Torej, gre bolj za psihološki, kot stvaren fenomen, ampak tudi ta je danes relevanten v gospodarskem življenju. In visoki dom se bo odločil ali bo znova potrdil ali ne, zakon, ki je bil že enkrat sprejet.

Stališče vlade pa je v tem smislu znano. Mi si želimo, da bi bilo storjeno vse, kar je mogoče, da bi se, in to je zdaj moj politični odgovor na vaše vprašanje, da bi se to neravnovesje med solidarnostjo, ki ste jo omenjali, ki je bila povečana v lanskem letu, koliko smo - za 44% - povečali sredstva za socialno kohezivnost. Da bi se v letošnjem letu, zlasti v drugi polovici leta z rebalansom, zato, da držimo do 5% deficit, da... ../Opozorilni znak za konec razprave./... ..s strukturnimi reformami in z izboljšanjem okolja za tuje investicije vrnila gospodarska rast in obnovitev delovnih mest, zlasti novih, če je to mogoče.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Želite dopolnitev odgovora? Prosim, mag. Andrej Vizjak.

MAG. ANDREJ VIZJAK: Ja, seveda, saj na nekaj ni bilo odgovorjenega. Namreč, v opozicijski SDS nismo doslej le kritizirali vlade zaradi neučinkovitih in nepravočasnih protikriznih ukrepov. Videli smo podatke, statistika kaže, da so bili udarci po slovenski ekonomiji hujši in da smo bolj utrpeli vse skupaj, kot pa primerljive države. Torej, očitno ukrepi ne primejo, in še več, niste povedali niti skoraj nobenega novega, ki ga boste, kratkoročnega, protikriznega. Vse, kar ste našli, je bodisi že uveljavljeno ali pa je bilo v preteklosti in očitno ne deluje.

Poglejte, na zadnji paket Slovenske demokratske stranke, ki je bil tu vložen, tretji paket, ob predhodno tudi predlaganemu partnerstvu, ste obljubili, da boste nanj celovito odgovorili in po potrebi tudi vključili kakšne... Celovitega odgovora do danes nismo dobili. Paket je nosil oznako "Boj proti krizi je boj za nova delovna mesta." Slovenija je v tem obdobju izgubila približno 100 tisoč delovnih mest, pa bom ponazoril zakaj. Namreč, če seštevamo podatke o porastu brezposelnih za 40 tisoč, in temu dodamo 17 tisoč manj izdanih delovnih dovoljenj v letošnjem letu in 20.000 več upokojencev in tudi prištejemo vsaj eno tretjino tistih, ki so v ukrepih začasnega čakanja na delo in teh drugih ukrepih, potem lahko ugotovimo, da je Slovenija ob približno 100.000 novih delovnih mest. 100.000 delovnih mest smo zgubili.

Torej, spoštovani predsednik vlade, slovensko gospodarstvo potrebuje predvsem kratkoročne učinkovite ukrepe za spopad proti krizi, strukturne reforme so potrebne, vendar bodo dajale učinke šele čez leta. Potrebujemo kratkoročne ukrepe v smislu davčne in administrativne razbremenitve, vaši ukrepi gredo diametralno nasprotno smer, dvig trošarin je dvig davkov, to je vsem jasno, tudi diametralno./Znak za konec razprave./... nasproti je predlog rebalansa, da se znižujejo državne investicije, ki poganjajo gospodarstvo. Torej spoštovani predsednik vlade, še enkrat kateri so tisti prioritetni.../Izklop mikrofona./...

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Prosim, gospod predsednik vlade.

PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR: Danes je tak konstruktiven ponedeljek. Prej smo se zmenili pri prejšnjem odgovoru, da bomo poskušali narediti korak naprej do sprejema novega volilnega zakona, vam pa predlagam, da, če seveda sprejmete to ponudbo, do začetka diskusije o rebalansu proračuna predstavite vaš predlogov kratkoročnih ukrepov kot bi jih sprejeli, če bi imeli odgovornost za vodenje vlade in mi bomo ob začetku diskusije za sprejetje rebalansa odgovorili na vaš predlog. Bojim se sicer da se bo ponovila zgodba, ko bo prišlo do povečanje fiskalne obremenitve ne njene razbremenitve, vendar poskusimo znova. Še enkrat vam povem. Če bi bila slika Slovenije takšna kot jo kažejo kritiki naše gospodarske politike, potem se Slovenija danes ne bi nahajala v družini tistih redkih evropskih držav, ki snujejo pomoč za tiste, ki so se znašli v globokih razvojnih problemih. Ni samo Grčija tukaj, so tudi druge velike države. Slovenija je imela dramatičen upad BDP-ja v letu 2009, mi se počasi dvigamo kljub temu da prihaja do kvartalnih nihanj. Tukaj so razlogi različni, tako kot je recimo gospod minister gradbeništvo pregrevalo gospodarsko rast v času konjunktore,

tako jo zdaj zamrzuje v času recesije. In s tem se moramo soočiti in Vlada je odločna, da se sestane z velikimi in malimi igralci na področju gradbeništva in da vidimo kako tukaj lahko hitro in konkretno pomagamo in pri vseh drugih kjer bomo ugotovili te potrebe. Hočem vam samo reči, da iz dneva v dan sprejemamo kratkoročne odločitve zato, da pomagamo podjetjem. Mi imamo vrsto zamisli kako v kratkem času realizirati nekaj odločitev, ki bodo pomembne za konkurenčnost slovenske ekonomije, ta je ključnega pomena. Sestavni del, torej še enkrat povem, sestavni del naše, recimo temu gospodarske politike je ta hip rebalans, zato, da ostane primanjkljaj vzdržen, strukturne reforme, ki tečejo naprej in razmišljanja o tem kako Slovenijo pripraviti kot lokacijo za tuje investicije. In tukaj razmišljamo o Silicijevi dolini, Sloveniji kot Silicijevi dolini za inkubacije novih tehnologij. Mislim, da bodo to ne samo kratkoročni, ampak tudi dolgoročni ukrepi. Mi moramo na koncu tega leta nekako poravnati to porušeno ravnovesje med solidarnostjo in tekmovalnostjo, mislim, da Vladi to zdaj uspeva, seveda pa morate priznati, naletava na vrsto ovir pri socialnih partnerjih, ampak socialnih partnerjev ne odrivamo, poskušamo z njimi imeti dialog in jim razložiti zakaj so to ukrepi, ki so dolgoročno pomembni in koristni tudi zanje.

PRESEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Prosim, proceduralno, gospod mag. Vizjak.

MAG. ANDREJ VIZJAK: Hvala lepa. Ja, prav v tem konstruktivnem duhu tudi jaz predlagam razpravo o odgovoru predsednika Vlade na moje vprašanje v skladu z določili Poslovnika. Namreč, prav je, da bi si predsednik Vlade res poglobljeval naš tretji paket protikriznih ukrepov, ki smo jih dali in na katerega je obljubil odgovor, kajti je odgovor na marsikatero njegovo vprašanje nam opozicij, predstavite vi vaše kratkoročne ukrepe, notri jih je vrsta in vrsta dobrih. Povedal vam bom enega, izjemno pomembnega: fiskalno pravilo, da lahko v tej državi porabimo toliko oziroma delež ustvarjenega, ne pa v absolutnem znesku omejiti javno porabo, gospodarstvo pa ustvarja vse manj. Država vse več troši - videli smo grafe, so tudi na monitorjih. Država troši in troši, tudi po številu in ustanavljanju novih agencij. Spoštovani predsednik vlade, deset novih agencij ste ustanovili v mandatu vaše vlade. Ali je to pot k učinkovitejšemu javnemu sektorju in k obvladovanju javnih izdatkov za te namen? Še več, predlagali smo in predlagamo davčno in administrativno razbremenitev gospodarstva. Vaši ukrepi gredo ravno v obratno smer, dvig trošarin je dodatno davčno breme za gospodarstvo. Predlagali smo tudi učinkovitejše izvajanje shem podpore gospodarstvu, teh kreditnih linij, se pravi, jamstvenih shem. Predlagamo več državnih in lokalnih investicij na podlagi razvojnih projektov, kot je vlaganje v energetiko. Mimogrede, od vašega obiska v Posavju se ni zgodilo tisto pomembno - državni prostorski načrti niso šli naprej, stojijo. Maja je bila obljubljena javna razgrnitev državnega prostorskega načrta za hidroelektrarno Brežice, zdaj smo že junija, javne razgrnitve ni. Predvsem pa pričakujemo paket varčevalnih ukrepov javnega sektorja. Tega paketa ni, kajti po vseh statistikah gre poraba, sploh ta fiksna poraba navzgor, zmanjšujejo se pa investicije in to dodatno slabi gospodarstvo, ker pač nima kaj delati.

Torej, razlika med Slovenijo in Grčijo je samo ena, Grčija je to krizo pričakala bistveno bolj zadolžena kot Slovenija. Mi smo med državami evroobmočja najbolj povečali javni dolg v odstotku bruto domačega proizvoda, kar za približno 60% smo povečali javni dolg. Spoštovani predsednik vlade, vrsta razlogov je, zakaj bi bilo treba opraviti razgovor o tako pomembnih temah. Zato proceduralno predlagam, da opravimo o vašem odgovoru razpravo v državnem zboru, ker mislim, da je to glavno mesto za to. Seveda, statistika je zoprna. Statistika govori o tem, da je Slovenija na slabi poti. Poskušajte jo, prosim, realno oceniti in ne govorite o takšnih floskulah, kot je Silicijeva dolina.

PRESEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. O predlogu poslanca mag. Andreja Vizjaka, da Državni zbor na naslednji seji opravi razpravo o odgovoru predsednika Vlade na njegovo poslansko vprašanje, bo Državni zbor odločil jutri, v torek, 15. junija 2010, v okviru glasovanj.

Poslansko vprašanje bo predsedniku Vlade Borutu Pahorju postavil Jakob Presečnik, Slovenska ljudska stranka.

JAKOB PRESEČNIK: Hvala lepa za besedo, gospod predsednik. Spoštovani gospod predsednik vlade, spoštovane ministrice, spoštovani ministri, kolegice in kolegi. Glede na to, da imam vprašanje na podobno temo, kot je prej kolega spraševal in vi odgovarjali, moram reči, da sem temeljito poslušal tudi vse vaše odgovore. Kljub temu pa imam vprašanje s podobnega področja.

Slovenija je uradno še vedno v recesiji. Uradna statistika nas uvršča v lepo družino. Poleg nas se od držav EU v recesiji nahajajo le še Grčija, Ciper in Romunija. Na lestvici svetovne konkurenčnosti smo padli za 20 mest, na 52. mesto med 58. državami. Za nami so se uvrstile le, po naših podatkih, Bolgarija, Romunija, Argentina, Hrvaška, Ukrajina in Venezuela. Vendar predsednik Vlade in minister za finance ostajata optimistična, saj pravita, da so za zdaj stvari za Slovenijo razmeroma ugodne, saj če bo oživel evropsko gospodarstvo, potem bo to vplivalo tudi na slovensko in napovedi UMAR-ja bodo še vedno realno dosegljive. Čudno, lahko bi rekel, parazitsko razmišljanje. Naše kritike, da smo premalo naredili za zagon slovenskega gospodarstva, so očitno bile na mestu.

Komaj smo sprejeli proračun za leto 2010, je že pred nami rebalans proračuna, saj statistični podatki predvidevajo - po naših podatkih, ko še nismo dobili na mize rebalansa proračuna, to smo dobili danes in zagotovo je v njih mogoče kakšen podatek, ki ni točno tak, kot ga bom navedel, ker še nismo uspeli proučiti tega rebalansa -, torej, statistični podatki predvidevajo 540 milijonov evrov nižje prihodke od predvidenih. Izdatki naj bi se po, torej kot rečeno po nam dostopnih podatkih zmanjšali za skoraj 600 milijonov evrov. Predvsem s črtanjem investicij. Večinoma na področju prometa, zdravstva, obrambe, znanosti in tako dalje. V najbolj neprimernem času po našem mišljenju bomo varčevali z zamikom investicij v prihodnje leta, o varčevanju na področju materialnih stroškov, stroškov plač, blaga in storitev, pa zopet ne zasledimo nobenih posebnih, bi rekel, oprijemljivih podatkov. Zato me spoštovani predsednik vlade zanima naslednje, ali ste vi osebno kot predsednik vlade ob pripravi rebalansa proračuna od neposrednih in posrednih proračunskih uporabnikov zahtevali znižanje materialnih stroškov, kot je postavka izdatki za blago in storitve in kakšna je bila vaša zahteva?

Drugo, kateri neposredni in posredni proračunski uporabniki so vaše navodilo upoštevali in kateri ne? V primeru, da je bilo kaj tega tudi upoštevanega, pravim, nismo še preštudirali detajlno rebalansa, ker smo ga dobili šele danes. Koliko so se nominalni .../Izklop mikrofona./...

PRESEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Prosim predsednik Vlade, gospod Borut Pahor.

PRESEDNIK VLADE BORUT PAHOR: Tudi za voljo, kot rečeno danes je tak konstruktivni ponedeljek. Tudi za voljo vašega vprašanja bomo gradivu za proračunsko sejo pridali prav vse razpoložljive informacije o ukrepih, ki jih je slovenska vlada sprejela na področju varčevanja v njeni pristojnosti. Jaz mislim, da bodo to zanimivi podatki, ki bodo pokazali, da je bilo treba veliko truda, da smo prišli do rezultatov, kot je recimo v primerjavi

z letom 2008 za skoraj 20% zmanjšan strošek za pisarniški material, za skoraj 15% prevozni stroški, službena potovanja so se zmanjšala skoraj za 40%. Pravim, tukaj je samo nekaj stvari, ki jih velja omeniti za to, da bi šel k tistim podatkom, ki so kot agregat veliko bolj pomembni. Na področju plač v javnem sektorju smo sklenili dva dogovora, ki v letih 2009-2010 pomenita znižanje potrebnih javnofinančnih sredstev za plače v javnem sektorju v skupni višini 450 milijonov evrov.

Brez teh ukrepov, spoštovani gospod poslanec, brez teh ukrepov bi na primer rast plač v javnem sektorju to leto znašala 10,3% in zdaj znaša 2,7%. Ali je 2,7% primerno glede na gospodarsko rast in situacijo? Verjetno je to visoka rast, zlasti v primerjavi z rastjo plač v realnem sektorju, ampak brez zamere, nekaj bom rekel, ne pohvale, si ne upam misliti na to besedo s strani opozicije, ampak nekaj razumevanja za to, koliko ogromnega dela je bilo potrebno dati za to, da smo dogovorili s socialnimi dejavniki te dogovore. Vsaj nekaj tega priznanja pa bi vendarle lahko bila ta Vlada deležna. V predlogu rebalansa, ki smo ga poslali v Državni zbor je res, da se odhodki namenjeni investicijam znižujejo, nikakor ne drži, da se ne znižujejo tudi izdatki za blago in storitve oziroma materialne stroške. Ob tem je treba povedati, da so se znižali izdatki za to področje v primerjavi z letom 2008 in 2009 in se še dodatno zmanjšujejo. In sicer 864 milijonov evrov v letu 2008 na predlaganih dobrih 823 v letu 2010. Če se omejim samo na predlog rebalansa, se podatki za blago in storitve še znižujejo za 71 milijonov evrov. Kar pomeni 8% manj, kot je bilo v ta namen že sprejeto v tem Državnem zboru. Če iz tega izvzamemo celotne odhodke namenjene za posebne materiale in storitve, predvsem pri vojski in policiji so izdatki za blago in storitve nižji, še vedno nižji za 51 milijonov evrov. Kaj hočem reči? Hočem vam reči, da se ravnokar tukaj z ministrico Krebs in ministrom Marušičem tukaj sedaj z vami pogovarja, po končanem pogovorom s sindikatom FIDES, ki seveda ostro protestira o nameri Vlade, da bi posegli v nekatere, recimo temu doslej dogovorjene pravice. Mislim, da gre za vprašanje dežurstva.

To je samo eden izmed sestankov samo en zelo majhen segment. Čaka nas verjetno v prihodnjem tednu sindikat z vsemi javnimi sektorji. Še enkrat naj vam povem, to mi je sedaj generalna sekretarka rekla, tudi če bi odpravili administracijo mi deficita ne bi odpravili. Tako velik je ta problem. Ampak, pogledjte gospe in gospodje, Slovenija relativno ne pravim ekselentno ampak relativno dobro regulira proces krize. Mi smo zaradi številnih značilnosti padli zelo globoko v luknjo recesije in se počasi a zanesljivo dvigamo. Slovenija okreva, ne brez težav ampak vas prosim, okreva tako, da na ramenih najbolj socialno občutljivih ljudi ni bilo glavnega bremena. Mi nismo izgubili kot je bilo mišljeno da bomo imeli številko letos ob temu času sto trideset brezposelnih .../Opozorilni znak za konec razprave./... ampak jih imamo pod magično številko sto tisoč. In mi smo z ukrepi Vlade ohranili osemindvajset tisoč delovnih mest.

Hočem reči, OK, lansko leto smo pazili na socialno povezanost letos bomo poskusili z instrumenti... .../Izklop mikrofona./...

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa gospod predsednik. Želite dopolnitev odgovora gospod Presečnik? Lepo prosim.

JAKOB PRESEČNIK: Hvala lepa za odgovor. Torej, v sovjem dodatnem oziroma ja dopolnilnem vprašanju na isto temo bi le omenil področje investicij, ki se po našem vedenju izrazito črtajo iz predloga rebalansa proračuna. Namreč pa ne le zaradi problema gradbeništva, prej ste omenili pri odgovoru poslanskemu kolegu, da boste tej temi namenili na vladi še posebno pozornost vendar moram reči, da ne le gradbeništvo, ampak naše gospodarstvo v celoti potrebuje investicije. Jaz sem ravno zaradi tega kritičen do sprememb proračuna, ki ve veliki meri črta te investicije, to je zagotovo slabo za celotno gospodarstvo.

Po mojem prepričanju je potrebno dati podporo državnim investicijam in tudi občinam zagotoviti možnost za svoje investicije in da investicije peljejo naprej. To je zagotovo kot pomoč slovenskemu gospodarstvu v celoti ker v nasprotnem primeru bo mnogo ljudi ostalo brez dela. In kot rečeno, to bo slovo in za proračun na prihodkovni strani in pa za proračune tudi drugih blagajn. Seveda kaj pa posledično veliki socialni problemi v Sloveniji.

Torej problem investicij v Sloveniji ostaja. Zagotovo je po mojem mnenju ta res, ki se po mojem poznavanju predvideva v temu rebalansu prevelik in na hitro sprejet. Hvala lepa.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Prosim, predsednik vlade.

PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR: Toliko številčk se giblje pred mojimi očmi tak oda se opravičujem, če ta podatek ne bo točen. Z generalno sekretarko preverjava številne številke, ki so pred nama v proračunu in gledava številke iz leta 2008, iz leta 2010 iz rebalansa. Zdaj, če imava prav, pravim če, potem, spoštovani gospod poslanec, bomo v primerjavi z letom 2008 leta 2010 imeli za 60% več investicij. Mora biti malo več tišine pri temu podatku, če je točen. Zdaj, če je točen... ../Oglašanje iz klopi./... Seveda, jasno ampak brez zamere, ko slišim to pripombo in jaz mislim, da je prav, da je v parlamentu živahno če ni žaljivo, jasno ampak pada povsod dragi moji kolegi. Pada in se vzpenja z različno hitrostjo. Slovenija je majhna ekonomija, mi nimamo internega povpraševanja kot ga ima lahko Poljska. Brez zamere. Mi smo odvisni od vaših izvoznih partnerjev. Ena od teh držav ima velike težave, druga rine v težave, za tri upamo, da bodo šle skozi probleme s katerimi se sedaj soočajo dobro. Jaz sem zadovoljen, da je nemška vlada povlekla zelo pogumne korake in parlament, kot jih je, in za nas je, da povem kar odkrito in brez dlake na jeziku, bistvenega pomena da se glede razvojne politike držimo zelo blizu Nemčije. Zelo blizu, in da gremo. Vprašanje bo samo ali bomo šli lahko tako hitro kot bo šla Nemčija naprej, tudi na ovinkih kjer bo potrebno zdržati to hitrost. Če je ta pripravljenost in ta volja, vlada ima v rokah in v diskusiji strukturne reforme, ki bodo v bistvu, bom rekel, kot magnet držale Slovenijo v teh zelo napetih trenutkih izhoda iz krize in gremo med najbolj dinamičnimi državami ven. Samo te odločitve moramo tukaj sprejeti. Ampak mi smo na tej poti. Ne pravim, še enkrat, da ne bo nesporazuma, gospod poslanec, jaz ne trdim, da je bil vsak ukrep te vlade dobre, ne trdim, da je bil pravočasen, ne trdim, da nismo imeli morda, ko gledamo za nazaj, kakšne druge alternative, ampak "suma sumarum" se je Slovenija iz najgloblje recesije povlekla in gre v pravo smer. O tem ne govorim jaz, o tem govorijo bonitete hiše, ki ocenjujejo Slovenijo in Slovenija je med tistimi državami, ki so vredne zaupanja in to tudi investitorji vedo. In če vedo tuji investitorji, ki mislijo samo na svoje koristi, moramo vendar nekaj tega .../nerazumljivo./... tudi mi. Ampak bodo potrebni nadaljnji rezi, nadaljnje težke in pogumne odločitve. Kmalu bodo tukaj pred državnim zborom in državni zbor bo odločal o njih, vlada jih bo pripravila.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Imate postopkovni predlog, gospod Presečnik? Prosim.

JAKOB PRESEČNIK: Hvala lepa gospod predsednik. Torej zahvaljujem se tudi za ta dodatni odgovor. Bi pa izkoristil poslovniško določilo, da predlagam, da naredimo razpravo o odgovoru, glede odgovora predsednika vlade. Tudi kolega prej je, kjer ste odgovarjali na podobno temo, jaz mislim, da je možno ti dve vprašanji združiti in pri eni temeljiti razpravi pred razpravo o rebalansu proračuna, pred sprejemanjem rebalansa proračunov opraviti temeljito razpravo na te gospodarske teme, na teme investicij v državi, na teme zmanjševanja stroškov itd. Tudi na te teme primerjave med posameznimi letu 2008, 2009, 2010 pa mogoče še katerega drugega obdobja. Torej v skladu s poslovníkom predlagam razpravo o odgovoru predsednika vlade. Hvala lepa.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. O predlogu poslanca Jakoba Presečnika, da Državni zbor na naslednji seji opravi razpravo o odgovoru predsednika vlade na njegovo poslansko vprašanje, bo Državni odločil jutri, v torek, 15. junija 2010 v okviru glasovanj.

Poslansko vprašanje predsedniku vlade bo postavil Bojan Kontič, Socialni demokrati. Prosim.

BOJAN KONTIČ: Hvala lepa. Spoštovani gospod predsednik državnega zbora, predsednik vlade, ministric, ministri, kolegice in kolegi! Vsaka politična stranka pred volitvami veliko govori o skladnejšem regionalnem razvoju, ga uvršča kot visoko prioriteto v svoj program in tukaj ni bistvenih razlik. In ko govorimo o skladnejšem regionalnem razvoju, pridemo zelo hitro do razvojnih osi, do prometne infrastrukture in zelo hitro lahko ugotovimo, da vse regije, ki niso povezane ali pa niso ob avtocestnem križu, imajo križ s cestami, ki jih vežejo na avtocestni križ. In ko govorimo o razvojnih oseh, je vsekakor potrebno povedati, da avtocestni križ je hrbtenica, da pa so lahko razvojne osi pomembno ožilje tudi nadaljnjega razvoja, skladnejšega razvoja naše države. Vlada je v preteklih mesecih kar nekajkrat obiskala in se dejansko tudi pogovarjala z različnimi predstavniki različnih pokrajin. Sprejeli ste določene dogovore, tudi dogovorili aktivnosti in morda je danes priložnost, da slišimo s strani predsednika, kako se te aktivnosti dejansko tudi izvajajo. Morda je smiselno ob tem zastaviti tudi vprašanje, kako je z zakonom, s spremembo zakona o skladnejšem regionalnem razvoju, ki smo ga napovedali, in bo treba o njem kmalu tudi razpravljati v Državnem zboru, če želimo pravočasno poseči v to vsebino in hkrati morda tudi vprašanje, ker vemo kako težko je posamezne prostorske načrte sprejemati, in določeno infrastrukturo umeščati v prostor, da dobimo morda tudi odgovor na to kako daleč je z zakonom, ki bo omogočal hitrejše linijsko umeščanje objektov v prostor in s tem tudi hitrejši skladnejši regionalni razvoj. Kajti, ko spremljamo te razvojne osi in ko spremljamo dogodke z njimi in si prizadevamo, vsi skupaj, brez izjeme, da bi te objekte čim prej umestili v prostor, mislim, da brez spremembe te zakonodaje dejansko ne bo šlo. V bistvu pa me predvsem zanima kako poteka realizacija dogovorov na srečanjih v posameznih pokrajinah oziroma regijah, ki jih je vlada dejansko na teh obiskih tudi sprejela. Hvala lepa za odgovor.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Prostim, predsednik vlade.

PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR: Hvala lepa, spoštovani kolega Kontič za postavljeno vprašanje. Najprej, da ne pozabim, minister Henrik mi sporoča, da bo zakon še pred poletnimi počitnicami, Zakon o skladnem regionalnem razvoju, prav tako tudi kolega Žarnić, da bo Zakon o umeščanju, linijskem umeščanju v prostor do poletnih počitnic tukaj. In brez dvoma bosta to dva zakona, ki bosta sprožila burno, jaz upam, da konstruktivno razpravo in dobre rešitve.

Torej, dva pomembna zakona sta pripravljena za razpravo v tem visokem domu. Drugič. Vlada je obiskala do zdaj tri, recimo pokrajine ali razvojna območja. Naprej Prekmurje iz znanih oziroma Pomurje iz znanih razlogov. Rad bi povedal, upam, da bodo to zlasti potrdili kolegi, ki prihajajo iz tega konca, da se je zakon o razvojni pomoči, recimo Pomurju, obrestoval. Bilanca pomoči je pozitivna, ta zakon je prišel ob pravem času, osredotočen na prave cilje in tudi način, kako jih uveljavljamo, kaže prave rezultate. To kaže aktivnost podjetniškega sektorja, pa tudi vse druge aktivnosti, ki jih ta zakon določa. Tako, da smo lahko, ne seveda da bi zdaj zaspali ob uspehu, ampak za smerjo reševanja razvojnega zaostanka Prekmurja, recimo zmerno zadovoljni, ampak je treba stvari gnati naprej, državni sekretar v mojem kabinetu ima nalogo, da dvakrat na teden obiše Prekmurje in ugotavlja, kje smo naredili napredek, kje so problemi, kje je potrebna nova aktivnost vlade.

Drugič. Za razliko... Prosim? Pomurje. Drug obisk je bil v Beli krajini na Kočevskem. Tam smo ugotovili, da je te zmagovalne mentalitete, se pravi pogleda naprej skozi probleme, še bistveno manj, kot smo ga bili naleteli na obisku v Pomurju. In da je treba tukaj stopiti še toliko bolj z roko v roki z lokalnimi oblastmi in podjetniki. In smo ustanovili razvojni svet. Najprej naj dam kompliment prejšnji vladi, da si je "izmislila" obiske v središčih, ta praksa se je pokazala kot dobra in jo nadaljujemo. V Pomurju smo reagirali z zakonom, posebnim, za druge regije bomo reagirali na splošno s spremembami zakona o skladnejšem regionalnem razvoju, za Belo krajino pa smo se tokrat odločili pa mi za eno sui generis rešitev, to je razvojni svet, kjer smo združili državne in lokalne subjekte, da skupaj tematiziramo kratkoročne ukrepe in dolgoročne ukrepe.

Zelo pomembno vprašanje, kolega Kontič, zadeva prometno ožilje. Železniško in cestno. Cestno še posebej. En zaključek z moje strani, minister Vlačič utegne to kasneje komentirati skozi kakšna druga vprašanja, je slednji. Mi smo dokončali avtocestni križ, čakajo nas – ali obnove ali začetek gradnje državnih cest. Tam, kjer bomo uvedli satelitno cestninjenje, verjetno z investicijami ne bo večjih težav. Torej, servisiranje dolga in možnosti za nove investicije bodo. Problem, ki ga vidi Vlada je, kako pravzaprav morda z zasebno javnim partnerstvom omogočiti gradnjo državnih cest tam, kjer ni verjetno pričakovati, da bo Državni zbor sprejel, da bodo ljudje plačevali državne ceste s cestninami. Tam pa, mislim da, država nima dovolj denarja ta hip, da bi z davkoplačevalskim denarjem servisirala vse potrebe. Gre za Koroško, gre za 3A in 3 razvojno os, če želite. Gre ne nazadnje tudi za Soško dolino, gre ne nazadnje za zvezo med Novim mestom in Belo krajino. Mislim, da je po vseh mojih sestankih, zlasti s trdom ministra Vlačiča in ostalih njegovih sodelavcev postalo jasno, da bomo morali tukaj v tem visokem domu priti do odločitve, ali smo pripravljeni, ko gre za prometno ožilje, na tuje investicije. Seveda gre za investitorje, ki so pripravljeni na investicije za donos čez nekaj desetletij z določenimi koncesijami, seveda, ali ne. Če smo na to pripravljeni, mislim, da lahko v naslednjih letih relativno hitro posodobimo slovensko prometno ožilje.