



REPUBLIKA SLOVENIJA

KABINET PREDSEDNIKA VLADE

Magnetogram ni lektoriran!

MAGNETOGRAM

POSLANSKIH VPRAŠANJ IN ODGOVOROV PREDSEDNIKA VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE BORUTA PAHORJA NA 20. REDNI SEJI DRŽAVNEGA ZBORA

Ljubljana, 20. september 2010

FRANC BOGOVIČ: Hvala lepa za vas spoštovani predsednik v parlamentu, spoštovani predsednik vlade, spoštovani ministrski zbor, spoštovane kolegice in kolegi. Tudi z moje strani iskrena hvala tistim gasilcem s katerimi smo do treh ponoči skupaj črpali vodo iz Krškega. Iskrena hvala ministrici Jelušičevi, ki nas je obiskala in nam tudi dala spodbudo pri temu delu. Pri tej točki pa postavljam vprašanje predsedniku vlade.

Že nekaj časa, kot predsednik vlade napovedujete systemske reforme, reforme zdravstvenega sistema, reformo pokojninskega sistema, delovno pravne zakonodaje, varčevanje javnega sektorja, če naštejemo samo nekaj najpomembnejših. Vsi se zavedamo, da brez teh reform ni rešitve iz gospodarske krize, upam si trditi da tudi ne naše prihodnosti in prihodnosti Republike Slovenije. In kakšno je stanje na teh področjih? Varčevanje v javnem sektorju, zdravnikom ste že popustili, sindikati javnega sektorja so ob napovedani zamrznitvi plač napovedali stavko, reforma delovne zakonodaje na pritisk zakonodaje je bila umaknjena z dnevnega reda, pokojninska reforma, še preden ste jo začeli dokončno oblikovati so vsi sindikati v Sloveniji napovedali množične proteste, reforme zdravstvenega sistema zaenkrat le v javni razpravi. Gospodarstvo komaj preživlja trenutne težke čase, prepotrebne reforme se ena za drugo sesuvajo v prah.

Slovenska ljudska stranka smo sicer opozicijska stranka vendar vodimo konstruktivno politiko kar je razvidno tudi iz našega delovanja v parlamentu. Zavedamo se, da so omenjene reforme nujno potrebne, vendar pogrešamo dialog tako z zainteresirano javnostjo, kot z nami, torej parlamentarno stranko opozicije. Menimo namreč, da bi se morali okoli tako pomembnih systemskih reform najprej poenotiti v okviru celotne slovenske politike, potem pa rešitve predstaviti javnosti. Na takšen način bi bile možnosti za uveljavitev in izpeljavo reform mnogo večje kot pa so sedaj, ko predlogi reform v javnosti ne pridejo usklajene niti skozi vrste koalicije.

Spoštovani predsednik vlade sprašujem vas, kako boste rešili nastalo situacijo? Kaj se je zgodilo z vašo pregovorno pripravljenost za pogovor, dialog in iskanje rešitev, po kateri ste bili prepoznani v vlogi predsednika Državnega zbora in kasneje predsednika opozicijske stranke? Kdaj boste končno, tokrat dejansko, v vlogi tistega, ki ima v rokah škarje in platno, slovenske prihodnosti za isto mizo povabili poleg zainteresirane javnosti tudi vse akterje politike in tako vzpostavili prepotreben dialog pri iskanju rešitve za našo skupno prihodnost?

PRESEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Prosim, predsednik vlade, gospod Borut Pahor.

PRESEDNIK VLADE BORUT PAHOR: Spoštovani gospod poslanec. V četrtek sem se udeležil Sveta EU, ki je bil vsaj v času delovnega kosila posvečen ukrepom EU za uspešen izhod kot država v EU iz krize. Pripravljena finančna regulativa predvideva velike kazni za tiste, ki ne bodo izpolnjevali pričakovanih rezultatov konsolidacije javnih financ v nekaj letih. Sloveniji gre v tem smislu relativno dobro. Mi smo na dobri poti glede okrevanja. Treba pa se bo držati zelo disciplinirano nekaterih odločitev. To so med drugim tudi odločitve, ki zadevajo strukturne reforme in Vlada se disciplinirano drži urnika in načrtov, ki so s tem povezani. Če bi pri tem popustila, tvegamo, da bomo sicer kratkoročno kakšno od polemik dali iz dnevnega reda dolgoročno, pa bomo odgovorni zato, da bodo državi naložene čez nekaj let sankcije, ki jih bodo občutili tudi naši državljani. In za to ne bi bil rad odgovoren.

Mi smo v parlamentarno proceduro že poslali predlog, če tako rečem, pokojninske reforme. Do konca leta, tak je načrt, bo pod streho tudi dogovor glede zdravstvene reforme. Državni zbor bo kmalu diskutiral enega od instrumentov kar se tiče omejitve porabe v javnem sektorju. Govorimo o temeljnih premikih, ki smo jim priče pri izhodu Slovenije iz krize in so plod številnih pogovorov s socialnimi partnerji, ne pa nujno tudi soglasja med njimi. Praviloma ne soglasja, ker je bilo treba, in to je treba, kolegice in kolegi, upoštevati pri presoji, v relativno kratkem času pripraviti relativno korenite spremembe. Mi bi se lahko odločali, da bi podaljševali čas razprave za dialog med socialnimi partnerji, vendar bi tvegali, da kljub podaljšanemu roku do soglasja ne bi prišlo, čas pa bi bil izgubljen. Vlada se je odločila, da na svoja ramena prevzame breme odgovornosti za te reforme in jih seveda predlaga Državnemu zboru v sprejem. Brž ko ne bo še kakšen od detajlov teh reform v Državnem zboru doživel kakšno spremembo, vendar pa si Vlada želi bolj ali manj, prišlo znotraj Državnega zbora do večinske podpore tem reformam. V tem času bo dovolj priložnosti tudi za čisto politični dialog med koalicijo in opozicijo o tem kaj je dobro in kaj je slabo. Moja namera, da bi preko čisto praktičnega sporazumevanja med opozicijo in koalicijo glede strukturnih in drugih reform in drugih vprašanj gospodarskega okrevanja imeli dialog, se izjalovila, ker, naj samo spomnim, je ena od pomembnih opozicijskih strank postavila kot pogoj za to, da najprej dosežemo dogovor o besedilu dokumenta o sodelovanju. To bi nam vzelo veliko časa, tistega časa, ki ga Vlada potrebuje za to, da usklajuje reforme. Zato naj vam še enkrat, spoštovani gospod poslanec, povem: Vlada je v času, ki je bil na voljo, in ta je relativno omejen, pripravila eno za drugo reforme, ki ena za drugo prihajajo pred ta visoki zbor v času na odborih, med njimi do razprave na sejah Državnega zbora, večinoma bo to šlo po redni proceduri, bo dovolj časa za to, da bodo vsi pokazali konstruktiven pristop k temu reformam. To ne mislim, da je treba nujno vedno samo pohvaliti, pričakujem pa, da bi za kakšno rešitev, ki bo predlagana, če bo ocenjena kot slaba, predlagana boljša rešitev in Vlada bo v tem smislu poskušala temu tudi prisluhniti. Skratka, za enkrat Slovenija relativno dobro okreva. Če hočemo uspešnega izhoda iz krize se moramo držati nekaterih svojih načrtov, ki smo si jih zadali, strukturne reforme prihajajo, ena za drugo v Državni zbor in možnosti opozicije za sodelovanje pri našem skupnem uspehu je veliko.

PRESEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Želite dopolnitev odgovora, gospod Bogovič? Prosim.

FRANC BOGOVIČ: Spoštovani predsednik vlade, bojim se, da tudi iz tega odgovora veje to kar v Slovenski ljudski stranki resnično pogrešam. Tako zahtevne reforme kot jih mora Slovenija sprejeti, ki sem jih prej naštel, so reforme, ki rabijo zelo veliko politične podpore. Opažamo od ene do druge reforme, ki ste nam jih naštel, kakšna so razhajanja znotraj koalicije, včasih imam zelo resen občutek, da nekaterim koalicijskim partnerjem ne gre za

drugo kot zgolj za tekoče nabiranje političnih glasov in da mislijo, da je državna blagajna neomejena in da ne bo nikoli zmanjkalo prostora v njej. Po drugi strani je pri ostalih reformah videti tudi velika razhajanja znotraj največje politične stranke. In to, da v naprej trdite, da zato, ker je ena izmed opozicijskih strank postavila neke pogoje, se z drugimi ni potrebno pogovarjati, mislim, da ni primeren način dela v tem času. V ljudski stranki smo na pokojninsko reformo dali zelo jasne napotke, podporo reformi in tudi dali zelo konstruktivno mnenje kaj vidimo, da bi bilo potrebno še narediti.

Sicer pa, spoštovani predsednik, sam mislim, da je v tem vašem optimističnem nastopu, tudi sam sem rad optimist in sem po naravi optimist, tudi v teh težkih dneh smo bili optimisti, ko smo reševali mesto izpred nesreč, vendar pa mislim, da je prav, da je tudi v nas nekaj realizma. Javni dolg smo povečali, javni dolg predstavlja pri proračunu letno 30% davčnih prihodkov, zadolženost smo povečali že za polovico, obresti so iz 300 milijonov že prešle na 550 milijonov letos, do konca mandata bodo 700 milijonov, to je 10% proračuna. Pokojninska blagajna, da še stoji pokonci rabi 20% proračuna davčnih prihodkov zato, da so konci pokojninske blagajne skupaj.../Znak za konec razprave./.. In sam se zelo bojim, da je resnično že skrajni čas, da ne samo, da govorimo, da smo iz krize, če smo na 85% neke proizvodnje izpred parih let dobili procent gor, ampak da resnično pogledamo..../Izklop mikrofona./...

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Prosim, gospod predsednik.

PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR: Želim izkoristiti to priložnost za naslednji poudarek. Smo v zelo delikatnem položaju, ko bi prvi znaki gospodarskega okrevanja in iluzorna predstava, da smo že izšli iz krize, lahko dodatno omajali pogum in voljo za spremembe. Vidim ponovno strah pred spremembami in zatekanje k utvaram, da brez teh sprememb lahko uspešno Slovenija izide iz krize. Ravno to, da se po težkem letu 2009 v drugi polovici leta 2010 končno premikamo k luči, ki je na koncu tunela, mora biti dodatna spodbuda za to, da nadaljujemo z reformami, ne kakršnimikoli, ne govorimo o tem, da jih je treba izglasovati čez noč, bo dovolj prostora in časa v tem visokem domu, da si boste vzeli ves prepotreben čas za to, da boste temeljito izdiskutirali rešitve, Vlada pa bo, to pa moram reči, trmasto pripravljala reformo za reformo, jo poskušala uskladiti s socialnimi partnerji kolikor bo menila, da socialni dialog pripomore h kvaliteti predlaganih reform. Toda na koncu ima vlada odgovornost za to, da so reforme pred Državnim zborom ali niso. Jaz želim to odgovornost opraviti. Reforme pred Državnim zborom bodo. Ena za drugo bodo manj popularne, bolj kot se bo ljudem zdelo, da je kriza že mimo, manj bo pripravljenosti za spremembe. Toliko težje bo za nas, da prepričamo socialne partnerje, javnost ne nazadnje, tudi ta visoki dom, da je temu tako. Toda tako je. Nekatero države so že šle skozi nekatere spremembe, nekatere, večina, pa bodo šle in med njimi smo tudi mi. Moramo pokazati tudi malo poguma in vztrajnosti in odločnosti, da skozi te spremembe gremo, brez sprememb, spoštovani gospod poslanec, ne kakršnihkoli, ampak sprememb, ki zagotavljajo dolgoročno vzdržnost, ne samo finančno, ampak tudi siceršnjo, Slovenija ne more srečno iziti iz te krize. Vlada bo tukaj parlamentu dala vse potrebno orodje, da na koncu odloči o tem, katero od tega bo zgrabil za to, da se Slovenija izkoplje iz krize.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Imate proceduralni predlog, gospod Bogovič? Prosim.

FRANC BOGOVIČ: Spoštovani predsednik. V Slovenski ljudski stranki smo že pri rebalansih proračuna za 2009 pričeli prvi govoriti o tem, da je potrebno z varčevanjem, da so reforme potrebne. In nas resnično ni potrebno, nam ni treba dopovedovati, da so reforme potrebne. Mi želimo sodelovati kot konstruktivna opozicijska stranka, pri nastajanju reform in poskušati

skupaj z vlado, ki ima, kot sem že dejal, velikokrat veliko težje delo znotraj sebe, da se dogovorimo, kaj je za Slovenijo dobro. V teh reformah je na eni strani, kot smo že dejali, so prepotrebne reforme, kot prepotrebno varčevanje, na drugi strani pa tudi nekaj poguma in pa korajže na tisti strani, ki jo je potrebno tudi narediti nekaj za zagon gospodarstva. Samo s trajnim varčevanjem ne bomo mogli tega storiti. Vendar pa smo v naši stranki tisti, ki že dve leti prepričujemo tudi vaše ministre, da je potrebno z različnimi infrastrukturnimi ukrepi nadaljevati, narediti zagon gospodarstva. Občine so danes gonilo gospodarskega razvoja v Sloveniji in na drugi pa prepričujemo tudi vaše ministre, ne vem, da je prepotrebna gradnja hidroelektrarne na reki Savi in investicija, s katero gradimo energetske infrastrukture, investicijo, s katero varujemo Slovenke in Slovence pred poplavami. Tukaj mislim, da je potreben širši dialog. Ni dovolj, če samo pripravite zakonodaje vzemi ali pusti sindikatom in opoziciji. Mi mislimo, da so tako zahtevne reforme, da v kolikor ta dialog ne bo stekel najprej med nami vsemi, tukaj v parlamentu in da bomo vsaj iz te hiše prišli dokaj usklajeni, ni nobene možnosti, da prepričamo Slovenke in Slovence. Predvsem pa mislim, da je potrebno, da si nalijemo čistega vina in iz teh zelo optimističnih besed, še enkrat poudarjam je prav, da so, vendar moramo mi tudi z realnimi številkami operirati in ljudem povedati, da gre zares. In v Sloveniji gre danes zelo zares, tako kot je šlo ta vikend tistim, ki živimo ob vodotokih v Sloveniji in je bilo treba hitro, odločno odreagirati. Na tej poti je danes Slovenija in pri tej poti potrebujemo odločno besedo, potrebno se je uvesti skupaj in dogovoriti. In resnično vam povem, kot opozicijski poslanec, se zelo slabo počutim...

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Gospod Bogovič, proceduralni predlog.

FRANC BOGOVIČ: Dobite gospod. Imam še 30 sekund časa. Hvala lepa. Kot opozicijski poslanec bi zelo rad sodeloval tako kot tvorno sodelujemo kje drugje. In zaradi tega, v skladu s Poslovníkom predlagamo, da se pogovorimo, mogoče v pripravi za to sejo, spoštovani predsednik Vlade najdete čas za pogovor tudi z opozicijo.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. O predlogu poslanca Franca Bogoviča, da Državni zbor na naslednji seji opravi razpravo o odgovoru predsednika Vlade na njegovo poslansko vprašanje, bo Državni zbor odločil jutri, v torek 21. septembra 2010, v okviru glasovanj. Poslansko vprašanje predsedniku Vlade bo predstavil Bogdan Barovič, Poslanska skupina Slovenske nacionalne stranke. Prosim.

BOGDAN BAROVIČ: Spoštovani. Zunanje politična predstavnik Evropske unije Catherine Ashton je prejšnji teden razkrila seznam 29-ih imenovanj na visoke položaje evropski diplomatski službi med novo imenovanimi veleposlaniki Evropske unije v tretjih državah. Večino mest je dodelila starim članicam Evropske unije, med novimi je zbrala Bolgarijo in Litvo. Slovenije se je prijavila in želela imeti dva visoka diplomatska predstavnika, in sicer v Albaniji in Makedoniji, dobila pa je nič, nobenega.

Slovenska nacionalna stranka je od vsega začetka približevanja Slovenije Evropski uniji zelo realistična stranka. Vsa leta smo nepretrgoma opozarjali vse aktualne vlade, naj ne izvajajo hlapčevske politike do Evropske unije, tako kot jo Slovenci smo do Dunaja, tako kot smo jo Slovenci do Beograda in jo danes do Bruslja. Toda ta Vlada slepo uboga Evropsko unijo pri vseh odločitvah. Tako pri odpiranju poglavij s Hrvaško, kljub ogroženosti slovenske nedotakljivosti. Ta Vlada je ubogala Evropsko unijo pri dodeljevanju 400 milijonov Grkom, za katere se bo celo zadolžila ta Vlada, za slovenske delavce pa nima 200 milijonov in za njih se noče zadolžiti. Ta Vlada je zavrgla milijardo evrov vreden posel z Azerbajdžanom, najbrž že iz strahu pred Evropo ali pa mogoče po navodilih iz Evrope. Ta Vlada je slepo ubogala Evropo, dala brezpogojno jamstvo Evropi za 2 milijardi evrov, ki jih bomo dali po potrebi ubogim v Evropi. Ta Vlada pa je zamolčala opozorilo švedskega parlamenta, ki je izrazilo sum kršitve

načela subsidiarnosti točno v tem dejanju, ki ga je ta Vlada izpeljala in sicer pravi, da v času finančne krize, v kateri so se znašle vse članice Evropske unije, takšna pomoč ne bi smela biti samoumevna in, da ni pošteno, da tiste države, ki jih kriza prizadene manj, financirajo vse ostale države. Zamolčali ste nam tudi predlog Švedske, ki pravi, da je vsaka država odgovorna za financiranje zgolj svoje finančne sheme. Zakaj sem to naštel? To je vse politika dobrih odnosov do Evrope, medtem, ko je Evropa rekla nam ne, nimate diplomata.

Zato vas sprašujem gospod predsednik, kako je mogoče, da med devetindvajsetimi imenovanji ni Slovenca? Slovenska nacionalna stranka je v tem primeru prepričana, da gre za diskriminacijo Slovenije v izvajanju skupne evropske zunanje politike, zato nas zanima kdo, kdaj in kako bo proti odločitvi visoke zunanje predstavnice Catherine Ashton vložil protest. In še zadnje. Kaj konkretno bo v odnosih do Evropske unije storila Slovenija, če ne bo imela v izvajanju evropske zunanje politike nobenega diplomata?

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Prosim predsednik Vlade, gospod Borut Pahor.

PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR: Slovenija v sekretariatu te službe že ima svoje diplomatske predstavnike in smo lahko zadovoljni tako z njihovim številom, kot z njihovimi kvalitetami in službo, ki jo opravljajo. Prav tako je z njihovimi uslugami zadovoljna Evropska komisija oziroma visoka predstavnika za zunanjo varnostno politiko.

Drugič. Seveda, kot vse druge države, tudi Slovenija po prvem krogu usklajevanja imenovanja diplomatov znotraj novo nastajajoče evropske diplomatske mreže kot diplomata ni dobila, izrazila protest in nezadovoljstvo. Seveda zato, da bi si izboljšala svoje pogajalske možnosti pred drugim krogom. Slovenija bo prav gotovo dobila svoje diplomatske predstavnike v evropski diplomatski mreži.

Moram pa pošteno povedati eno stvar. Brž, ko ne bi se izognili tej polemiki in tej diskusiji, češ, da je bila Slovenija za kaj prikrajšana ali pa celo, da je kdo od slovenskih ministrov ali jaz osebno opravil slabo delo. Če bi takoj na začetku ponudili Catherine Ashtone tisto, kar je pravzaprav na koncu, to se je pokazalo, iskala in to je visoko usposobljene diplomatske predstavnike, ki so imeli dolgoletne izkušnje znotraj inštitucij Evropske unije. Mi imamo nekaj takih diplomatov, ampak bolj kot znotraj evropske diplomatske mreže, jih rabimo doma in zato smo se odločili, da kljub temu, da smo imeli nekaj dobrih kandidatov, diplomatov in diplomatov za skupno evropsko zunanje politično diplomatsko mrežo, da teh redkih diplomatov, ki imajo poleg vsega, poleg vseh drugih referenc, tudi izkušnjo z evropskimi inštitucijami, v prvem krogu ne damo in s tem smo seveda tvegali, da Slovenija ostane brez kandidata ali kandidatke v prvem krogu. Ga bo dobila v drugem krogu. Jaz sem z visoko predstavnico govoril, z njo je govoril tudi zunanji minister Žbogar, zagotovila imamo. Moram pa še enkrat povedati, ko se odločamo o tem ali ljudi, ki jih potrebuje evropska zunanja politika damo evropski zunanji politiki ali pa jih, ker so redke dobrine, ohranimo v slovenski diplomatski mreži smo se tokrat v prvem koraku, v prvi tretjini imenovanja odločili za to, da jih ohranimo za slovenske potrebe, ker so to ljudje, nimamo jih veliko, ki imajo poleg ostalih diplomatskih referenc tudi to, da zelo, zelo dobro poznajo Evropsko unijo.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. prosim, želite dopolnitev odgovora? Gospod Barovič, prosim.

BOGDAN BAROVIČ: Hvala lepa. Gospod predsednik vlade, Slovenija se je odločila, da vstopi v Evropsko unijo in mislim, da ves čas ponavljamo državljanom in državljanom Republike Slovenijo, da ne živimo samo v državi Republiki Sloveniji ampak da živimo tudi v

veliki državi, ki se ji reče Evropa. Zato smo v Slovenski nacionalni stranki prepričani, da Slovenija mora imeti visokega diplomatskega predstavnika v tretjih državah v imenu države Evropske unije. Zato, ker je Slovenija sposobna in zato, ker s tem dobiva svoje priznanje znotraj Evropske unije za vsa svoja dobra dejanja.

Kolikor je meni poznano, bo drugi krog razpisa za visoke diplomate v tretjih državah znotraj Evropske unije za Brazilijo in še dve državi, lahko me popravite, če temu ne drži tako vendarle sem prepričan, da je Slovenija predlagala dva kandidata za Albanijo in Makedonijo z nekim razlogom, natančno z nekim razlogom. In mislim, da bi imenovanje teh diplomatov, torej s tem natančnim razlogom med ti dve državi prineslo Sloveniji tudi nekaj koristnega. Če smo poštene vsak igra v Evropi svojo pomembno vlogo tudi zato, da sebi zagotovi primeren prostor v okviru Evropskih držav.

Zato bi rad dopolnilni odgovor, dejali ste, da se bo Slovenija ponovno prijavila za imenovanje visokega diplomatskega predstavnika. Če mi lahko odgovorite v katerem času bo to in za konkretno kateri prostor, katero tretjo državo.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa, prosim predsednik vlade.

PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR: Glede na zagotovila visoke predstavnice, Catherine Ashton, lahko povem, da bo Slovenija svoje diplomate dala na razpolago evropski diplomatski mreži in bo ta tudi sprejela. Kje bodo dobili svoje mesto bo odločila Catherine Ashton. Kot rečeno, če bi želeli na vsak način, za vsako ceno v prvem krogu dobiti enega ali dva diplomata potem bi morali dati enega ali dva diplomata med redkimi, ki poleg drugih diplomatskih izkušenj tudi dobro, dobro poznajo delo v evropskih institucijah. Preprosto, ta hip jih potrebujemo bolj doma kot jih potrebuje evropska diplomatska mreža, mi pa bomo v naslednjem krogu z kandidati izpolnili pričakovanja Catherine Ashton tako, da bodo imenovani v evropsko diplomatsko mrežo tudi slovenski diplomati. Ta zagotovila vam dajem.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Poslansko vprašanje predsedniku vlade bo postavil Zvonko Černač, Poslanska skupina Slovenske demokratske stranke. Prosim.

ZVONKO ČERNAČ: Spoštovani predsednik vlade. Podatki o poslovanju države v preteklem letu, to je prvo leto za katero je v celoti odgovorna vaša vlada, so slabi. V proračun se je nateklo okoli sedem in pol milijarde evrov prihodkov, iz njega pa je odteklo 9,3 milijarde evrov, primanjkljaj znaša skoraj dve milijardi evrov. Vprašanje pa je, če je sploh verodostojen, saj so bili podatki po mnenju Računskega sodišča napačno prikazani zato je bilo izdano dvakratno negativno mnenje. Dolg, državnega proračuna se iz dneva v dan veča in znaša že skoraj dvanajst milijard evrov.

Vse to so simptomi zaradi katerih je Grčija težko zbolela. Gospodarstvo ječi, vsak dan smo priča novim stečajem in zapiranjem delovnih mest. Na drugi strani tudi rezultati v letošnjem letu ne bodo nič boljši, slabši bodo. In namesto učinkovitih ukrepov, iskanja pravih rešitev, ki bi na eni strani znižali javno porabo in na drugi strani omogočili gospodarstvu ponovni zagon, v javnosti pa zbudili prepotreben optimizem, ki je nujen za prebroditev kriznih razmer, premier energijo vloga v posle z Libijo, ki so predvsem v korist zaključka divjega lastninjenja največjega slovenskega gradbenega podjetja, 100 novih BMW-jev za potreba vlade, ker želijo mimo javnega natečaja in pravih konkurence zaslužiti mladi yesovci, direktorji podjetij, ki so blizu vladajočemu SD-ju in ostale podobne projekte. Javnost se upravičeno sprašuje, gre za paniko, gre za klientelizem ali gre morebiti celo za korupcijo. Socialistične vlade v Evropi so se pravilom izkazale kot neuspešne. Tipičen primer je naša sosedna Madžarska, ki se po dveh mandatih socialistov na oblasti, po tistem, ko so potvarjali bilance, in to pod

pritisikom javnosti tudi priznali, le stežka pobira s tal. Sprašujem se ali čaka Slovenijo isti scenarij.

Ali se zato, spoštovani premier, tako brezglavo zaletavate v iskanje rešitev, ki se vam vse, kot bumerang, vračajo kot neuspešne? Ali resnično menite, da je slovensko gospodarstvo možno rešiti iz krize s tujimi investicijami in posli s tujino, ne glede na to kakšen je izvor denarja? Zanima me katera banka bo porok za posle z Libijo? Kaj bo od teh poslov imel državni proračun? Kaj bo od tega imelo naše slovensko gospodarstvo? Kaj bodo od tega, ne nazadnje, imeli naši slovenski delavci? In koliko delovnih mest z visoko dodano vrednostjo, spoštovani premier, bo rojeno v naslednjih letih na osnovi teh poslov? Hvala.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Prosim, predsednik vlade gospod Borut Pahor.

PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR: Nikoli ne bomo vedeli kako bi kakšna druga vlada ravnala v posebnih okoliščinah gospodarske recesije, mislim pa da bo ostalo v spominu to, da smo na začetku krize poskušali najprej predvsem ohraniti socialno varnost najbolj prizadetih ljudi. In danes mi ni žal za to odločitev, in da smo, čeprav to zaupanje ni eruptivne narave, vendarle uspeli zadržati dovolj socialne in politične kohezije, da se zdaj lahko lotevamo tistih posegov, ki pomenijo globoko sidranje konkurenčnosti naše ekonomije. Med te ukrepe sodi tudi ekonomska diplomacija, Libije ne bi posebej izpostavljaj. Je tako, kot vsaka druga država, predmet našega zanimanja. Sodi med najbogatejše afriške države, z veliko namero, da investira v drugih državah oziroma da ima, zlasti gradbene investicije v svojo lasti in država je s tega vidika za nas zanimiva. Jaz od teh posredovanj, ne jaz kot predsednik Vlade, ne jaz osebno, ne moji kolegi nimajo nič, imajo ljudje, ki uspejo na teh naročilih v Libiji. In vedno sem rekel, da si bom tako v tej državi, kot na Kitajskem, kot v vseh drugih državah, ki jih obiščemo prizadeval za to, da bomo pomagali slovenskemu gospodarstvu, enemu podjetju, petim ali desetim, da bodo na novih trgih videli priložnost za svoje nove posle. In to tudi počnemo. Brez nobenih posebnih interesov, ne mojih osebnih, ne interesov koalicije, ampak interesov Vlade, ki poskuša voditi državo v tem času. In mi smo edina država, ki poskuša z investicijami v tretjih iskati priložnosti za oživitev gospodarske rasti doma.

Vaše navedbe, da gre v letu 2010 enako slabo, kot je šlo v letu 2009 niso točne. In vi natančno veste, da niso točne. Jaz ne pravim, daleč od tega, to tudi ni v slovenski naravi, da je treba zdaj biti brezmejen optimist, pravim samo, da smo se prebili skozi najhujše in da je Slovenija na poti gospodarskega okrevanja. Da, ti doseženi rezultati niso dovolj trdni, da bi se zdaj lahko mirno prepustili toku dogodkov, ampak da moramo zelo čvrsto iti po poti začrtanih ukrepov. Bilo je potrebnega nekaj časa, da smo prišli do nekaterih odločitev, recimo strukturnih reform, ki bodo zdaj predmet razprave v Državnem zboru. In v Državnem zboru se boste lahko odločili, kako primerno se je Vlada izpogajala, bodisi s socialnimi partnerji oziroma ima svoje premise za izhod iz krize.

Torej, spoštovani gospod poslanec. Slovenska vlada poskuša svoja ravnanja osredotočiti na izhod iz krize, številka 1. Številka 2, poskuša dati bremena socialne krize sorazmerno z močjo ali šibkostjo socialnih slojev. Tretjič, razume da ni mogoče obremenjevati socialnega miru z dolgoročno nekonkurenčnostjo, ampak nasprotno. Da je mogoča samo z dolgoročno konkurenčnostjo prebiti možnosti, ki jih imamo, ali smo jih imeli doslej glede povprečne razvitosti naše države nasproti drugim državam EU. In to počnemo. In zaradi tega smo tudi predmet številnih napadov, in kritik, in ugovorov. In prav gotovo to, kar počnemo ni popularno, je pa nujno. In sedaj je vaša odločitev, ne moja, vaša, ali boste pri tem sodelovali z, normalno, kritikami, drugačnimi stališči, morda tudi kakšno podporo ali ne, ampak vlada

meni svoj posel opraviti, ker je to naša zgodovinska dolžnost. In me nič ne skrbijo usode drugih vlad glede njihove politične naravnosti. In ne morem reči za kakšnega od ukrepov ali je iz škatle za orodje socialističnih, socialdemokratskih, neoliberalnih ali konservativnih strank. Slovenska vlada poseže po vseh tistih instrumentih, za katere presodi, da so v korist izhoda naše države iz krize. Včasih nam to uspe dovolj hitro, dovolj večje, dovolj velikopotezno, včasih pa naletimo tudi na probleme, ki so vsaj včasih kratkoročno večji od nas, ampak jih pogumno skušamo prerasti s svojo vztrajnostjo.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Želite dopolnitev odgovora? Gospod Černač.

ZVONKO ČERNAČ: Spoštovani premier. Jaz, pa tudi, verjamem, da večina javnosti vam verjame, da vi osebno v sebi razumete, da se trudite, da ste pri tem celo uspešni, vendar so dejstva drugačna. Žal so drugačna. V letu dni, pravzaprav v dveh letih, kmalu bo druga obletnica odkar ste bili v tem Državnem zboru potrjeni za mandatarja, ni nobenih posledic teh vaših odločitev. Žal jih ni. In ena izmed konkretnih stvari, o čemer sem vas spraševal, je ta posel v Libiji, kjer ste šli pozdraviti enega izmed zadnjih diktatorjev. In javnost prvo informacijo iz tega obiska, ki jo je izvedela je, da je predsednik Vlade zlobiral pol milijarde vreden posel s področja gradbeništva. Vaša ministrica za gospodarstvo gospa Radičeva vas je nekaj trenutkov za tem popravila in rekla, posel je sklenil SCT.

Torej, se je predsednik vlade pojavil kot lobist privatnega podjetja, tistega podjetja, ki delavce plačuje mizerno? Ki je pred kratkim v obliki ustanovitve invalidskega podjetja se znebil številnih delavcev? Tistega podjetja v katerem so preiskovalci odkrili dokumentacijo, ki potrjuje sume o pranju denarja, fiktivnih nakazilih v tujino z namenom divjega lastninjenja podjetja. In kaj se je zgodilo? Nič. To podjetje je dobilo nagrado s strani predsednika vlade v višini pol milijarde evrov vrednega posla. Ali bodo imeli od tega posla korist slovenski delavci? Ali bo imela od tega posla korist slovenska država? Nihče. In v tem primeru ni šlo samo za omenjanje predsednika Vlade v medijih, pač pa je šlo za neposredno in direktno lobiranje predsednika Vlade v korist privatnega podjetja.

Spoštovani premier. Jaz ne vem, če nisem bil v svojih vprašanjih dovolj razumljiv. Sprašujem vas o drobnem tisku. Javnost želi izvedeti za drobni tisk teh poslov, ne samo tega, tudi vseh ostalih, ki niso bili vodeni in peljani na transparenten način. Verjamem, da z ambiciji nekaj storiti. Vendar je ta ambicija, kot vidite, po odzivih javnosti in vseh ostalih napačna.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Prosim, predsednik vlade.

PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR: Spoštovani gospod predsednik. Da, pred tem visokim zborom priznam, da storim vse kar je v moji moči, da pomagam skupini, podjetju na tujih trgih kolikor je mogoče, pa naj gre za državno, mešano ali privatno podjetje. Ko gre kanclerka Merklova na Kitajsko, za katera podjetja pa mislite, da dela? Za državna, ali dela za privatna? Za vsa podjetja dela. In tako delam tudi jaz. Imam kakšno slabo vest zaradi dogovora s predsednikom libijske vlade glede posla SCT. Nobene slabe vesti. Še enkrat bi to storil in bom, takoj ko bom imel to možnost. Problem je samo v tem, da premalo veste o tem kaj vse se stori za to, da podjetja dobijo posel in kolikokrat smo tiho in naredimo to diskretno. Zato, ker je pač to sestavni del nekih poslovnih uzanc, ne naših, ampak tudi drugih in nič ne dobimo za to. To naredimo, ker je to naše delo. Povedal sem, zato, da si bo slovensko gospodarsko opomoglo, bomo morali priti tudi na tržišče, na katerih doslej nismo bili prisotni. Na ta tržišča prihajajo tudi druge države, enako demokratične kot mi, iz enake unije kot mi in poskušajo urediti posle za podjetja, ki so v privatni lasti in zaradi tega imajo koristi seveda tudi matične države. Za koga pa mislite, da drugi predsedniki vlad in

predsednice vlad urejujejo posle v tretjih državah? Zase? Za ta podjetja. In to so podjetja, ki so večinoma praviloma privatna podjetja. Moja naloga je bila odpraviti nekaj nesporazumov do katerih je prišlo pri sklepanju poslov med SCT-jem in torej subjektom, ki skrbi za investicije na libijski strani in s predsednikom libijske vlade sva v tem primeru te nesporazume odpravila. Jaz sem štel to za mojo domačo nalogo. Za domačo nalogo predsednika vlade in k meni lahko pride vsak direktor, vsak predsednik uprave in mi predlaga kaj naj naredim, da mu pomagam in mu bom pomagal. To rečem brez slabe vesti. Če pa mislite, da je to narobe pa povejte in opravimo tukaj neko debato v tem Državnem zboru. Kaj je naloga predsednika vlade? Jaz mislim, da je naloga predsednika Vlade, da vodi in usmerja delo ministrov doma, da ima jasno vizijo kam želi z usmerjanjem tega dela pripeljati dosežke te vlade in ponavljam, ni res, da so rezultati v letošnjem letu enako slabi kot v lanskem letu. Tako kot so druga gospodarstva začela iz krize, zlasti tista, ki so za nas trgovinsko bolj zanimiva, tako smo se začeli iz krize počasi vleči tudi mi in zdaj gre za to kako močni bomo na koncu te krize v razvojnem smislu in v socialnem smislu in v tem smislu je seveda iti na nov tržišča naša velika naloga in odgovornost in bi jo bil pripravljen storiti še enkrat.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Imate proceduralni predlog gospod Černač? Prosim.

ZVONKO ČERNAČ: Jaz predlagam, da na podlagi določil Poslovnika ta Državni zbor opravi razpravo o teh odgovorih predsednika vlade. Brez razburjanja spoštovani predsednik. Slovenija potrebuje umirjenega, razsodnega predsednika Vlade, predvsem pa potrebuje predsednika Vlade, ki bo enak do vseh, ne glede na to kakšne barve bodo. Kajti veste, diplomatov, ki so sposobni, se recimo ne da pobarvati kot velikonočnih jajc. Tudi enak do vseh podjetij v tej državi. Zanimivo kakšna skrb je bila izražena do popolnoma privatnega podjetja, ni bilo videti take skrbi iz vaše strani do podjetja, ki je delno v državni lasti, to je Vegrad. Ravno danes berem, da bodo ti delavci končno dobili 240 evrov plače za avgust.

Ko ste sklenili, tako ste se izrazili, posel v Libiji, ste izjavili: »Z libijskim predsednikom vlade sva segla v roke za posel, ki je vreden več kot pol milijarde evrov.« Segla v roke za posel, ki je vreden več kot pol milijarde evrov. In sledil je takoj dodatek pristojne ministrice, da je posel sklenil SCT. Torej jaz to tako razumem, spoštovani premier, da je posel za SCT sklenil premier s tem, ko je premierju libijske vlade sklenil v roke. Vemo kakšni običaji in kakšna pravila veljajo v tem delu sveta ...

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Kolega Černač, gospod predsednik Vlade ne more več odgovarjati. Vas opozarjam, da smo obrazložitev predloga, ne more več odgovarjati, ne more polemizirati z vami.

ZVONKO ČERNAČ: In vemo tudi, da bo potrebno za te posle jamčiti z državnim jamstvom. Vse to so vprašanja, ki niso bila odgovorjena. Jaz sem večkrat poudaril, da bi bilo prav, da izvemo za drobni tisk. Ne samo v tem primeru. Tudi v vseh ostalih primerih, ki so se dogajali s temi nesojenimi 100 BMW-ji za Vlado, kjer se je spet posel odvijal v nekem krogu treh direktorjev, članov združenja Yes, ki bi vsi zaslužili tako hipolizing, pisali so mediji o 15.000 evrih na vozilo kot prodajalec vozil, kot tisti ki bi te sončne elektrarne gradil...

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Kolega Černač, prosim da ste pri temi. Prosim vas še enkrat!

ZVONKO ČERNAČ: ...Samo vprašanje, če bi država pri tem kaj imela... Spoštovani predsednik, jaz razlagam zakaj bi bila potrebna in dobrodošla ta razprava ker se v nekaj

minutah teh stvari ne da pojasniti. Mislim, da je ta razprava tudi v interesu predsednika vlade. Prav bi bilo, da pred tem Državnim zborom pojasni zakaj čuti malo večjo naklonjenost samo do enih kot do drugih, ali meni, da mu funkcija, ki jo opravlja ne pogojuje tega, da mora biti do vseh v tej državi enak, predvsem do vseh gospodarskih subjektov. Potrebno bi bilo seveda v okviru te razprave tudi razčistiti kako je mogoče, da je do takšnih privilegijev deležno podjetje, ki ne plačuje davkov, ki ne plačuje prispevke za svoje zaposlene, ki ne plačuje svojih podizvajalcev, se pravi podjetje, ki bi moralo biti skozi druge instrumente te pravne države ki jo predstavlja tudi predsednik Vlade na ustrezen način procesirano. Pričakujem, da bomo to razpravo v temu državnemu zboru opravili. Hvala lepa.

PRESEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. O predlogu poslanca Zvonka Černača Državni zbor na naslednji seji opravi razpravo o odgovoru predsednika Vlade na njegovo poslansko vprašanje bo Državni zbor odločil jutri, v torek 21. septembra 2010 v okviru glasovanj. Poslansko vprašanje predsedniku Vlade bo predstavil Joško Godec, Demokratična stranka upokoјencev Slovenije. Prosim.

JOŠKO GODEC: Spoštovani predsednik hvala za besedo. Spoštovani ministrski zbor, spoštovani gospod predsednik vlade kolegice in kolegi. Poslansko vprašanje predsedniku Vlade Republike Slovenije glede osnovanja pokojnin v prihodnje se nanaša glede na to, da so slovensko upokoјensko sredino v zadnjih dneh pretresajo oblasti iz medijev ob morebitni ponovni zamrznitvi pokojnin, ki se sicer izteče konec tega leta vas sprašujem, gospod predsednik, kakšne so namere Vlade v tej smeri? Če takšna namera vlade obstaja in bi se morebiti uresničila, kako bi jo zagovarjali kot utemeljeno glede na dejstva, da bo pokojninska blagajna v naslednjem letu očiščena državne pokojnine in varstvenega dodatka kot dveh transferjev, ki po virih financiranja nista spadala vanjo in bo zaradi tega več sredstev na razpolago za pokojnine.

Kriza pojema in se kaže gospodarska rast, torej ne bi bilo več razloga zaradi katerega se je lani sprejel interventni ukrep 50% zamrznitve osnovanja pokojnin za letošnje leto.

PRESEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Prosim, predsednik vlade.

PRESEDNIK VLADE BORUT PAHOR: Tukaj je, spoštovani gospod poslanec omenil nekaj kar sem prej omenjal kot problem, da ne bi kdo, to je bilo zares paradoksalno, v teh časih prehitro videl izhod iz krize. Izhod iz krize je mogoč, vidimo luč na koncu tunela vendar moramo, če hočemo priti do tja, iti skozi nekaj neljubih korakov med katerimi je tudi napovedan ukrep o katerem ste razpravljali v svojem vprašaju. Rekli ste, da je ponovna gospodarska rast množenja gospodarstva dovolj trden razlog za to, da bi se odrekli nekaterim ukrepom, ki so pred nami.

Poglejte, vlada je pri predlogu, ki ga je že predložila državnemu zboru, gre za predlog, ki v bistvu ne omogoča višanja plač uslužbencem v javnem sektorju sporočila, da moramo na nek način... In poskušali smo biti pri tem kolikor je mogoče pravični z vidika socialnih bremen, nositi ta bremena za izhod iz krize.

Med drugim zadeva ta solidarnost tudi solidarnost med generacijami, ne samo solidarnost med sloji, zlasti seveda solidarnost tistega, ki je premožnejši do tistega, ki je socialno šibkejši ampak tudi solidarnost med sloji. Ni potrebne stopnje gospodarske rasti in trdnosti, ki bi zagotavljala ta hip, da se odrekli nekaterim ukrepom. Sklepi še niso dokončni ampak v to smer razmišljamo, da bi tudi seveda upokoјenci nosili svoj del bremena, ki pa mora biti seveda sorazmeren njihovemu socialnemu položaju in že ves čas razpravljamo o tem ali je mogoče znotraj te generacije imeti tudi razlike v pristopu glede na to, da ali so upokoјenci

bolje ali slabše socialno stoječi. O vsem tem se pogovarjamo s tistimi, ki pripravljajo proračun in skupaj z vami, ne nazadnje bomo poskušali poiskati neke rešitve, ki bodo, vsaj tako si želimo, v javnosti razumljene, kot socialno uravnovešene rešitve. Tako, da predvidevam, glede na sklep Vlade, ki ga je sprejela na prejšnji seji, da bomo šli v smeri o kateri govorite.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Želite dopolnitev odgovora, gospod Godec? Prosim.

JOŠKO GODEC: V nadaljnjem bi vprašala gospoda predsednika ali meni, da je oportuno v javnosti ustvariti sliko, da so upokojenci tisti, ki najbolj obremenjujejo državo in da je zato upravičeno, da so vključeni v ukrep blaženja oziroma reševanja iz krize z zamrznitvijo pokojnin.

Ali se pozablja da so aktualne generacije upokojencev ves čas svojega delovanja aktivne dobe polnile pokojninsko blagajno s plačili prispevkov, pri čemer naj spomnim tudi na znižanje prispevne stopnje za pokojninsko in invalidsko zavarovanje z 31% na 24,35, ki pa se je odrazila na način, da je bila prispevna stopnja zmanjšana zgolj pri delodajalcih, in to tako, da je v razmerju do prispevne delavca znižana skoraj do polovice, glede na prispevek delavca 8,85% delodajalec, 15,5% delavec. Kljub temu, da naj bi bilo to znižanje zgolj začasne narave se ni v zvezi s tem zgodilo nič, niti po tem, ko je bil ukinjen davek za plače, niti v času ugodnih gospodarskih rasti, državni proračun je ostal tisti, ki naj pokriva manjko v razliki med prihodki in odhodki v blagajni ZPIZ-a.

Dodam naj še to, da se je v preteklosti ves času tudi z miško v pokojninski blagajni financiralo nekatere pomembne državne investicije, ki niso imele nobene povezave z namenom pokojninske blagajne, na primer: ceste, Karavanški predor in tako dalje. Danes pa bi država želela naprtiti breme krize upokojencem, ki so pošteno plačevali v pokojninsko blagajno, v pričakovanju, da si bodo v starosti tako zagotovili dostojno pokojnino.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Prosim, predsednik vlade Borut Pahor.

PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR: Za vse te razprave o upravičenosti in pravičnosti, mislim, da sta to dva legitimna pojma za diskusijo o ukrepih bo še priložnost za razpravo v Državnem zboru - na matičnih delovnih telesih in v tem visokem domu na plenarnih sejah. Glejte, če in kolikor bi bilo mogoče bi se iz oportunističnih razlogov vlada prav rada odrekla kateremukoli ukrepu, ki očitno ne bi vznemirjal te ali one javnosti.

Jaz vam bom zelo odkrito povedal kakšna je moja filozofija in moji kolegi, ki sedijo skupaj z mano na formalnih in neformalnih sestankih naj vam povedo ali je to, kar vam bom zdaj rekel tukaj v tem visokem zboru res ali ne. Moje mnenje je naslednje, pridejo zgodovinska obdobja, ko mora nekdo narediti tisto, kar meni da je prav in ne tisto, kar bi nekdo ocenil, da je všečno - in takšno zgodovinsko obdobje je zdaj. Ta hip je to padlo na ramena vlade, ki jo vodim, in to svojo zgodovinsko nalogo bomo opravili. Poskušali bomo iskati prava ravnovesja med različnimi socialnimi skupinami, pri čemer bomo poskušali tiste, ki so ranljivejši bolj zaščititi in bolj obremeniti tiste, ki so premožnejši. Poskušali bomo zagotoviti mladim enak položaj, perspektivo, zaupanje v prihodnost, kot tudi socialno varnost generacije, ki je mnoga desetletja delala pošteno in pridno, da bi zdaj uživala sadove svoje življenjske jeseni. Absolutno! In tukaj med nami verjetno ni nobenega preroka, ki bi lahko dokončno in na milimeter zmeril to pravičnost in upravičenost. Pogovorili se bomo, ampak imejte to prosim pred očmi. To je preprosto treba storiti, toliko poguma in politične volje moramo pokazati in tukaj verjetno v tem kritičnem zgodovinskem trenutku za oportunističem ni časa, ne glede na

to, kako nas bo potem sodil čas in ljudje. Ta hip za te računice ni časa, jaz jih ne delam in moji kolegi tudi ne. So zgodovinska obdobja ko je treba storiti, kar je prav. In zdaj vlada počne to, kar meni da je prav, in vabi visoki zbor, da se pridruži v razpravi o tem ali so njene ugotovitve in predlogi najboljši. Če bomo tukaj slišali kaj boljšega, bolj pravičnega in upravičenega, vam garantiram, spoštovani gospod poslanec, bomo z veseljem pograbili.