



Magnetogram ni lektoriran!

MAGNETOGRAM

POSLANSKIH VPRAŠANJ IN ODGOVOROV PREDSEDNIKA VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE BORUTA PAHORJA NA 24. REDNI SEJI DRŽAVNEGA ZBORA

Ljubljana, 31. januar 2011

ZMAGO JELINČIČ PLEMENITI: Hvala lepa, gospod predsednik. Spomladi leta 2009, gospod predsednik, sem, sicer 2. aprila 2009 postavil poslansko vprašanje, ki je bilo pravzaprav že tretjič ponovljeno. Prvo to vprašanje je bilo že v mesecu marcu leta 2008, o izginjanju slovenskih državljanov na področju Kosova, ki so jih, kruto rečeno, predirali v rezervne dele za ostale prebivalce tega planeta. Takrat ste mi odgovorili, češ da Vlada Republike Slovenije vseskozi s političnimi sredstvi in dialogom na mednarodni ravni sodeluje pri ohranjanju varnosti in spoštovanja človekovih pravic vseh prebivalcev Kosova ter da je Slovenija priznala samostojnost in neodvisnost Kosova zato, ker je Kosovo v deklaraciji o neodvisnosti zagotovilo polno spoštovanje človekovih pravic, posebno pravic narodnih manjšin. To se tam ni dogajalo. In podatki, ki sem jih jaz dal takrat v tistem poslanskem vprašanju in v prejšnjih, so kazale na to, da bi če že jaz ene zadeve vem bi verjetno morala vedeti vsaj SOVA slovenska ne pa še kakšno ministrstvo in tako naprej. Človek se sprašuje kako je mogoče, da naše uradne organizacije ne vedo nič o teh zadevah, še posebej, ker je leta 2006 bila sprejeta na generalni skupščini Organizacije Združenih narodov deklaracija oziroma konvencija, da prisilna izginotja sodijo med zločine proti človeštvu. Žalostno je to, da Državni zbor, ki je na mizo dobil to deklaracijo 20. septembra 2007 ni uvrstil na sejo Državnega zbora te zadeve do danes, kar pomeni da od takrat je že več kot tri leta, pa se ne zdi vredno, da bi to uvrstili, uvrščamo pa neke zakone o varovanju arhivskih materialov, ki želijo morda skriti tudi kakšne podatke iz tega področja.

Sprašujem vas, gospod predsednik ali je morda tukaj zadaj zahteva Združenih držav Amerike, ki te konvencije niso niti podpisale, ker, kakor so rekli, ne izpolnjujejo njihovih pričakovanj? Slovenija tega ni naredila in se ne zanima za slovenske državljane, ki so izginili tam. Kar nekaj teh podatkov je in te podatke so dobila tudi naša veleposlaništva v Beogradu in v Prištini, obveščeni so bili, pa zgleda, da so založili dokumentacijo. Človek se vpraša kakšna država smo, da skrbimo za vse druge bistveno bolj razen za lastne državljane, ki jih enostavno odrinemo na stran in se z njimi ne ukvarjamo.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Prosim, gospod predsednik vlade.

PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR: Spoštovani, gospod poslanec. Najprej naj vam zagotovim, da Slovenija kot suverena država ne ravna po navodilih nobenih drugih držav k večjemu se z njimi lahko dogovarja o ravnanju in če je to tudi naš in skupen interes potem tudi tako storimo. Prav tako bi vam rad zagotovil, da Slovenija ni ravnodušna do naših rojakov po svetu, ne nazadnje v to zavezuje k temu tudi ustava.

Kar se tiče vašega vprašanja, ki ni postavljeno prvič, pa bi vam rad povedal nekaj podatkov. Ta hip po neuradnih podatkih na Kosovu prebiva okoli 400 Slovencev, kar je slaba četrtnina vseh Slovencev, ki so tam živeli leta 1999. V okviru komiteja resnice o usodi Slovencev na Kosovu ter nacionalnega sveta nacionalne manjšine v Srbiji se zdaj pripravlja obsežen seznam Slovencev s Kosova, ki bo vseboval zgodovino slovenskih prisiljevanju na Kosovo ter posamezne zapise njihovih življenjskih zgodb. Tukaj naj vam, spoštovani kolega Jelinčič, priporočim in vas prosim v kolikor imate informacije ali podatke, ki bi bili relevantni za organe, ki morajo ukrepati tudi po uradni dolžnosti, da jih s temi informacijami seznanite.

Seznam nastaja od leta 2006, osredotoča se na Slovence, ki so Kosovo zapustili zaradi dogajanj po znanem letu 1999. Seznam je še nepopoln in je zaradi varnostnih razlogov za enkrat nedostopen. Pričakovati je, da bi nam lahko le predstavil ne le podatke o tem koliko Slovencev je Kosovo dejansko zapustilo, ampak tudi koliko jih je dejansko ta hip tam in kdo so. Navedeni podatki so povzeti iz raziskave, ki jo je v letu 2010 izvedel inštitut za slovensko izseljenstvo in imigracije pri slovenski akademiji znanosti in umetnosti in je bila sofinancirana s strani Urada Vlade Republike Slovenije za Slovence v zamejstvu in po svetu, z raziskavo bo inštitut nadaljeval tudi letos, kar kaže na to, kot sem rekel, da Vlada glede vprašanj, ki jih zastavljate ni ravnodušna.

Vlada Republike Slovenije vseskozi s političnimi sredstvi in dialogom na mednarodni ravni, navsezadnje tudi z obseženimi varnostnimi silami v okviru mednarodnih misij sodeluje pri ohranjanju varnosti in spoštovanja človekovih pravic vseh prebivalcev Kosova. Slovenija je priznala samostojnost in neodvisnost Kosova tudi zato, ker je, to je sestavni del vašega vprašanja, Kosovo deklaracije o neodvisnosti zagotovilo polno spoštovanje pravic, posebno tudi pravi narodnih manjšin.

Sprašujete glede pogrešanih oseb. Glede pogrešanih oseb slovenskega porekla me je Ministrstvo za zunanje zadeve obvestilo, da doslej ni prejelo nobenih podatkov o tem, da bi sorodniki v minulih letih prosili za konzularno pomoč v primeru pogrešanih ali izginulih oseb s slovenskim ali drugim državljanstvom na območju Kosova. Torej, slovenska vlada ne razpolaga z informacijami, da bi do takih dogodkov prišli. Toda vi ste rekli, da morda take podatke posredujete, imate, v tem smislu vas prosim, da jih Ministrstvu za zunanje zadeve tudi predate, če ste tako prijazni. Če bi šlo za državljane Slovenije, bi bil tak postopek lahko sprožen tudi pri ustreznem oddelku Slovenske policije oziroma Interpolu.

Kot rečeno, podobno poslansko vprašanje ste Vladi v preteklosti zastavili že dvakrat. In vsakokrat vam je bilo pojasnjeno, da pristojni organi ne razpolagajo s podatkom o Slovencih, ki naj bi bili med pogrešanimi, izginulimi ali ubitimi osebami s Kosova. V kolikor bi dobili take konkretne podatke bo Vlada Republike Slovenije primerno odločeno reagirala. Vlada Republike Slovenije tudi z izjemno pozornostjo spremlja dogajanje in razprave povezane s poročilom poslanca parlamentarne skupščine Sveta Evrope Martya o nečloveškem ravnanju z ljudmi in nezakonitimi trgovinami s človeškimi organi na Kosovu. Tovrstne obtožbe sigurno ne morejo ostati neraziskane in brez ustreznega epiloga, saj poročilo odpira pomemben in .../Opozorilni znak za konec razprave./... dosje. V tem primeru, še enkrat, gospod poslanec prosimo za sodelovanje v kolikor razpolagate s podatki, s katerimi vlada ne.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Želite dopolnitev odgovora? Prosim gospod Zmago Jelinčič Plemeniti.

ZMAGO JELINČIČ PLEMENITI: Hvala lepa. Jaz moram povedati, da so se ljudje iz inštituta pri SAZU-ju že oglasili pri meni in sem jim dal podatke, ki jih praktično niso imeli. Treba pa je povedati tudi to, tu imam dopis od Komiteja resnice o usodi Slovencev v AP Kosovo in Metohija,

kjer so lepo napisali, da so že pred dvema letoma obvestili nekaj ministrstev v Sloveniji in Srbiji, in sicer MNZ Slovenije in tako naprej, in niso dobili nobenega odgovora, kar je silno zanimivo.

Rekli ste, da se pripravlja seznam. Rekel sem že, da sem že posredoval ustrezne informacije tej državni ustanovi. Kajti, niso vedeli prav ničesar. Moram povedati, da sem jaz že marsikaj vedel leta 2008, in že 2009, ko bi se vendarle kaj zgodilo. Nikomur v Vladi ni bilo do tega, da bi se sploh ukvarjal s tem problemom. Rekli ste, da smo podprli Kosovo, ker je podprlo to konvencijo. Ni res. Med 20 državami, ki so ratificirale konvencijo Kosova ni. Tudi med podpisniki tega Kosova ni. Slovenija je samo med podpisniki, nismo pa jo že tri leta ratificirali, kar je pravzaprav zelo čudno. Med tem ko Amerika ni niti podpisala te konvencije. Zanimivo pa je, da ob tem gospod minister za zunanje zadeve Žbogar v Bruslju na vse pretege lobira, da bi vendarle dobili čim prej vizume oziroma da bi ukinili vizume za vse tiste, ki živijo na Kosovu. Skratka, človek se vpraša, ali Slovenija sodeluje v tej verigi trgovcev z mamili, ali smo tukaj vezni člen, ali se naša vlada vključuje v ta vezni člen? Kaj je pri tej zadevi? Marsikaj se sliši. .../Nemir v dvorani./ Ja, smeh je s te strani na levi, vendar marsikaj se sliši po tujih diplomatskih predstavništveh in po tujih policijskih enotah v Evropi. Hvala lepa.

PRESEDENIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Prosim, gospod predsednik vlade.

PRESEDENIK VLADE BORUT PAHOR: Zadnjo navedbo v kolikor je bila mišljena resno moram seveda tudi resno zavrniti. Drugače moram reči dvoje stvari. Vaše poslansko vprašanje izhaja iz podmene, da imamo različen političen pogled na to, kako naj ravna Slovenija v primeru, če bi bilo to, kar pravite, res. Teh razlik med nami ni, gospod poslanec. Vi ste omenjali malo prej, da so nekateri iz komiteja obvestili organe v Sloveniji o nekaterih informacijah, ki so relevantne za predmet preiskave. Tukaj ni ministra za zunanje zadeve, je opravičil, in jaz mu bom takoj naložil, da preveri ali so take informacije prišle v ministrstvo in pripravi poročilo v zvezi s tem. Tako, da vas bom potem v čim krajšem času, tukaj zdaj ministra ni, tudi o tem obvestil.

PRESEDENIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Imate postopkovni predlog? Prosim, gospod Zmago Jelinčič Plemeniti.

ZMAGO JELINČIČ PLEMENITI: Hvala lepa. V zvezi s to tematiko, ki je zelo žgoča, še posebej v skladu s tem poročilom gospoda Dicka Martiya, ki je razkrilo kaj se je dogajalo tam dol in mislim, da je smiselno, da to razpravo odpremo tudi v slovenskem parlamentu. Gre za naše ljudi, gre za ljudi, ki jih ne moremo kar tako odriniti na stran. Res je, da slovenska vlada bistveno bolj skrbi za tuje državljane in tako ima po podatkih, uradnih podatkih veljavno dovoljenje za stalno bivanje v Sloveniji 42 tisoč 460 tujcev in med njimi je samo 1268 državljanov držav članic evropskega gospodarskega prostora. To se pravi 41.192 je državljanov tretjih držav in veljavno dovoljenje za začasno bivanje ima tudi 64.152 državljanov tretjih držav. Pretežno so sedaj to oziroma zelo pogosto so med njimi tudi begunci iz zahodne Sahare, iz Eritreje, iz Kirgizistana, iz Bolivije, skratka s strani od koder v bistvu hodijo sem zaradi ekonomskih migracij in zaradi nobenih političnih zadev, kajti mislim, da je Slovenija priznala mednarodno zaščito samo 208. osebam od leta 1995. To se pravi, gre za tiho podpiranje čudnega trga črne delovne sile v Sloveniji in za tem stoji slovenska vlada. Vsega skupaj je torej v Sloveniji kakšnih 100 tisoč ljudi, ki živijo na naš račun in seveda vlada temu ploska. Po možnosti jim bodo dali še državljanstva. Kaj pa naši ljudje? Kaj pa razmere v katerih živijo naši ljudje? To naše vlade ne briga. Zadnjič je bilo na televiziji, je kazalo mislim da šest zamorcev, črnih, iz Sudana, ki so govorili kako fino se imajo v Mariboru, ker imajo čisto vse, edino kar je narobe, zebe nas, so rekli. Verjetno so jim potem po tej televizijski oddaji, jim je naša vlada že dala stanovanja. Koliko mladih ljudi v Sloveniji pa dobi stanovanja? Hudičevo malo. Koliko mladih ljudi pa dobi subvencije za to, da nič ne delajo in pridejo v neko državo? Pa zakaj se ne zgledujete po gospe Merklovi, ki je zadevo drugače postavila? In zakaj se ne zgledujete po drugih evropskih državah? Ali bo res

Slovenija postala odlagališče za vse tiste, ki jih noben drug ne bo maral. Zdaj jih imamo že okrog 100 tisoč, pa se lepo skriva. Koliko jih želite še imeti? Zato sodim, da je pomembno, da o tej zadevi razpravljamo tukaj notri v Državnem zboru. Hvala lepa.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. O predlogu poslanca Zmaga Jelinčiča Plemenitega, da Državni zbor na naslednji seji opravi razpravo o odgovoru predsednika vlade na njegovo poslansko vprašanje, bo Državni zbor odločil jutri, 1. februarja 2011 v okviru glasovanj. Poslansko vprašanje predsedniku vlade bo predstavil Zvonko Černač, Poslanska skupina Slovenske demokratske stranke. Prosim.

ZVONKO ČERNAČ: Spoštovani predsednik vlade. Ustava v 2. členu pravi, Slovenija je pravna in socialna država. In čeprav smo v zadnjih dveh letih veliko govorili o tem ali to še drži, se je na primeru zapiranja starega udbovskega arhiva, arhivskega gradiva prvič v zgodovini demokratične Slovenije zgodilo, da je državni organ, Arhiv Republike Slovenije odločil, da bo deloval v nasprotju z zakonom oziroma, da zakona ne bo upošteval, kljub temu, da se je sam zavedal, da ravna protipravno in je to svoje ravnanje tudi pisno in ustno utemeljil.

Drugi državni organ SOVA je s kršitvijo zakona protizakonito omejil državljske pravice, ki izhajajo iz zakona in ustave. Prvič v zgodovino samostojne države se je zgodilo, da je bil prepreden parlamentarni nadzor nad delom obveščevalnih in varnostnih služb. Obe ravnanji sta nepojmljivi za katerikoli demokratično ureditev kjerkoli v svetu. Če bi se kaj takega zgodilo v državo, kjer vlada popolna demokracija bi bil predstojnik takega organa nemudoma odstavljen. To, da državni organ ne spoštuje zakona ali, da ne prepreči na zakonu utemeljen parlamentarni nadzor nad svojim ravnanjem pomeni, da so oblast mimo zakona v svoje roke prevzeli posamezniki, pomeni neke vrste, državni udar.

V Sloveniji sta to nelegitimno početje obsodili samo pravna stroka in javnost, ne pa najvišji predstavniki te države. Vlada celo zagovarja tako početje. S svojim molkom vsi ti neposredno podpirajo kršitev državljskih pravic, ustave in zakona. Slovenija je nevarno zdrsnila v namerno povzročeno brezpravje, posledice so lahko nepredstavljljive. Zakaj bi se morali navadni državljani držati zakona in jih spoštovati, če oblastnikom tega ni treba in to tudi javno oznanijo. Namesto odločnega ukrepanja zoper storilce nezakonitega ravnanja je Vlada RS prejšnji teden v DZ po nujnem postopku vložila spremembe Zakona o arhivih, ki naj bi za nazaj sanirali protipravne odločitve.

Spoštovani predsednik vlade. Sprašujem vas, kdo torej vlada Sloveniji? Pravo, zakon ali posamezniki mimo zakonika, ali še huje, da nam morebiti iz ozadja še vedno ne vladajo tisti, ki so Slovenijo obvladovali v bivšem nedemokratičnem režimu? Sprašujem vas, kaj boste kot najbolj odgovorni v tej državi storili za to, da se to nezakonito stanje, kršitev zakona in ustave prekine in da Slovenija spet postane pravna država?

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Prosim, predsednik vlade Borut Pahor.

PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR: Ker je moj kot bi kdo rekel fokus politični usmerjen na reševanje gospodarske in socialne krize sem bil o tem problemu, mislim da, kot bo pisalo, tako sem bil naročil, o tem se bom še razgovoril kasneje, direktorju SOVE, seznanil, mislim da v jeseni, in šele, ko je stvar dobila dimenzije kot jih mogoče ali pa po definiciji neopravičeno dobiva sedaj, sem sam, ne na navodilo ali prošnjo kadarkoli prišel pred Komisijo za nadzor varnostnih in obveščevalnih služb, sem bil prvi predsednik Vlade, ki je to storil, zato da bi se pogovoril o problemu, ki je očitno nastal. Ni, ne moja želja, ne moje navodilo, da bi katerikoli organ, zlasti če bo v pristojnosti Vlade, delal v nasprotju z zakonom. Vsi so dolžni spoštovati zakon in delati znotraj njegovih okvirov. Ker je očitno prišlo do nekaterih odločitev, ki se, vsaj nekaterim, zdijo sporne, tudi predstojnikom teh organov sem odločil naslednje.

Najprej. Da sprejme pobudo predsednika vaše stranke in skličem posvet predsednikov strank in vodij poslanskih skupin v zvezi z novelo Zakona o arhivskem gradivu. Mi se bomo o tem posvetovali prej preden bo to v Državnem zboru in če bomo skupaj ocenili, skupaj tudi, morda na ministrskem zboru, dan kasneje, da so nas argumenti, da ta novela, ali ni potrebna, ali ni dobra, nas bodo morda prepričali, da svoje stališče spremenimo. O tem sem se želel zadnjič kot ste videli, uro in pol iskreno pogovarjali tudi z vami na pristojni komisiji.

Drugič. Vsem trem, ki so kakorkoli sodelovali pri teh odločitvah sem naročil, da najkasneje do srede, prav tako je to storila danes tudi ministrica za kulturo, ki je pristojna za arhiv, da predstojniki teh organov, to so, predstojnik SOVE, direktor Arhiva in sekretar Nacionalnega sveta za varnost dajo poročilo. To poročilo bo dostopno javnosti in iz njega bo razvidno, kje se je problem pri njih naredil, kje so ga opazili, kako so z njim ravnali in nekdo bo moral tudi ugotoviti ali so ravnali nezakonito. Vi trdite, da so, videli bomo, ali so res ravnali nezakonito, ko bomo imeli pred sabo vsa poročila, ki vam bodo na razpolago. Prav tako sem danes naročil direktorju Sove, da je kadarkoli na razpolago vaši komisiji, da odgovori na katerokoli vprašanje v zvezi s tem področjem.

In šest kratkih ugotovitev za drugo polovico mojega odgovora. Prvič, predmet spora ni arhivsko gradivo Službe državne varnosti, ki bi nastalo v zvezi z notranjepolitičnim delovanjem te službe, ampak v zvezi z njenim klasičnim obveščevalnim in protiobveščevalnim delovanjem v tujini. Jaz nisem poznavalec, poznavalci ste nekateri izmed vas, verjetno razumete - jaz sem se, kolikor je bilo mogoče, dal podučiti - razliko med tema dvema področjema. Torej, naj naši državljani nimajo nepotrebne občutke, da poskuša Vlada karkoli prikriti glede delovanja Službe državne varnosti navznoter. Gre za podatke, ki zadevajo tujino in so, če so, morda občutljivi. In tu je direktor arhiva postopek - in to je druga stvar, ki jo želim povedati - samo prekinil. Postopek ni končan, postopek je prekinjen. Vlada je prepričana, da je najboljša rešitev za nastali problem novela Zakona o ravnanju z arhivskim gradivom, po katerem bo o javnem dostopu do spornega arhivskega gradiva odločala posebna neodvisna komisija. Članom pooblaščenih skupine Komisije za nadzor obveščevalno-varnostnih služb ob njihovem zadnjem obisku v prostorih Sove, to je 25. januarja 2011, izvedba njihovega nadzora ni bila onemogočena. Toda tudi o tem bo moralo pisati v poročilu direktorja Sove. Direktorju arhiva, kot sem rekel, direktorju Sove in vodji sekretariata sveta sem naročil, da do srede, če bo to le mogoče, pripravijo svoje poročilo in takrat bo lahko vsa slovenska javnost, pa tudi vi, ki postavljate že dokončne trditve, presodili, ali so vaše trditve utemeljene ali ne.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Želite dopolnitev odgovora predsednika vlade? Prosim, gospod Černač.

ZVONKO ČERNAČ: Vprašanje presega novelo zakona in vprašanje presega posamezna vprašanja oziroma posamezne postopke, ki so se zgodili v tem konkretnem primeru. Vendar vseeno, nadzor je bil onemogočen. O tem ste dobili prejšnji tork na seji komisije tudi pisno zabeležko, v kateri je to zelo jasno in nedvoumno zapisano. Kljub temu, da ni potrebna predhodna najava v primeru nadzora, je bil ta najavljen, vendar je bil po vsebini preprečen.

Rekli ste, da ste naročili direktorju Sove, da je na razpolago komisiji. Zelo nevarna trditev. Direktor Sove mora delovati na podlagi zakona, zakon mu veleva, da je na razpolago komisiji, in ni treba, da mu to naroča premier, to je celo škodljivo oziroma narobe, kaže pa na razumevanje problema, o katerem danes tu govorim.

Rekli ste, da je fokus vašega reševanja v prioritetenem reševanju gospodarske krize. Nismo dobili nobenega zakona po nujnem postopku na to sejo v tem smislu. Dobili pa smo na to sejo Državnega zbora novelo Zakona o arhivih, in to po nujnem postopku, brez da bi bili za to kakršnikoli utemeljeni razlogi.

Ni predmet spora gradivo protiobveščevalcev v tujini. Predmet spora je gradivo bivše SDV, tajne politične policije, ki je določeno v tretjem odstavku 65. člena Zakona o arhivih. In četrti odstavek zelo jasno in nedvoumno določa, da v primeru dvoma o dostopnosti tega gradiva odloča arhivska komisija. Kje je bila ta arhivska komisija? Ni je bilo. Zaradi tega vas, spoštovani premier, sprašujem kdo vlada v Sloveniji? Ali vlada pravo, zakon ali posamezniki mimo zakona? Ali boste kot najbolj odgovorni v tej državi za vladavino prava zagotovili, da se bo nemudoma prenehalo s kršenjem zakona ter sprostilo dostop do javnih arhivov? Ali boste razrešili direktorja Sove in Arhiva Republike Slovenije in proti njima sprožili ustrezne disciplinske in kazenske postopke po uradni dolžnosti? Ali boste umaknili iz procedure novelo arhivskega zakona oziroma Zakona o arhivih?

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Prosim, gospod predsednik vlade.

PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR: Kot sem že povedal, ni izključena možnost, da bi se Vlada ali politična večina v Državnem zboru odločila, da novela ni primerna ali ni potrebna, morda se bo odločila drugače, sestanek v sredo bo verjetno namenjen tudi tej vsebini. To je prva stvar. Druga stvar. Vlada je dolžna zagotavljati in terjati spoštovanje zakonitosti nje same in vseh njenih organov, o tem ne more biti nobenega dvoma. Če do nezakonnosti pride moramo tudi ukrepati. Kot predstojnik SOVE bom to prav gotovo naredil, če bom ocenil, da je bila takšna napaka storjena in bom ravnal sorazmerno k tej napaki ali nezakonitemu ravnanju, toda pred tem se moramo soočiti z dejstvi in ugotoviti ali so vaše navedbe, gospod poslanec Černač, točne ali niso. Jaz sem tudi danes opravil pogovor z obema, s predstojnikom Arhiva in predstojnikom SOVE v luči poslanskega vprašanja, ki ste mi ga dali, in njihove navedbe me ne prepričujejo, da bi lahko zlahka prikimal vašim trditvam. Zato sem tudi bil naročil, da pripravijo poročila, da jih pripravijo hitro, da so vam na voljo, ne samo vam, tudi slovenski javnosti, ker, gospe in gospodje, ta Vlada nima nobenega političnega interesa, da bi kakorkoli ščitila tiste, ki so nelegitimno ali protipravno delovali v času bivšega režima, pika, pika je pika. Nima nobenega interesa. Zato bomo ravnali tako kot veleva zakon prav gotovo in kot sem dejal postopek je prekinjen, nič še ni odločeno. Ampak mislim, da je prav, da predstojnik Arhiva, predstojnik SOVE in sekretariata SNAVA dajo svoja poročila in da se iz tega potem lahko prepričamo sami zakaj so tako ravnali, kakšni so bili motivi, ali je morda celo politika dala kakšna navodila, nobenih takšnih navodil ni bilo. In še enkrat vam zagotavljam, ker ste prej mimogrede spet navrgli tako kot je rečeno v pismu, ki sem ga bil prejel včeraj, da se slovenska vlada zelo krčevito ukvarja s tem problemom, medtem ko ravnodušno gleda na probleme gospodarstva in sociale ter položaja ljudi, to ni res, v zadnjih dveh letih smo tako rekoč bombardirali Državni zbor s predlogi tudi poslušali kaj imate povedati k njim, dostikrat očitali vladi, da gre z nujnimi postopki v Državni zbor s pomembnimi odločitvami in vse to je zadevalo gospodarsko.../znak za konec razprave/... in socialno življenje v državi ne pa to. Ne podcenjujem pa te problematike in zato, ker jo nisem podcenjeval, gospod poslanec Černač, sem prišel pred vašo komisijo, prej noben predsednik vlade ni čutil dolžnosti, da bi se o kakšnem.../izklop mikrofona/...

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Imate postopkovni predlog, gospod Černač? Prosim.

ZVONKO ČERNAČ: Ni opozicija vložila sprememb tega zakona v parlamentarno proceduro, ampak jih je vložila vlada, spoštovani premier. Ne vem zakaj ni vložila vlada celotnega paketa vseh zakonov, ki bi jih bilo potrebno sprejeti in ukrepov zaradi katerih ječi gospodarstvo in prebivalstvo.

Eno se torej govori, drugo pa se dela, zaradi tega predlagam, da na podlagi določb Poslovnika opravimo razpravo o odgovoru predsednika Vlade na to vprašanje. V tej razpravi naj se razčisti kateri so dejanski razlogi za protipravno ravnanje direktorja Arhiva Republike Slovenije in

direktorja SOVE. Da je bilo ravnanje protipravno ne govori Zvone Černač ali opozicija, da je bilo ravnanje protipravno govorijo številni pravni strokovnjaki tudi tisti, ki je napisal mnenje in to januarja, da bi pokril odločitev Arhiva Republike Slovenije, ki je bila spisana konec decembra. Šele januarja je bilo mnenje, ki naj bi odločitev, ki je bila nepravna, pokrilo napisano. Da je bilo ravnanje protipravno govori sam direktor Arhiva Republike Slovenije, ki je v vsej korespondenci od 24.8. dalje, ko je bila dana vloga s strani gospoda Omerza, da dostop do tega gradiva, kar bi mu moralo biti omogočeno ali zavarjeno v mesecu dni, zapisal in tudi javno izjavljal, da ni mogoče ovirati dostopa do tega gradiva, da ni mogoče ovirati, da ni nobenih formalnih razlogov, da bi se ta dostop oviral. In kaj se je zgodilo? Protipravna prilepka oznake tajno s strani SOVE 4. oktobra na to gradivo. V tej razpravi je treba razčistiti zakaj se je to zgodilo, zakaj se je zgodila ta protipravnost in razčistiti je treba tudi kakšna je odgovornost predsednika Vlade, ki je v cel ta postopek aktiviral Svet za nacionalno varnost, pazite, ne za žive stvari, ampak za gradivo bivše tajne politične policije. Zgodil se je nek sestanek 18.10.2010 na katerem so mimo kakršnihkoli pooblastil temelječih na zakonu, sodelovali direktor Sove, direktor Arhiva Republike Slovenije, nekdo iz Ministrstva za pravosodje, predstavnik Sveta za nacionalno varnost oziroma svetovalec za nacionalno varnost iz premierovega kabineta, nekdo iz Ministrstva za pravosodja in sprejeli nek sklep, ta ad hoc skupina kako naj se ta dostop do tega gradiva protipravno omeji oziroma kako naj se najde podlago za to protipravno omejitev v sami Ustavi, kar je pozneje dr. Miro Cerar zavrnil, da ni mogoče. Ampak zanimivo prihaja šele naprej. 18. 10. je bil sestanek te skupine. 19. 10. je Sova iz tega arhivskega gradiva dvignila neko količino tega materiala in ga odnesla neznano kam do 5. novembra, po izjavi direktorja Arhiva v kabinet predsednika vlade oziroma temu sekretariatu za nacionalno varnost. Kaj se je s tem gradivom dogajalo, ali je bilo kaj dodano, ali je bilo kaj odvzeto se ne ve. Zaradi tega je treba vsa ta vprašanja razčistiti v tej razpravi o odgovoru predsednika vlade. Tudi zaradi tega, ker ni bilo danih nobenih, žal nobenih javnih zagotovil, da se bo nemudoma saniralo protipravno stanje, da se bo nemudoma potegnile posledice proti odgovornim in vzpostavlja nazaj pravno stanje in zaupanje v pravno državo. Hvala lepa.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. V predlogu poslanca Zvonka Černača, da Državni zbor na naslednji seji opravi razpravo o odgovoru predsednika Vlade na njegovo poslansko vprašanje, bo Državni zbor odločil jutri, 1. februarja 2011 v okviru glasovanj. Poslansko vprašanje predsedniku Vlade bo postavil mag. Radovan Žerjav, Poslanska skupina Slovenske ljudske stranke. Prosim.

MAG. RADOVAN ŽERJAV: Hvala lepa za besedo. Spoštovani predsednik vlade. Postavil bom nekaj vprašanj, na katere bi Slovenija morala dobiti čim prej odgovore. Ali drži trditev, ki jo je izrekel direktor Agencije za trg vrednostnih papirjev, gospod Damjan Žugelj, da je imela centralna banka Slovenije, kot nadzornik bančnega sistema vpogled v vsa slabo zavarovana več kot sto milijonska bančna posojila menedžerje. Ali je centralna banka v primerih teh slabo zavarovanih kreditov ukrepala, kako je ukrepala, ali je po vašem mnenju ukrepala ustrezno, kdo od teh dveh pomembnih slovenskih regulatorjev finančnega trga ima v tem primeru prav? Ko bo Vlada ukrepala v tistih primerih, kjer je država večinski ali pomemben lastnik banke in bo le ta zaradi takšnih prijateljskih in slabo zavarovanih posojil, namenjenih menedžerskim odkupom trpela poslovno in tudi finančno škodo. Ali in kdaj bo Vlada na podlagi določb zakona o gospodarskih družbah, ki določajo subjektivno odškodninsko odgovornost članov uprav in nadzornih svetov, sprožila ustrezne postopke in od teh ljudi terjala povrnitev povzročene škode. Kdo je po vašem mnenju odgovoren, da vodi in koordinira tovrstne postopke? Kdaj se boste tovrstnega ravnanja polotili zavestno in sistematično zoper vse člane uprav v nadzornem svetu družb v državni lasti, kjer je karkoli šlo narobe? Tudi v primeru Nove ljubljanske banke. Hvala lepa.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Prosim predsednik vlade, gospod Borut Pahor.

PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR: Spoštovani gospod poslanec Žerjav. Verjetno bi bil upravičeno tarča vaše kritike, če bi si dovolil ocenjevat neposredno delovanje neodvisnih nadzornikov institucij. Tega si pač kot predsednik Vlade ne morem dovoliti. Kar velja tako za Agencijo za trg vrednostnih papirjev, kot za Banko Slovenije. Da lahko izrazim neko svoje stališče, stališče, da bi morale vse nadzorne in regulatorne institucije v skladu s sporazumom o medsebojnem sodelovanju, ki so ga podpisale delovati v korist stabilnosti finančnega sistema in si pri tem medsebojno dajati informacije, podporo, tako strokovno kot siceršnjo zato, da bi ta cilj dosegli.

Ustava naše države v 152. členu določa, da je Banka Slovenije pri svojem delovanju samostojna oziroma neodvisna. Skladno z zakonom o Banki Slovenije, člani njenih nadzornih organov niso vezani na sklepe, stališča in navodila državnih organov. Vlada Republike Slovenije nima podlage oziroma pristojnosti zahtevati podatke o izvajanju nadzora, niti ne sme dajati nobenih navodil za ukrepanje. Tudi v posameznih konkretnih primerih ne. Veljavni predpisi natančno določajo naloge in odgovornosti Banke Slovenije. Zakon o Banki Slovenije v 2. členu tako določa, da Banka Slovenije na nacionalni ravni o svojem delu poroča izključno vam, torej temu visokemu domu, ki se tako vsako leto seznanja tako s poročilom o finančni stabilnosti, kot poročilu o nadzoru finančnega poslovanja. Državni zbor pa ima to vlogo, ki jo vi, spoštovani gospod poslanec, pričakujete od vlade.

V zvezi z ugotavljanje odgovornosti nadzornih svetov želim poudariti, da so člani nadzornih svetov, ki jih v družbe v delnem ali v 100% lastništvu države sedaj imenuje Agencija za upravljanje kapitalskih naložb Republike Slovenije vsekakor seveda dolžni spoštovati zakonodajo. Pri prejšnjim in tem poslanskem vprašanju naj glede tega ne bo nobenih ne dvomov, ter pravila in morajo za morebitno nespoštovanje pravnih podlag in izrabljanje svojega položaja v primeru dokazane krivde ali malomarnosti tudi odgovarjati.

Zaradi problemov, ki se pojavljajo pri upravljanju gospodarskih družb v državi oziroma v javni lasti ne kaže, po mojem mnenju, spreminjati zakona o gospodarskih družbah, ki sistemsko ureja področje in je namenjeno urejanju notranjih odnosov norm oziroma pravil igre za vse, ki sodelujejo pri poslovanju gospodarskih družb. Vlada Republike Slovenije je zagotavljanje javnih interesov, ki so morda s tem povezani, zavarovala z drugimi sredstvi, pri čemer je bila v ta namen ustanovljena tudi agencija za upravljanje kapitalskih naložb. Katere namen je strokovno in odgovorno upravljanje s kapitalskimi naložbami Republike Slovenije. Jaz razumem, da ima tako pomembna institucija kot je agencija na začetku svojega mandata nekaj otroških bolezni, če smem tako reči, kot bi se lahko zgodile vsaki tako pomembni instituciji, ki dobiva tako pomembne pristojnosti in zadane na tradicijo življenja in obnašanja v državi. Vendar mislim, da bo sčasoma dobila tisti pomen in vlogo, ki ji gre. To vsi upravičeno tudi pričakujemo.

Na vaše konkretno vprašanje o tem, kako bo vlada ukrepala v tistih primerih, kjer je država večinski ali pomemben lastnik banke, in bo le-ta zaradi prijateljskih ali slabo zavarovanih posojil, namenjenih menedžerskim odkupom utrpela finančno ali poslovno škodo, od pristojnih institucij Vlada pričakuje, da v vseh primerih izvedejo preiskovalne postopke in ugotovijo, ali so bila storjena kazniva dejanja s strani uprav ali nadzornih svetov. Poleg tega pričakujemo, da bodo tudi v preiskovalni komisiji Državnega zbora prišli do ugotovitev, ki jih bodo pristojni v teh postopkih lahko uporabili.

Bom pa kot predsednik vlade predlagal ponoven razmislek o licenciranju nadzornikov finančnih institucij, mislim tukaj na banke in zavarovalnice, in v skladu s tem razmislek o dopolnitvi zakonov, ki urejajo delovanje bank in zavarovalnic. Če povzamem, ravno v izogib sistematičnemu političnemu presojanju dela organov upravljanja v družbah, kjer je država

lastnik ali pretežni lastnik je bila torej ustanovljena agencija v skladu s smernicami OECD-ja, in ta mora zagotavljati visoke standarde korporativnega upravljanja.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Želite dopolnitev odgovora? Prosim, mag. Radovan Žerjav.

MAG. RADOVAN ŽERJAV: Jaz se ne morem strinjati s tem, da vsi skupaj ugotavljamo, da marsikaj ni v redu, pa vendarle na nek način trdimo, da se nič ne da narediti in da so za to odgovorni neki neodvisni regulatorji, katere se pač ne sme dotakniti in so nedotakljivi. Kdo ocenjuje delo teh regulatorjev? Ali nihče tega ne opravlja? In komu odgovarjajo ti regulatorji? Po moji oceni je nesprejemljivo. Že nekaj časa poteka javna razprava ali javni konflikt med obema regulatorjema ATVP-jem in Banko Slovenije in se preprosto nihče ne zgane. Težke besede so padale, težki očitki tozadevno, ob dejstvu, da se seveda cela država ukvarja že nekaj časa, leto ali dve, s tajkunskimi krediti, ki bremenijo gospodarsko rast in celotno finančno stanje v tej državi. Pa se kljub temu nihče ne zgane, kot da to ni pomembno. Nesprejemljivo je, po moji oceni, da kljub široki debati o težavah v Novi Ljubljanski banki, povezani s potrebno dokapitalizacijo in ob vseh dejstvih, ki so na mizi okrog tako imenovanih tajkunskih kreditov, nihče ne odgovarja, ni nobenih preiskav, skratka nihče ne preiskuje bivše uprave, nihče ne preiskuje nadzornih svetov, nič se ne dogaja. Spoštovani predsednik vlade, ali bo kdo odgovarjal za to? Ali bo kdo te odgovorne sploh kaj vprašal kaj so počeli v službi? In pričakujem od vas, da se osebno angažirate in... ../Opozorilni znak za konec razprave./... spodbudite vse pristojne organe, da te zadeve preiščejo - tako na Banki Slovenije, kot tudi v Novi Ljubljanski banki in da pridemo sodu do dna, da bomo vedeli kaj se je dogajalo, kako, na kakšen način, na osnovi kakšnih podlag so nekatere... ../Izklop mikrofona./...

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Prosim, predsednik vlade.

PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR: To vprašanje nič manj ne zanima ministrskega zbora, zanima vse ali je bilo to ravnanje zakonito, odgovorno, smotno in gospodarno. Če in kolikor je vlada do takrat imela pristojnosti, se je odločila tudi za kakšno zamenjavo, tudi iz krivdnih razlogov. Drugače pa, kot rečeno, da bi sistemsko uredili stvari, smo v skladu s smernicami OECD-ja ustanovili agencijo, ki naj bo neodvisno telo in naj po svojih najboljših močeh presoja ravnanje nadzornih svetov in uprav.

Poleg tega, bi še enkrat želel opozoriti, spoštovani gospod poslanec, da Državni zbor obravnava dve poročili, vsako leto, in da bo, mislim, da v kratkem obravnaval tako poročilo Banke Slovenije, kot poročilo ATVP-ja, tako da bo ta visoki dom imel priložnost, da ima to razpravo, ki jo boste bržkone v skladu s poslovníkom zahtevali, tukaj in da ugotovi ali morda v zakonodaji, in vlada je tukaj pripravljen, če mi sami ne znamo morda najti rešitev za kakšno od sivih con v tej zakonodaji, da nam pri tem svetuje. Mi tukaj nimamo med seboj nobenih drugačnih interesov, to vam smem in si upam zagotoviti. Tako Vlada kot vi si želimo, da bi bila pravila jasna, da bi jih morali vsi spoštovati in da kdor jih ne spoštuje je primerno sankcioniran in da ni nihče izvzet. To so verjetno stališča in izhodišča, ki veljajo v tej dvorani za vse. Če si lahko pri tem kako pomagamo, tudi pri odgovorih na vaša vprašanja, si bomo verjetno en drugemu samo hvaležni, nihče od nas tukaj ne podpira neke privilegirane skupine, ki bi imela zakonsko ali politično ali kakršnokoli drugo nelegitimno zaščito. Nihče. Tako, da to politično izhodišče, da v kolikor kakšne stvari pravno ali drugače, v smislu delovanja, niso uspešne, moramo skupaj ugotoviti če, kje in kako lahko naredimo korak naprej. To je želja Vlade. Ena od šestih prioritiet Vlade do konca mandata je tudi pregon gospodarskega in organiziranega kriminala in priprava štirih zakonov, mislim da, minister za pravosodje, štirih zakonov s tega področja.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Imate postopkovni predlog? Mag. Žerjav, prosim.

MAG. RADOVAN ŽERJAV: Hvala lepa. Jaz bi vendarle predlagal, da v skladu s Poslovnikom tudi o tem odgovoru razpravljamo, torej opravimo eno širšo razpravo. Skratka, jaz se absolutno strinjam, spoštovani gospod predsednik Vlade, da bi morali imeti za vse enake kriterije. Če primerjamo danes dva primera: Pošto Slovenije in Novo Ljubljansko banko, človek dobi občutek da nimamo enakih kriterijev. Upravo Pošte Slovenije preganjamo in bo najbrž v kratkem tudi zamenjana, zaradi, kot se trdi, skratka sporne plače. Pošta Slovenije ni kriva najbrž zaradi tega, da imamo danes težave v finančnem sistemu. Nova Ljubljanska banka pa je en popolnoma drugačen igralec in ima velik vpliv na stabilnost finančnega sistema v Sloveniji in tudi posledično na gospodarski sistem, če temu tako rečem. Pričakoval bi, da bi imeli enak odnos do ene institucije kot tudi do druge institucije, in da bi vendarle pogledali kaj se je v Novi Ljubljanski banki dogajalo. Tako da jaz predlagam, da vidimo, kdo je odgovoren Banki Slovenije, kdo je odgovoren v Novi Ljubljanski banki v upravi, ne samo naši predstavniki, tudi predstavniki KBC-ja. Kdo je odgovoren v nadzornem svetu? Sedijo različni ljudje, Slovenci, KBC, ne nazadnje tudi predstavniki delavcev, sindikati, mimogrede. Tudi oni imajo svoje predstavnike v nadzornem svetu, pa tega ne slišijo radi. Tudi oni vplivajo na, bom rekel na poslovanje gospodarskih družb, skozi nadzorni svet in tudi skozi upravo. In prav bi bilo, da o tem resno odpremo eno debato, da pridemo stvari do dna in vsi skupaj bi po moji oceni morali, spoštovani gospod predsednik vlade, seveda z vami na čelu, storiti vse in še več, spodbuditi vse organe, ki se v tej državi, da to raziščemo. Ne more to tako biti. Ne more biti tako, da so nekateri preprosto zaščiteni in se jim nič ne more zgoditi. Ne more tako biti. In da dobivam občutek, da preprosto se ne dogaja ničesar. Ne more tako biti. Hvala lepa.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. O predlogu poslanca mag. Radovana Žerjava, da Državni zbor na naslednji seji opravi razpravo o odgovoru predsednika Vlade na njegovo poslansko vprašanje, bo Državni zbor odločil jutri 1. februarja 2011 v okviru glasovanj.

Poslansko vprašanje predsedniku vlade bo predstavil Joško Godec, Poslanska skupina Demokratične stranke upokoencev Slovenije. Prosim.

JOŽKO GODEC: Hvala za besedo. Mogoče se bova s kolegom Žerjavom kaj ujela v kakšnih besedah, pa na žalost ne morem pomagati, problematika je ista.

Spoštovani gospod predsednik Vlade Republike Slovenije. Na zadnji seji je vlada določila svoje prioritete in naloge do konca tega mandata. Podpora tem prioritetam je bila v petek, 28. januarja, preverjanje, .../nerazumljivo./... na koalicijskem vrhu. Tam smo se vsi prisotni strinjali, da je nastopil čas, da se prenehamo ukvarjati sami s seboj, temveč sprememb države in njenih ljudi. Težko sicer izpostavim kateri ukrep je najbolj nujen, vseeno pa želimo v Poslanski skupini DeSUS kot enega najbolj bistvenih izpostaviti ukrep za izboljšanje delovanja trga dela. Napovedane spremembe napoveduje neprijetnih ukrepov, ki bi znali ponovno razburiti slovensko javnost, če s strani vlade ne bodo pravilno in jasno predstavljeni. Tudi vsi poslanci ne poznajo vseh predlaganih prioritet teh zadnjih dogovorov na koalicijskem vrhu, da bi jih lahko ocenili kot dobre ali slabe. Zato vas gospod, kot predsednika Vlade sprašujem oziroma vas naprošam, da poslanca Državnega zbora bolj nadrobno predstavite vsebino dogovorov sklenjenih na koalicijskem vrhu, dne 28. 1. 2011. Gospod predsednik Vlade, na tem mestu od vas pričakujemo podrobnejšo opredelitev ukrepanje vlade s ciljem izboljšati plačilno disciplino. Vsi namreč poznamo razmere v gradbeništvu, kjer podizvajalci, ki so pošteno in vestno opravili svoje delo, za slednje ne dobijo izplačila oziroma če že, preko dolgotrajnih sodnih postopkov. In tako so še včeraj zdrava podjetja danes tik pred propadom. Ob tem od vas želimo povprašati še po vaši oceni ali obstoji še kaj zdrave gradbene v Sloveniji na sploh? Zanima me tudi ali vlada morebiti načrtuje še kakšne .../nerazumljivo./... organizacije, predstavnik ukrepov. Hvala lepa.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Prosim, predsednik vlade, gospod Borut Pahor.

PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR: Torej moram reči, da v osebnem imenu pa verjetno tudi v imenu mojih kolegic in kolegov v vladi, lahko po enomesečnem razpravljanju o tem kaj je bistveno za slovenske interese oziroma interese Slovenije in njenih ljudi v prihodnjih dveh letih do iztega tega mandata, da smo uspeli skupaj s politično večino v Državnem zboru oblikovati naslednje prioritete. Te bodo: konsolidacija javnih financ, izboljšanje pogojev za delovanje podjetij, izboljšanje plačilne discipline, izboljšanje delovanja trga dela, učinkovitejši pregon gospodarskega in organiziranega kriminala in strukturni ukrepi in socialne prilagoditve. Znotraj teh prioritete je pripravljenih za sprejetje na vladi in za obravnavo v Državnem zboru v tem letu, tak je načrt, 27 zakonov. Če se komu zdi, da gre za sklepe, ki so skorajda že zaradi volumna nalog, ki nas čakajo, neuresničljivi, naj povem naslednje. Lansko leto smo v takem času sprejeli na Vladi odločitev o izhodni strategiji. Tričetr od 27 zakonov danes že velja in učinkujejo. Tako da sem prepričan, da bomo tudi teh 27 zakonov v tem letu, kolikor bo mogoče, spravili pod streho. Pokazalo se je v lanskem letu, da smo s svojim ukrepanjem pri regulaciji gospodarske in finančne krize stopili na prste marsikakšnim interesom, tradicijam, lobijem, omrežjem, kot radi rečejo kakšni komentatorji, in sprožili vrsto revoltov, vendar je bilo to nujno, če smo hoteli urediti nekatere stvari, in s tem bomo tudi nadaljevali. Brez tega, torej brez pravne in brez socialne države, ne znam predstavljati države, ki bi imela urejeno svoje gospodarstvo. Vlada bo pripravila vse tudi za socialni dialog. Tako kot doslej bomo poskušali po svojih najboljših močeh priti do kompromisov, ki bodo vodili naprej. Moram pa povedati naslednje. Znova se zna zgoditi, da pri kakšnem od zakonov kompromisa v socialnem dialogu ne bo. Takrat bo treba sprejeti politično odločitev, ali Vlada in seveda politična večina prevzema nase odgovornost za odločitev, da se gre v neko reformo ali ne. Vladi je bilo sprva v začetku mandata oporekano, da ni dovolj odločna, da ni dovolj pogumna. Tega ji danes ni mogoče reči. Šla je s celo vrsto strukturnih sprememb, ki so se zdele morda v prejšnjih mandatih pretežke ali nepotrebne ali pa so bile izogibne. Tokrat so neizogibne in Vlada se je odločila sprejeti nase odgovornost, da te reforme, zakone pripravi, jih pošlje v Državni zbor, še pred tem opravi, kolikor je mogoče, tvoren socialni dialog in skupaj s politično večino, morda tudi širše, sam in Vlada bi se radi posvetovali z opozicijo, "per partes", o vsakem zakonu posebej, če je le mogoče in kolikor bo na drugi strani tudi volje. Tako da bi ne morda vseh, ampak vsaj večino spravili pod streho. Ne vem, kakšna bo usoda odločitve o pokojninski reformi, toda ne glede na to smo se odločili, da gremo hrabro v pripravo drugih zakonskih okvirov, ki so potrebni za to, da Slovenija naprej gospodarsko okreva, kar se dogaja, da ostaja socialno povezana, kar se dogaja, da hkrati rešujemo tiste zaostanke v prestrukturiranju našega gospodarstva, ki so se zgodili pred in med recesijo, skratka, da utrdimo temelje pravne države.

Vse to, spoštovane gospe in gospodje, so fokusi Vlade Republike Slovenije v dobrem letu in pol, kolikor nam je na razpolago do izteka tega mandata. Vlada se svoje odgovornosti zaveda, ne želi odgovornosti za odločitve prelagati na pleča državljanov z referendummi. Odgovornost za odločitve smo skupaj s politično večino pripravljeni prevzeti nase, seveda pa smo dolžni spoštovati ustavo, če imajo z ustavo določeni nosilci pravico do zahteve po referendumih. Vendar, kot rečeno, to naj ostane tudi poudarjeno, Vlada želi in zmore prevzeti nase odgovornost za te spremembe, zmore pripeljati Slovenijo iz krize, in v letu in pol se je s temi prioritetai... /Nerazumljivo - opozorilni znak za konec./ Hvala.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Želite dopolnilni odgovor? Prosim, gospod Godec.

JOŠKO GODEC: Predsedniku vlade se zahvaljujem za odgovore. V Poslanski skupini DeSUS se zavedamo, da gre za izredno pomembno tematiko, ki zadeva prihodnost slovenske države in

njenega gospodarstva ter s tem prihodnost praktično vseh državljanek in državljanov Republike Slovenije. Ukrepi Vlade so tisti, ki bodo krojili našo usodo, zato je v slovenski družbi treba najti širši konsenz. Tudi poslanci Državnega zbora lahko veliko prispevamo k iskanju teh rešitev.

Zato poslanci DeSUS predsedniku vlade in pristojnim poslankam in poslancem v skladu s Poslovnikom Državnega zbora predlagamo, da že na naslednji seji Državnega zbora odpremo širšo splošno razpravo o načrtovanih prioritetah. Glede na to, da se bo ta razprava, če bo seveda sprejeta, odvila ...

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Kolega Godec, dovolite, da vas prekinem. Zdaj je bilo možnost, da zaprosijo predsednika, da dopolni odgovor na vprašanje, ki ste ga dali. Jaz pa sem razumel, da vi želite postopkovni predlog, želite podati. Vendar v tem trenutku še nimate pravega vsebinskega razloga. Želite postaviti dopolnilni? Prosim.

JOŠKO GODEC: ... načrtovanih prioritetah.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Predsednik Vlade, to je bilo zdaj prostor za dopolnitev vašega odgovora. Če želite kaj povedati.

PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR: Če bo Državni zbor ocenil, da je mislim, da šele v marcu predsednik, proceduralno mogoče opraviti to razpravo, potem bo opravil razpravo že tudi o tistih zakonih, ki jih bomo procesirali v okviru načrta, ki sem ga ravnokar predstavil. Če boste ocenili, da je to koristno in potrebno, je Vlada na tak dialog pripravljena, sicer pa smo se dela že lotili in želimo do božiča letošnjega leta večino teh 27 zakonov spraviti pod streho. Preden bo, pravim, še kakšen, takoj pomislim na to, da to ni mogoče, naj pogleda semafor izhodne strategije. Tri četrt zakonov je danes v veljavi.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Imate postopkovni predlog gospod Godec? Prosim.

JOŠKO GODEC: Če je možno, da se moj predlog sprejme in, da se ta predlog potrdi.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Možno je vse, ampak jaz bom ugotovil, da se o predlogu poslanca gospoda Joška Godca, da Državni zbor .../Nerazumljivo./... opravo razpravo o odgovoru predsednika Vlade na njegovo poslansko vprašanje, da bo o tem odločil Državni zbor jutri 1. februarja 2011 v okviru glasovanj.