



Magnetogram ni lektoriran!

MAGNETOGRAM

POSLANSKIH VPRAŠANJ IN ODGOVOROV PREDSEDNIKA VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE BORUTA PAHORJA NA 27. REDNI SEJI DRŽAVNEGA ZBORA

Ljubljana, 18. april 2011

ZMAGO JELINČIČ PLEMENITI: Hvala lepa. Leta 2000 je skupščina zahodno-evropske unije Sloveniji dodelila možnost, da zgradi evropski aeronavtični muzej. To je bilo v času vladavine LDS in takrat se ni zgodilo nič. Leta 2004, ko je zadevo prevzela Janševa vlada, se je začelo nekaj vrteti in ta vlada je pripravila kar obsežno gradivo s tremi oziroma štirimi pozicijami, kjer bi se lahko to postavilo. Ker je prva pozicija v Ajdovščini padla v vodo, ravno tako tudi druga v Gorici, je prišla v poštev tretja v Prekmurju. Leta 2008, ko ste, premier, prevzeli oblast, ste obljubili, da se bo zadeva izpeljala, kajti gre za projekt, ki bi zaposloval okrog 450 ljudi direktno v tem muzeju, okrog 2000 ljudi posredno, in ki bi v bistvu izvel nezavidljivega položaja celotno regijo. Takrat ste to razumeli, vsaj obljubili ste in rekli ste, da razumete. Potem pa se je začelo vse skupaj nekako zavirati. Nič se ni dogajalo. Zgodilo se je edino to, da se je pravzaprav zgodil tako imenovani skorajda policijski državni udar z vpadom policijskih enot v Državni zbor, enot, ki jih vodi ministrica Kresalova. Šlo je naprej za aretacije mene, in ministra, češ, da sva trgovala z glasovi in z ne vem čem še vse, kar je velik nesmisel. Človek bi rekel idiotizem prve vrste. Tako ga ocenjujejo tudi evropske inštitucije in IPU. Kajti, v tem primeru smo se dogovarjali, da bi se začelo nekaj dogajati v Prekmurju, kjer vse skupaj propada. Vaša vlada je pripravila neko knjižico, ki nosi naslov Program spodbujanja konkurenčnosti pomurske regije v obdobju 2010 do 2015, ki je stala našo državo milijon in pol evrov in nič drugega. Muzej še vedno je potisnjen na stran. Kot slišim je gospa Radičeva zelo proti temu, da bi se karkoli gradilo. Saj jo razumem, gospa ne razume pač kaj je gospodarska politika, ampak hudo je to, da tega ne razumem tudi celotna Vlada. Pri dogovarjanju je šlo, da bi se prenesla lastnina države v lastnino krajevne skupnosti. In to je bilo nekemu odveč. Kot sem izvedel je bilo to odveč lastnikom Panvite, ki so imeli na poziciji Murske Sobote svoje posestva v najemu in niso dovolili, da bi se kaj takšnega zgodilo. Sprašujem vas, gospod prvi minister kaj nameravate, če sploh kaj nameravate.../Izključen mikrofoni./

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Proceduralno, gospod Kek.

FRANCI KEK: Hvala za besedo. Spoštovani predsednik, vprašal bi vas ali je možno po Poslovniku v okviru poslanskih vprašanj spraševati za privat posle? Ali je možno po Poslovniku v okviru poslanskih vprašanj spraševal premierja o privat poslih?

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa, gospod Kek. Poslansko vprašanje je možno zastaviti v okviru dejavnosti in obsega, ki se nanaša na dejavnost Vlade in njeno odgovornost. Vprašanje se nanaša na dejavnost Vlade, spodbujanje razvoja v Prekmurju, tako da je

vprašanje povsem v skladu s Poslovnikom. Seveda pa se lahko tolmači na tem kaj to vprašanje je zelo različno. Hvala lepa. Odgovarja predsednik vlade, Borut Pahor.

PRESEDNIK VLADE BORUT PAHOR: Najprej bi rad rekel, spoštovani gospod predsednik, poslanke in poslanci, da me veseli, da se tudi v tem visokem domu v teh okoliščinah najde smisel za humor. Mislim, da nas to premalo odlikuje. Želel bi pa reči, da ob tem mora biti tudi v teh časih tudi smisel za trezno presojo, da vsi skupaj, najprej seveda jaz, moji kolegi in kolegi ministrice in ministric in ne nazadnje tudi mi vsi, kot na nek način politična elita te družbe, razumemo, kot rad rečem, znamenja časa. Mislim, da smo znova pred neko precej zahtevno preizkušnjo, ne samo v Sloveniji, v evroconi, v Evropski uniji, ampak v vsem nam bližnjem svetovnem gospodarstvu in da se moramo na to preizkušnjo pripraviti. V tem smislu bi rad povedal, gospod poslanec, da vsi projekti, ki bi lahko imeli multiplikativne učinke so ta hip več kot dobrodošli. Da sem še bolj jasen, slovenska vlada je pripravljena storiti vse zato, da se izvedejo, v kolikor izpolnjujejo zahtevane zakonske performanse in imajo zasebne vlagatelje. Ta hip država nima denarja, da bi vlagala v tovrstne projekte. Lahko je sodeležnik, če bomo ugotovili, da je to v našem interesu in da se denar davkoplačevalcev sčasoma obrestuje, prvič - torej menim, da je ta pobuda še vedno koristna, drugič - vas moram spomniti, gospod poslanec, da se je vrsta ministrov, ne samo minister za kmetijstvo, vključno z mano, s tem projektom ukvarjala, da se ni zataknilo na vladi, ampak da se je zataknilo zlasti na lokalni ravni z vprašanjem namembnosti zemljišč, v kolikor se ta problem odpravlja, toliko lažje bo priti do zadnjega in ključnega vprašanja. Če so vse ostale performanse izpolnjene, ali imamo dovolj zasebnih vlagateljev, da lahko postavimo ta doživljajski park. Če je temu tako, jaz kot predsednik vlade, na ta projekt, ki ima lahko multiplikativne koristne učinke, gledam z veliko naklonjenostjo. Tako tudi moje kolegice in kolegi v vladi, ki se ukvarjajo s tem problemom.

Torej, gospod Jelinčič. Evropska sredstva so glede tega izčrpana, domačih finančnih virov, ki bi bili na razpolago za to, da bi država izvedla to investicijo, ni, država pa bo storila vse kar je potrebno, kot pogoj za to, da v kolikor bi našli zasebne izvajalce, lahko omogočimo izvedbo te investicije. Jaz vam dajem tukaj zavezo, da bomo še enkrat v luči tega vprašanja, jaz mislim, da bi bilo treba to roko sprejeti v čim krajšem času, recimo ne dlje kot v 30 dneh, dali poročilo o tem kaj je bilo doslej storjeno, kaj nameravamo storiti naprej, kaj je v naši pristojnosti, kaj je v pristojnosti lokalnih skupnosti in drugih in da enkrat pridemo do konca, tudi s strani vas, da poveste - ali kot nekdo, ki zagovarja, niste pa vi seveda skrbnik tega, menite da so danes zasebni vlagatelji pripravljene investirati in kdo so ti zasebni vlagatelji in s kom lahko pristojni stopijo v kontakt, da bi se to vprašanje primerno rešilo.

PRESEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Želite dopolnitev odgovora, gospod Jelinčič? Prosim.

ZMAGO JELINČIČ PLEMENITI: Hvala lepa. Gospod predsednik, vi točno veste, da bi bil delež države samo zemljišče, ki bi prešlo iz ene oblike državne lastnine v drugo obliko državne lastnine. To, da je bila krajevna skupnost proti je navadna laž. Čisto navadna laž. Investitorji so bili pripravljene investirati, delež države pa bi bilo zemljišče, in s tem bi ta muzej dobil legitimiteto evropskega muzeja, in bi mednarodne institucije, to se pravi države zastonj dajale eksponate. To je bilo vse dogovorjeno, vključno z investicijo. Vendar vam ni bilo do tega, da bi se karkoli naredilo in ste v bistvu rušili vsako možnost - ob pomoči gospe ministrice za policijo, ki je potem ministra in mene obdolžila nekega podkupovanja in ne vem česa še vsega. In obenem z ljudmi, ki še vedno govorijo o podkupovanju iz najvišjih krogov vladajoče koalicije.

Skratka, grozljive zadeve. Gospod predsednik. Ne vem kako, kaj boste potem rekli na to, ko piše v Delu, da bodo v Petišovcih gradili neko dirkališče, da so 60 hektarjev že odkupili in da 120 hektarjev pa mislijo, da bodo še igrišče za golf naredili. In sicer na pozicijah, kjer je ravno tako najboljše zemljišče. Tukaj pa, Panvita ni hotela dati 42 hektarjev zemljišča v zameno za

drugo zemljo, seveda ker Panvita dobiva za vsak hektar na katerega posejejo karkoli, pa ni važno ali kaj zraste ali ne, dobivajo približno 700 evrov subvencije za vsak hektar. Mislim, da gre tukaj za eno enostavno formulo: Nočete pomagati Pomurju... ../Opozorilni znak za konec razprave./... Hočete da Pomurje ostane revno in pri dnu.

PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR: Ne, to ni res.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Gospod predsednik vlade.

PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR: Ne, to ni res. Želimo in smo ter bomo pomagali pri odpravi regionalnih razlik v razvoju. Pri Pomurju smo implementirali zakon in prav tako bo velja zakon o odpravi regionalnih razlik, ki bo omogočal instrumente za odpravo regionalnih razlik v razvoju v drugih pokrajinah, številka 1.

Številka 2. V svojem vprašanju ustvarjate vtis, da minister za kmetijstvo mag. Židan ravna pristransko. Nikoli in nikdar nisem pri njem videl razlogov za to ali ono odločitev v njegovi prejšnji službi. Je zelo odgovoren, vesten minister, tudi, če smem reči, zelo pošten človek, na katerega besedo se vedno lahko zanesem. Tako kot njegov predhodnik je tudi on po mojih navodilih glede tega projekta storil to, kar je lahko, in ima nekatere zadržke, tako kot jih ima minister za kmetijstvo, tudi tam, kjer si jih noben drug minister v tej Vladi, razen njega, ne želi, ko pač poskuša za vsako ceno ohraniti kmetijsko namembnost zemljišča. Jaz ga pri tem skušam razumeti, čeprav tudi meni včasih ni všeč, da zastopa tako trdno to stališče, ker si želimo drugačne umestitve projektov v prostor, čemur pa minister nasprotuje.

Naprej, da, stvari učinkujejo v Pomurju, kar dokazuje tudi zniževanje brezposelnosti. Na slovenski ravni imamo... /Oglašanje v dvorani./ Prosim? /Oglašanje v dvorani./ Ne, tu boste morali narediti vi premor, ne jaz, kolega Jelinčič. V Prekmurju se brezposelnost znižuje. Zakon učinkuje, ne tako, kot bi si želeli, ker bi si želeli, da bi ljudje živeli od svojega dela še bolje, kot živijo, vendar se to dogaja.

Petič. V Pomurju imamo 7 projektov, se mi zdi, ki so v prioritetni obravnavi. Če in kolikor bo pristojna agencija, ne nazadnje župani v Prekmurju, pa tudi Vlada, ugotovili, da je ta muzej take narave, da izpolnjuje pričakovanja glede multiplikativnih učinkov razvoja, bomo to naredili. Torej, kolega Jelinčič, prvič, dobili boste poročilo v roku 30 dni, kaj je kdo glede tega naredil. Prav tako bo v njem zapisano, če to ustrezna resnici, česa kdo ni naredil, pa bi moral. Tretjič, prosim, če imate in kolikor imate tuje investitorje. Ne nazadnje delam v tej službi že prav vse, pa bom še to. Svoje pristojne ministre za to področje bom prosil, da vas sprejmejo na skupnem pogovoru. Ali je to zadosti jasno stališče Vlade glede naklonjenosti do možnosti za ta razvoj, za ta muzej, če bodo performanse, ki jih zahteva zakon, dobra podlaga za zasebne vlagatelje. Hvala lepa.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Imate postopkovni predlog, gospod Jelinčič, prosim.

ZMAGO JELINČIČ PLEMENITI: Hvala lepa. Glede na to, da pravzaprav nisem dobil nobenih odgovorov, pač pa celo vrsto nekih traktatov o ne vem čem vse in varovanja svojih ministrov, ki so bili vsi vestni, pa kot vidimo, vam vsake toliko časa eden odide, ne vem, kje je potem ta vestnost.

Zavedati se morate, gospod predsednik, da je bila narejena študija upravičenosti za privaten denar za Primorsko, ki je bila bistveno bolj razvita, in se je izkazalo, da bi v 12 do 15 letih bila celotna investicija povrnjena. Investitorji, veste, da so bili, celo pri vas sem bil z odposlancem azerbajdžanskega predsednika, pa niste nič naredili, gospod predsednik. Ne mi govoriti! Niste

sposobni in niste ničesar naredili. In zdaj govorite, da bodo vaše službe ugotovile in ugotavljale, ali sploh ja ali sploh ne, prej ste pa že sami rekli, da se je veliko delalo na tem. Skratka, kontradikcija. In če mislite, da je uspeh zaposlovanja za milijon in pol evrov to, da se zaposli 50 ljudi od 12 tisoč brezposelnih, nekaj pa seveda še v Avstriji, mislim, da to ni nikakršen uspeh. Ko ste hvalili gospoda ministra za kmetijstvo. Pokazal sem vam časopis, lahko vam dam kopijo ali pa tudi original, če želite - 180 hektarjev za neko dirkališče ni noben problem in celo gradili bodo baje stadion, mislim, da piše, za 75 tisoč gledalcev. Pa lepo vas prosim! In tu zraven Vlada sodeluje. To vsaj piše vaš časopis, ne moj časopis, vaš časopis Delo. Mislim, da ne vaš osebno, ampak vas strankarski časopis oziroma vaše strankarsko glasilo v največji meri. Mislim, da to, kar se dogaja s Slovenijo, ni nič čudnega. Ne znate delati "kšeftov", ne znate se pogovarjati o investicijah. In kje imamo kakšno investicijo? Pravite, imamo 7 nekih projektov. Noben projekt ne živi! Živi projekt TEŠ, kjer bo vsaj pol milijarde šlo v privatne žepe in to je tudi razlog, da živi. Vse ostalo vam zamira in umira. Ničesar niste naredili, vključno z vašimi ministri. Popolnoma nič! Fiasko totalen! In zato, gospod predsednik, v skladu z določili poslovnika prosim, da o tem glasujemo, za razpravo v Državnem zboru. Hvala lepa.

PRESEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. O predlogu poslanca Zmaga Jelinčiča Plemenitega, da Državni zbor na naslednji seji opravi razpravo o odgovoru predsednika vlade na njegovo poslansko vprašanje bo Državni zbor odločil v sredo, 20. aprila 2011 v okviru glasovanj.

Poslansko vprašanje predsedniku vlade bo predstavil mag. Andrej Vizjak, poslanska skupina Slovenske demokratske stranke. Prosim.

MAG. ANDREJ VIZJAK: Spoštovani predsednik vlade, spoštovana vlada, kolegice in kolegi. Spomladansko zasedanje mednarodnega denarnega sklada in svetovne banke je potrdilo žalostno resnico, da slovensko gospodarstvo že tretje leto raste počasneje od svetovnega povprečja, napovedi za naprej, pa niso obetajoče. Da skromna gospodarska aktivnost pomeni zelo visoko stopnjo brezposelnosti, socialne stiske ljudi in pritisk na proračun, zaradi socialnih transferjev posameznikov. Imamo tudi izjemen proračunski primanjkljaj, ki znaša že tretje leto okoli 1,5 milijarde evrov, kar predstavlja med 20 in 25% prihodkov proračuna. Posledično se krepi javni dolg in naj bi letos presegel celo mejo 43% bruto domačega proizvoda, naslednje leto pa že mejo 45% bruto domačega proizvoda. Če pogledamo zgodovino naraščajočega javnega dolga ugotovimo, da se je tam do leta 200 okrepil javni dolg oziroma dolg širšega sektorja države na približno 5 milijard evrov, da je mandat 2000 do 2004 pridela dodatni 2,4 milijardi evrov javnega dolga in da je mandat 2004-2008, o katerem se veliko govori, pridelal zgolj eno milijardo evrov primanjkljaja. Vaša vlada pa je pridelala razliko, torej, če gledamo cel mandat do leta 2012, po zadnjih napovedih, približno torej 9 milijard evrov, kar pomeni, da ste vsakega Slovenca dodatno obremenili z javnim dolgom med 4 in 5 tisoč evri oziroma več kot tisoč evrov letno. Torej, dolg širšega sektorja države narašča najhitreje med vsemi državami. Veliko govorite in napovedujete reforme, ki pa zaradi nesposobnosti vlade, da jih uresniči ostajajo le besede in napovedi. Kakorkoli in karkoli predlagate, ne spravite skozi socialni dialog, še manj skozi opozicijo in vedno grozi temu zavrnitev med volivkami in volivci. Ali niste še spregledali teh dejstev, ko brezglavo vztrajate na neuskklajenih rešitvah, država tone, ukvarjate se v glavnem sami s seboj?

Sprašujem se in vas, spoštovani, katere kratkoročne konkretne ukrepe, kdaj in s kakšnim učinkom boste predlagali, da zavezite izjemno zaskrbljujoč, naraščajoč javni dolg te države? Prosim vas, da ne govorite o reformah, ki jih žal v mandatu te vlade ne boste mogli uveljaviti. Osredotočiti se na kratkoročne ukrepe, kajti vsakoletni milijardo in pol do dve milijardni dolg in težak primanjkljaj vodi kratkoročno v grški oziroma portugalski scenarij.

Spoštovani predsednik vlade, nehajte se prosim ukvarjati sami s seboj; z vlado, vladno koalicijo in s političnimi težavami, ki jih imate. Lotite se reševanja nakopičenih problemov ali odstopite.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Prosim predsednik vlade, gospod Borut Pahor.

PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR: Najprej vam bi rad zagotovil, da se ne ukvarjam s stvarmi, ki niso povezane s skrbmi naših ljudi. Koalicija ima podporo v tem Državnem zboru, zaradi tega in tudi zaradi razumevanja poslancev, ki niso člani te koalicije, so bile lahko sprejete odločitve, ki so bistvenega pomena zato, da se v tej situaciji, v kateri se nekateri držijo slabše, kot mi, v nasprotju z vašimi trditvami, še vedno držimo, kot rad rečem, na varni strani radarja. Torej, vlada se mi zdi, to je moja ocena, seveda imate vi, lahko drugačno dela, uspešno in učinkovito, pripravlja celo vrsto odločitev, ki so tukaj sprejete in že učinkujejo in tiste, ki žal tudi za voljo vaših odločitev niso dovolj sprejete v parlament, ampak morajo na referendum, spoštovani gospod poslanec.

Rad bi vam povedal, da slovenska vlada, skupaj z agencijo za upravljanje kapitalskih naložb, slovenska vlada na ravni sektorske politike, agencije pa potem na ravni priprave strategije pripravlja torej strategijo upravljanja s kapitalskimi naložbami. Zakaj govorim o tem? Zato, ker je jasno, da bi lahko javni dolg zniževali tudi tako, da bi odprodajali tisti del premoženja s katerim država ali ne zna ravnati ali pa ni to v našem dolgoročnem interesu. Dokler ta strategija ni dobro proučena je boljše, da se ne zaletavamo s temi odločitvami, strategija bo kmalu pred poslanci in jaz upam, da se boste tega lotili vsaj tako resno kot se bomo mi pri pripravi te strategije. Prav gotovo je in to je prej hotel vprašati gospod Tanko vendar razumem gospod predsednik, da na to vprašanje ne morem odgovorjati, da na dolg vpliva seveda najprej in predvsem deficit. Slovenska vlada ima dve možnosti, ena je da poleg reform, pravite, da naj o njih ne govorim, že razumem zakaj, ker vas spravljam s tem v zadrego. V zadrego zato, ker jim tudi kot opozicijska stranka nasprotujete in terjate referendume o njih in javnosti boste morali pojasniti če in ko dobite oblast, kaj boste storili z ukrepi vi? Jaz pojasnujem po svojih najboljših močeh tukaj pred tem zborom in sicer pred slovensko javnostjo toda mislim, da je v enaki meri pomembno da vi kot alternativa znate povedati ali Slovenija lahko brez reform, ki jih mi predlagamo preživi ali ne? Mi smo takšne ukrepe že predlagali, nekateri o bili uspešni, nekateri neuspešni zato, ker je nekdo ocenil, da morajo pred volivke in volivce čeprav tega sami niso vedno zahtevali.

Pred nami je pokojninska reforma, ki je tudi zelo pomembna, ker je preprosto vprašanje bonitetne ocene države in zlasti bančnega sektorja ta hip bistveno za ceno denarja. Če bo pokojninska reforma uspela bo Slovenija lažje prihajala do denarja in ta denar bo cenejši. Signal, ki smo ga dali s padcem Zakona o malem delu ni tako pomemben. Prav tako ne ocenjujem, da bi bil lahko dramatičen vpliv morebitnega padca zakona o preprečevanju dela na črno. Čeprav ne podcenjujem naporov, ki so bili izjemni, da bi uredili dve področji trga dela, ki sta bili doslej neurejeni za katere so ljudje protestirali temu, da so neurejeni, smo jih uredili in potem seveda so nasprotniki dosegli, da utegneta biti oba zakona zavrjnena. Upam, da se to ne bo zgodilo s pokojninsko reformo. Španija se je izognila nenaklonjenosti finančnih trgov prav zato, ker je sprejela pokojninsko reformo. Zakaj vam to govorim? Ker je to pomembno za javni dolg. Javni dolg je naraščal in v zadnjih dveh letih precej bolj dinamično kot prej. Sedaj je pod 40% bruto domačega proizvoda. V zakonu o javnih financah bomo dali pravilo, da javni dolg ne sme preseči 45% sicer bo prišlo do ukrepov. Tako kot imajo to urejeno nekatere druge države in kot sugerira tudi pakt za evro.

Torej spoštovani gospod poslanec, mi se zavedamo problematike javnega dolga. Mislim, da moramo biti tukaj fleksibilnejši .../Opozorilni znak za konec razprave./... pri dokapitalizaciji zlasti v bančnem sektorju. Osebn nisem naklonjen temu, da davkoplačevalci dokapitalizirajo banke, vsaj ne obeh ta hip ampak o tem bo verjetno pred tem visokim... ../Izklop mikrofona./...

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Želite dopolnitev odgovora? Mag. Vizjak, prosim.

MAG. ANDREJ VIZJAK: Hvala lepa spoštovani predsednik. Jaz predvsem želim odgovor. Jaz sem vprašal, spoštovani predsednik vlade, katere kratkoročne ukrepe, kdaj in s kakšnim učinkom boste uveljavili, da boste zaježili izjemno naraščajoči javni dolg države. In prosil sem vas, da ne govorite o reformah, ker te ne boste mogli izpeljati ne ker se kdorkoli izogiba diskusij o tem. Ker ne uskladite nič z deležniki, ki tangirajo te reforme s socialnimi partnerji in vam zadeve padajo kot domine, ne zaradi opozicije, zaradi ljudi in zaradi nedomišljenih rešitev. Zato spoštovani predsednik niste povedal niti enega kratkoročnega pa tudi srednjeročnega ukrepa ne, govorili ste o dokapitalizaciji bank. Te bodo stale in bremenile in povečevale primanjkljaj in seveda posledično dolg. Te ne bodo to zniževale kratkoročno niti ne srednje ročno. In, poglejte, res imam občutek da, upirali ste se ne podpora koalicije v temu parlamentu. Koalicija je na pol v razsulu, danes vam razpada. Član koalicije predsednik DeSUS-a je najavil odhod, ministri vam odstopajo. Vi ne rešujete probleme, ampak v tej državi ustvarjate probleme, ne vi osebno, vaša vlada, ampak vi ste odgovorni za delovanje te vlade. Kako boste pri tako razrahljani koaliciji računali še na podporo, pridete v parlament po podporo o zaupnici in predlagajte, prosim vas, ukrepe, s katerimi boste tudi lahko reševali Slovenijo iz krize, ne pa podobe te vlade.

Torej, spoštovani predsednik. Prosim vas, še enkrat, da mi dopolnite odgovor, kako, s katerimi ukrepi boste zaježili eno in pol milijardni primanjkljaj vsakoletni in posledično dolg, ki bo že to leto prerastel krepko 40%, leta 2012, na koncu mandata pa krepko 45% in vi bi ga omejili na 45%?

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Prosim, predsednik vlade.

PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR: Imate pa pogum, spoštovani, gospod poslanec, da si mi upate tako ostro naslavljati to vprašanje. Vi, gospodarski minister prejšnje vlade, vlade, ki je pustila plačno reformo z naraščajočim trendom rasti plač v javnem sektorju ne glede na produktivnost v realnem, vi boste mene spraševali, sedaj o tem, kako bom kratkoročno reševal dolgove. V letu 2008, 2007, ko je bil čas za normalno dokapitalizacijo Nove ljubljanske banke brez tveganj. Jaz nimam nič proti, imate vso pravico, da me sprašujete, ampak prosim, ni potrebno, da je moj ton odgovora tako oster kot je tudi vaše vprašanje. Mislim, da smo vsi skupaj v zelo težki situaciji. Zato vam pravim, kratkoročno je sedaj ta hip, brez zamere, da vam to rečem, kratkoročno je ta hip pomembno, da dobimo pokojninsko reformo. Če in kolikor je tudi pri vas dovolj preudarnosti, da rečete, OK., ni bil dosežen socialni dialog, ni bil dosežen kompromis znotraj socialnega dialoga, ampak mi kot opozicija ocenjujemo, da v teh razmerah še vedno, ne glede na to, da ne podpiramo vsake rešitve o pokojninski reformi, podpremo pokojninsko reformo na referendumu, vam povem, da je to naj kratkoročnejši in naj uspešnejši korak za zniževanje javnega dolga, sicer bomo servisirali javni dolg po višji obrestni meri in ta bo bremenil slehernega državljana bolj kot bi bilo treba. Poleg tega pa, spoštovani gospod poslanec, bodo, zaradi padca pokojninske reforme in ratinga varčevalni ukrepi, ki jih ne bo rekla in odredila ta vlada, ampak evropska komisija in evropska centralna banka tako surovi do naših ljudi, da si ga preprosto tega naši ljudje ne zaslužijo. To je kratkoročni ukrep ta hip. Referendum utegne biti v juniju, takrat podpira vlado, takrat boste naredili največ tudi za sebe, ker drugače vzbujate v ljudeh lažno upanje, da ta vlada dejansko proizvaja probleme. Ti problemi niso problemi te vlade in jaz tudi nikoli ne rečem, da so problemi vaše vlade. Če mi nismo sposobni videti, da se danes celotni svetovni ekonomski red, ki mu pripadamo giblje kot je rekel predsednik svetovne banke na robu nove recesije, potem vam, prosim, polagam na srce, da tudi vi pogledate za hip iz položaja opozicijske stranke kot bom rekel tvorni subjekt slovenske politike. Kaj je v tem trenutku bistveno za našo državo? Kratkoročni učinek na zmanjševanje

javnega dolga je ta hip poleg vseh drugih ukrepov, ki jih sprejema ta vlada, sprejem pokojninske reforme. Njen padec bo imel zelo slabo učinke na povečevanje javnega dolga.

Drugače pa moramo seveda poseči po ostrih varčevalnih ukrepih, ki bodo zelo zategnili pas ljudem, mislim da to ni potrebno.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Imate postopkovni predlog, mag. Vizjak? Prosim.

MAG. ANDREJ VIZJAK: Torej, spoštovani predsednik vlade, začnite končno vladati, ne pa kazati na opozicijo in na pretekli mandat, ki je že dve in pol leti nazaj. In še enkrat, jaz sem vam, zato pri strukturi javnega dolga povedal, da ga je prejšnja vlada pridelala le 1 milijardo od 17-ih kolikor bo na koncu vašega mandata znašal in da ste vi samo v vašem mandatu zadolžili slehernega Slovenca med 4 in 5 tisoč evrov.

Spoštovani, predsednik vlade, pokojninsko reformo ni zahtevala opozicija, ampak ljudje. Pokojninska reforma ne bo kratkoročno reševala problem deficita in javnega dolga, ker ne bo ustvarila nobenega novega delovnega mesta, ne bo ustvarila 50 tisoč novih delovnih mest ali česa podobnega. Spoštovani, predsednik vlade, opozicija vam je na začetku mandata zavedajoč se težavnosti položaja krize predlagala partnerstvo 2 plus 10, dva za čas krize in 10 za reforme. Mi smo vam dali, na mizi imate še danes predlog, preberite ga, odgovorite končno nanj. In spoštovani predsednik, le vitalno gospodarstvo in varčevanje lahko potegneta voz te države iz situacije v kakršni je. Katere konkretne ukrepe za spodbujanje gospodarske aktivnosti oziroma za dvig konkurenčnosti, ne bom, to so retorična vprašanja, kajti le vitalno gospodarstvo lahko reši nakopičene težave v tej družbi in pogledimo kaj se dogaja v Sloveniji. Nemška podjetja opozarjajo, da je Slovenija zaradi ne prijaznega poslovnega okolja samo v enem letu izgubila med 1200 in 1500 delovnih mest, podjetje Sekop se je preselilo drugam, tam kjer so boljši pogoji, da vam ne ponavljam nešteto krat drastičen padec konkurenčnosti Slovenije. Če ne boste posegali po ukrepih za spodbujanje gospodarske aktivnosti ne bomo pripeljali tega voza te države iz krize. In zato je potrebno spodbujati tudi investicije in vi ko pravite, da so investicije povezane s proračunom, nekatere ne, na primer zakaj stoji 150 milijonska investicija, odlagališče jedrskih odpadkov, lokacija je sprejeta, denar je v skladu za razgradnjo, ne tangira nobenega proračuna, lahko bi 150 milijonov investicija potekala v tej državi, reševala gospodarstvo in reševala naš problem, pa ga ne rešuje, ker stoji. Podobno je z gradnjo drugih pomembnih projektov, ki skoraj niso povezani s proračunom. In spoštovani predsednik vlade, ne operativnost te vlade skrbi državljane, skrbi opozicijo, tudi zaradi tega, ker bo lahko imela kdaj priložnost poprijeti in začnite prosim vladati ali pa prosim odstopite in o teh odgovorih, ki jih ni bilo, spoštovani predsednik Državnega zbora, predlagam, da se opravi razprava v okviru plenarne seje.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. O predlogu poslanca mag. Andreja Vizjaka, da Državni zbor na naslednji seji opravi razpravo o odgovoru predsednika vlade na njegovo poslansko vprašanje bo Državni zbor odločil v sredo, 20. aprila 2011 v okviru glasovanj. Preden gremo naprej bi rad zaprosil vse tiste, ki dajejo postopkovne predloge, da ne polemizirajo več s tistim, ki odgovarja, ker on ne more več odgovarjati, ampak naj preprosto obrazložijo svoj postopkovni predlog. Poslansko vprašanje predsedniku vlade bo postavil Jakob Presečnik, Poslanska skupina Slovenske ljudske stranke. Prosim.

JAKOB PRESEČNIK: Hvala lepa za besedo, gospod predsednik. Spoštovani gospod predsednik vlade, spoštovane ministrice, spoštovani ministri, spoštovani kolegice in kolegi in vsi ostali prisotni.

Spoštovani gospod predsednik vlade, v Sloveniji se soočamo s krizo, katere vzrok in posledice so mnogo širši kot bi to lahko izhajalo zgolj iz dejstva svetovno gospodarsko-finančne krize. V Sloveniji se soočamo tudi z vseobsegajočo in več kot očitno krizo moralno etičnih vrednot. In če se želimo lotiti reševanja problema, velja upoštevati staro pravilo, ki pravi, da je treba najprej pomesti pred svojim pragom. Žal, lahko ugotovimo, da slovenska politika in vodilni funkcionarji slovenske države in državnega aparata dajejo tej problematiki slabo popotnico. Pa začnimo, če hočete to pri nas v Državnem zboru, takoj lahko ugotovimo, da izvoljeni predstavniki ljudstva ne spoštujemo niti lastnih predhodnih odločitev niti do največje avtoritete varstva zakonitosti in pravne države, v mislih imam Ustavno sodišče Republike Slovenije. Naj nadaljujem do vaše ministrske ekipe in po našem mnenju vašega neustreznega odziva ali ne odziva na zelo jasne in očitne konflikte interesov, ki se vedno znova in znova pojavljajo v zvezi z nekaterimi od članov te ekipe. Nadalje. Primer direktor podjetja v državni lasti sklepa posle s podjetjem, ki je v njegovi osebni, zasebni lasti. V tem ne vidite ničesar spornega, še več, ta ista oseba uživa zaupanje vlade in še naprej izvršuje funkcijo vodenja nadzora ene največjih slovenskih bank v državni lasti.

Spoštovani gospod predsednik vlade zanima me kdaj in kako boste z zgledom in ravnanjem tlakovali pot nazaj k takšnemu stanju slovenske države, družbe in njega duha, da bodo država in njene inštitucije zopet deležne zaupanja in spoštovanja državljanov in državljanek Republike Slovenije in bodo pravna država ter moralno etične vrednote zopet postale vodilo naše skupne prihodnosti. Hvala lepa.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Predsednik vlade, gospod Borut Pahor.

PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR: Mislim, da se o eni stvari midva, in verjetno velika večina tukaj navzočih strinja. Ne nazadnje tudi, ko gre za odnos ljudi do prepotrebnihih reform. Namreč, ljudi nisem nikoli podcenjeval in jih tudi sedaj ne, takrat ko se z menoj strinjajo, ali ko se ne, kot predsednikom Vlade. Zakaj to pravim? Mislim, da ljudje razumejo potrebo po reformah. Mislim, da razumejo potrebo po določenih spremembah države, ki je v 20 letih pridelala veliko uspešnih zgodb, pa tudi nekaj nasedlih. In da je potrebno te sanirati s spremembami. Seveda pa so občutljivi, če menijo, da politika predlaga spremembe, in to s premajhno občutljivostjo za občutek krivice. In če, in kolikor politika ne bo znala najprej in predvsem z mano, z mojimi kolegicami in kolegi, ne nazadnje tudi z vami, kot ste umestno rekel, pokazati, da razumemo, da je pravzaprav pravičnost, kakorkoli že je ta pojem abstrakten, pravzaprav ena fundamentalna vrednota ene demokratično odprte družbe, do takrat bo vsaka še tako prepoznavna in prepotrebna sprememba naletela na neko nezaupanje pri ljudeh, ker bodo rekli, ali je res motivirana s cilji, ki jih javno govorijo, ali pa ima neke pristranske učinke v korist neke privilegirane skupine ljudi. Dokler si ne bomo v tem smislu zaupali, da ta vlada in ne nazadnje tudi ta visoki zbor, ne vedno uspešno, ampak vedno v dobri veri, dela za skupno dobro naših ljudi, dokler ta občutek za pravičnost, kot njeno fundamentalno vrednoto, ki jo absolutno ustrezno omenjate, ne bo navzoč v naši javnosti, takrat bo v slovenski javnosti prisoten krč, ki ni povezan samo z eno ali drugo konkretno politično odločitvijo ne našo, ne vašo. Ampak z nekim stanjem nezaupanja ali se dejansko celotno politično življenje z vsem giblje v smer ene bolj pravične družbe, ali se giblje v smer ene bolj nepravične družbe v kateri nekdo privilegirano preživi te dramatične spremembe v svetu, ne samo pri nas, in nekdo seveda s temi spremembami samo izgubi. Zato se zavedam, da je delovanje pravne države izjemnega pomena, in temu, spoštovani gospod poslanec, namenjam izredno pozornost.

Najprej, kar se mene tiče, v mojem kabinetu smo vseskozi sproti in takoj reagirali na opozorila in predloge, tako Računskega sodišča, kot protikorupcijske komisije, smo ustrezno ravnali in bomo tudi v prihodnje. Ne nazadnje, veste, in na to sem ponosen, v pismu potrdil tudi predsednik protikorupcijske komisije. Ne morem se kar tako strinjati z oceno, da preiskovalni organi, organi pregona ne delujejo. Poglejmo, v letu 2010 so enote policije obravnavale in

zaključile s kazensko ovadbo 71 kaznivih dejanj tipične korupcijske kriminalitete. Poleg tega je bilo obravnavanih 14 kaznivih dejanj z elementi korupcije. Na pristojna državna tožilstva je bilo podanih 7 kazenskih ovadb za kaznivo dejanje, nedovoljeno sprejemanje daril, 5 za kaznivo dejanje, nedovoljeno dajanje daril, 26 za kaznivo dejanje jemanja podkupnine, 22 za kaznivo dejanje sprejemanja koristi, 3 za kaznivo dejanje dajanje daril za nezakonito posredovanje. Policija je obravnavala še 21 korupcijskih zadev in 23 zadev sumov kaznivih dejanj z elementom korupcije. Na področju gospodarske kriminalitete se je v letu 2010 obseg obravnavane in s kazensko ovadbo zaključene gospodarske kriminalitete povečal za 41%. Poleg zaostrenih gospodarskih razmer na ta porast, seveda, močno in zagotovo vpliva povečana aktivnost na področju odkrivanja in preiskovanja gospodarske kriminalitete. Ustanovili smo Nacionalni preiskovalni urad. Skratka, okrepili smo organe pregona. Dostikrat mi ljudje rečejo, zakaj ne zaprete tri, štiri ljudi, da bomo nekako potolaženi v tem, da tisti, ki je nepošteno prišel do neopravičenega bogastva, bom rekel, to tudi, da je s tem tudi kaznovan. To ni naloga države, vlade. Naloga vlade je, da opravi to kar je v luči njene pristojnosti in to tudi delamo. Naloga sodišča je, da potem prepozna naše predloge za primerne in ovadbe potrdi ali pa jih ovrže. To je pravna država. Moramo zdržati ta konflikt, pričakovanja ljudi s primernim ravnanjem v okviru pravne države.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Želite dopolnitev odgovora gospod Presečnik? Prosim.

JAKOB PRESEČNIK: Hvala lepa za odgovor, gospod predsednik! Torej zagotovo se strinjam z vami, da dokler v politiki in pa organih pregona ne bodo nič storili z najhujšimi kršitvami, toliko časa ljudje seveda ne bodo za reforme. To se moramo zavedati, pri vseh teh silnih referendumih, ki so in ki bodo pri nas, ker takrat se ljudje zagotovo ne sprašujejo o tem ali je nek zakon, ki ga je Državni zbor sprejel, torej ali je dober ali ne ali prinaša pozitivne učinke ali ne, takrat so kritike na se ostalo. To vemo iz zadnjih obdobij pa ne samo, tudi že iz prejšnjih. Na primer, pa bom spet malo s prstom pokazal na našo hišo; menda je nekje zakon o odvzemu nezakonito pridobljenega premoženja ali pa pridobljenega premoženja tistih, ki so osumljeni raznih nepravilnih dejanj pri svojem delovanju, svojem poslovanju, pa smo nekje založili ta zakon, jaz ne vem točno kje je pa kdaj ga bo Državni zbor obravnaval. Naprej, mislim da, prej sem ga izpustil ven, pa imam že tudi v tekstu, ki sem vam ga posređoval, sem že nakazal primer, torej najaktualnejši primer, ko visok funkcionar državne uprave, ko se znajde v zelo jasnem konfliktu interesov, pa je nekako vsaj do zdaj, celo vmes popljuje organe, ki so za to postavljeni, v Republiki Sloveniji, pa za enkrat še ni praktično nobenega odziva s strani tistih, ki bi se morali na tak način delovanja in obnašanja odzvati. Zato, v tem vidim velik problem in v tem vidim torej dejanje, ki bi ga bilo potrebno prioritarno reševati. Hvala lepa.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Prosim, gospod predsednik.

PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR: Poglejte, malo prej sem povedal, da kolikor to zadeva moj kabinet in ocene pristojnih organov pregona vključno z ali z protikorupcijsko komisijo, po njihovem, ne po našem mnenju, delujemo zgledno. Ko je protikorupcijska komisija sprejela priporočilo, da se mojega državnega sekretarja z enega predmeta njegovih nalog razreši začasno, sem to priporočilo sprejel in ga skupaj z ministrico za lokalno samoupravo s tega mesta tudi razrešil. Mislim pa, da niste referirali nanj ali pač. Če ste referirali na gospoda Brezovarja, ste nam referirali, potem sem se ravnokar obrnil do pristojnega ministra, ki mi je dejal, da bo do srede imel na mizi vse papirje s katerimi bo lahko, kolikor pač lahko minister to stori, ocenil opravičenost pričakovanj in v skladu s tem reagiral. O tem sva se že pogovarjala. Glede teh stvari mojim ministrom nikoli ne dajem navodil. So odgovorni za svoje odločitve, pri teh stvareh, tudi recimo ministrica za lokalno samoupravo in regionalno politiko ni imela nobenih drugih navodil razen mojega pričakovanja, da vse kar meni, da je bilo nepravilno ali nezakonito, primerno uredi ona ali organi pregona, in da se hkrati posveti nalogam za njeno prihodnje delo,

to je črpanju sredstev in pripravam na finančno perspektivo. Kaj vam hočem reči; da brez tega, da bi dajal kakršnakoli navodila ministrom ali ministricam glede sankcioniranja uradnikov, ki so prepoznani, tako ali drugače, s sumom nekega nevestnega, celo nezakonitega ravnanja, pričakujem od njih, ker je tako vzdušje tudi v vladi, da bodo primerno ravnali temu. Tako kot tudi sam. Zato vam pravim, da poskušamo po svojih najboljših močeh z lastnim zgledom pokazati, da nismo imuni na delovanje pravne države. In zdaj še ta očitek je tudi nekako iz klopi prišel, ker se mi zdi, da sem prej rekel nekaj, kar nekako visi v zraku pa nihče noče reči. Dejansko mi ljudje velikokrat rečejo, verjetno tako, kot vam, zakaj ne bi zaprli tri ali štiri ljudi, za katere javnost domneva, da so nekaznovano in protizakonito prišli do svojega premoženja, pa bo nekaj več zadoščenja v javnosti in več posluha za vaše spremembe. Jaz tega ne morem storiti. Jaz vem, da bi to verjetno olajšalo neko atmosfero v javnosti, vendar pa se moram zavedati kje so moje pristojnosti, tiste izrabiti do zadnjega trenutka, do zadnje... ..!Opozorilni znak za konec razprave./... ..pristojnosti, vse drugo pa moram prepustiti sodišču, če nočem tvegati, da bi zaradi popularnosti tvegala pravno državo.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Poslansko vprašanje predsedniku vlade bo postavil Franco Juri, Poslanska skupina Zares. Prosim.

FRANCO JURI: Spoštovani gospod predsednik. Spoštovani ministri in ministrice. Nedavni izid referendumu o zakonu o malem delu je razkril tudi plat naših skupnih prizadevanj za reforme, ki so nedvomno potrebne in ki naj bi pomagale tej državi se izvleči iz krize s finančno konsolidacijo, plat, ki je nismo želeli videti ali razumeti. To je, da tako pomembne reforme, ki so sicer nujne, potrebujejo vsaj zadostno kritično maso družbene podpore ter širšo podporo socialnih partnerjev. Spoznali pa smo, da te kritične mase in te podpore žal ni. Pa ne bom na tem mestu razglabljal čemu lahko pripisujemo to skrb zbujajoče dejstvo. Politika, ki se odziva odgovorno je dolžna razumeti tudi vzroke pomanjkanja širše podpore projektom, ki so sicer ključni za vse državljane ter se posledično ravnati na način, ki bo to podporo zagotovil. Temu lahko pravimo učinkovit socialni dialog in učinkovit socialni dogovor. Namesto tega pa vse kaže, da nas v naslednjih tednih čaka nov val referendumov, eden nedvomno ljudski, s pečatom sindikatov, druga dva pa izsiljena s strani parlamentarne opozicije s podpisi 30 poslancev.

Mene, gospod predsednik, zanima zlasti odnos, ki ga kot koalicija, kot levosredinska koalicija uspemo vzpostaviti do sindikatov in civilne družbe. Na novinarski konferenci po seji vlade 14. aprila, ste sindikate pozvali naj še enkrat premislijo o svoji odločitvi glede vložitve podpisov za razpis referendumu o zakonu o pokojninskem in invalidskem zavarovanju in da obstaja majhno upanje, da do referendumu ne bo prišlo. Jaz seveda se temu pozivu pridružujem, vendar stvarnost je nekoliko bolj zapletena. Glede na to, da je rok za zbiranje podpisov potekel, in da imajo sindikati na voljo še štiri dni za vložitev zahteve, torej do 22. aprila, pri čemer so napovedali, da bodo zahtevo najbrž vložili 21., me zanima kako ocenjujete možnosti, da bo prišlo do premisleka in referendumu o pokojninskem zakonu ne bo. Kaj lahko pri tem stori vlada, če bi se slednje zgodilo, in do pokojninskega referendumu ne bi prišlo, bi bila to zmaga za vse. Domnevam, da sta za takšno zmago potrebna vsaj dva. Ker danes tukaj ni sindikatov.....!Opozorilni znak za konec razprave./... ..vprašanje naslavljam na vas.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala. Prosim, predsednik vlade gospod Borut Pahor.

PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR: Danes me je državni sekretar za socialni dialog zjutraj obvestil, da smo imeli v tej luči skoraj 100 sestankov. To ni malo, že po kvantiteti, kaj šele po času, ki sem ga tudi sam, kot predsednik Vlade (neobičajno za predsednike vlade) in to brez slabe vesti, ker sem to storil, porabil za dialog s sindikati o potrebnosti reform, zlasti pokojninske. Da bi res do konca izčrpal možnosti za ugotovitev ali ni mogoče priti do sprejemljivih kompromisov za vse, ker tukaj niso samo sindikat in vlada, tukaj so še delodajalci v okviru Ekonomsko-socialnega sveta, sem tri mesece, vsak mesec vsaj enkrat, vodil tako

imenovani socialni dialog na vrhu. Po tem, ko je Vlada končala s tekstom pokojninske reforme, je na pobudo sindikatov za tri mesece podaljšala dialog, da bi ugotovila, ali lahko pridemo do sprejemljivih rešitev, ki bodo vzdržne z vidika javnih financ, stabilnosti pokojninske blagajne, zvišanja oziroma vsaj ohranitve sedanjih pokojnin in drugih parametrov, ki so potrebni za uspešno reformo. Do tega zblizanja v treh mesecih ni prišlo. Na eni strani, spoštovane gospe in gospodje, od te vlade upravičeno pričakujete, da reagira, kolikor je mogoče hitro in učinkovito. Po drugi strani pa jo, ko pride do odločnih odločitev, kritizirate, če te niso usklajene s socialnimi partnerji. Mislim, da je treba reči bobu bob - Vlada je poskušala mnoge stvari uskladiti s socialnimi partnerji in mnoge je tudi uskladila, nekaterih pa ne. In takrat se je znašla pred odločitvijo, ali zaradi tega, ker ni bil dosežen kompromis, z reformami ali drugimi politikami ne bo nadaljevala, ali pa bo zaradi presoje, da je to nujno za naš razvoj, vseeno z njimi šla naprej. In se je praviloma odločila, da bo šla z njimi naprej. Pokojninska reforma, gospe in gospodje, je zapisana v eni od šestih točk Pakta za konkurenčnost oziroma za evro. Države, ki še niso šle skozi reformo, gredo zdaj ali pa bodo šle v kratkem. Če kdorkoli v tem visokem domu misli, da si lahko obeta karkoli dobrega v političnem, gospodarskem, socialnem ali drugem smislu od padca te pokojninske reforme, se zelo moti. Najprej mora povedati, kaj je alternativa, drugič mora povedati, kaj bo v tem vmesnem času. V tem vmesnem času bodo ostri varčevalni ukrepi, ki jih morda ne bo narekovala ta Vlada, ampak jih bo narekoval Bruselj. Ti ukrepi bodo surovi do amena! Tega, kar danes preživlja Dublin, kar danes preživljajo Atene, kar danes preživlja Lizbona, tega ne privoščim našim ljudem. Mi imamo še vedno Vlado, ki učinkovito deluje. Ni nobenih potreb po razmišljanju o njenem odstopu. Imamo dovolj veliko politično večino, da smo sposobni v tej hiši sprejemati vse, tudi najbolj delikatne politične odločitve. Pokojninsko reformo je Državni zbor sprejel s kvalificirano večino. Ni potreben referendum. Toda, če se sindikati odločijo zanj, potem je to storjeno pod ustavnimi pogoji, je treba to odločitev spoštovati in se bo treba za uspeh pokojninske reforme boriti na referendumu. Tokrat izjemoma, to bom rekel tudi gospodu poslancu Presečniku, ugotavljajoč, da ljudje ne odločajo na referendumih samo o predmetu, ampak odločajo o vsem, ne nazadnje pokažejo neko razpoloženje, bi tokrat izjemoma rekel: če in kolikor lahko apeliram na naše ljudi, kolikor je ostalo avtoritete in zaupanja vame in v to Vlado, ko boste, če boste, če bodo tako odločili sindikati, odločali o pokojninski reformi, se zavedajte, da tokrat za razliko od marsikaterega drugega zakona, ki je predmet referenduma, ne odločate samo o nekem zakonu, ampak dejansko odločate o položaju te države, o položaju naših ljudi danes in jutrišnje generacije, o bonitetni oceni, ki jo bo imela naša država, o dostopnosti do tujih virov financiranja, o ceni teh virov financiranja. Odločamo o naši lastni sposobnosti, da se sami izvlečemo iz krize, če ne, nam bodo drugi narekovali pogoje in ti bodo nesprejemljivi in surovi.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Želite dopolnitev odgovora? Besedo ima Franco Juri.

FRANCO JURI: Hvala za besedo, gospod predsednik. Predsednik Pahor, jaz se vam zahvaljujem za ta odkrit in odločen odgovor. Upam, da so ga slišali tudi predstavniki sindikatov, kajti gre za pomembno vprašanje, ki ga očitno ne moremo rešiti, in to se je izkazalo z referendumi, samo v Državnem zboru. Vprašanje zadeva vse državljane. Nemčija in Francija sta že sprejeli to pomembno reformo, Španija je na poti, se je dogovorila s sindikati, in to bi bil tudi optimalen scenarij za nas. Ampak žal ni še tako in zato jaz ostajam realistično skeptičen, pa se sprašujem, če dovolite, zdaj malo karikirano, čemu vztrajate, čemu se ne ustavite in prepustite ta vroč kostanj naslednji vladi, ki si očitano obeta veliko socialno podporo in seveda dajte me razumeti malo ironično in bi videli, kako bi naslednja oblast izpeljala ta projekt. Žal se bojim, da je malo manevrskega prostora v teh .../Nerazumljivo./... vsi pričakujemo čudež, jaz tudi bi pozval prijatelje in tovariše in sindikaliste k premisleku in dejansko k sinergičnemu delovanju. Ampak se zavedam, da skoraj smo obsojeni na ta referendum, sprašujem se, kaj se bo zgodilo, če ta reforma ne bo sprejeta. Mi grških ali portugalskih ali irskih scenarijev si ne želimo, ampak vprašanje je legitimno in zato sem ga postavil tudi na glas.

PREDSEDNIK DR. PAVEL GANTAR: Hvala lepa. Prosim, predsednik vlade.

PREDSEDNIK VLADE BORUT PAHOR: Mene redko slišite govoriti o morali. Tokrat bom naredil izjemno. In se bo vprašal ali je moralno, da nekdo na tako odgovornem položaju, v tako usodnem trenutku za vlado in za ljudi, ki jih vodi sprejema odločitve, ki so proti njegovi vesti. Ni, ni moralno. Vest mi nalaga in tako sem prisegel pred tem visokim zborom, da bom storil vse tisto, kar mislim, da je v korist naših ljudi. Naj ljudje še tako ostro presojujejo mene in moje ravnanje, morajo vedeti naslednje. Svet se je znašel na robu neke nestabilnosti, ki ji ne vidimo ta hip konca. Leta 2011 je bolj nepredvidljivo, kot je bilo leto 2009, ko je svet potonil v prvo recesijo. Mi ne vemo, kaj se bo zgodilo, ne samo v gospodarskem, ampak tudi političnem in celo varnostnem smislu. Mi ne moremo vplivati na to, kako se bo svet vrtel, lahko pa vplivamo na to, kako se bomo mi znotraj njega, pokojninska reforma in to letos in to zdaj, je bistvenega pomena za sporočilo o naši reformni sposobnosti. Reformni sposobnosti te vlade, tega Državnega zbora in te države. Če bi finančni in drugi subjekti v mednarodni skupnosti, ki je tako ali tako ranljiva in to ne pravim jaz, ampak predvsem svetovne banke in vsi drugi, ocenila, da te reformne kapacitete Slovenija nima, bo Slovenija postopoma, a zanesljivo šla na rob držav, ki so v centru zaenkrat tistih, ki vendarle svojo lastno voljo in po svoji lastni volji izvajajo reforme za okrevanje v gospodarstvu. Res je, kolega, poslanec iz opozicije ima prav, okrevamo počasneje, kot smo si želeli. Ampak okrevamo počasneje tudi zato, ker naši ljudje plačujejo manjšo socialno težo za krizo, v kateri smo ali je to zame sprejemljivo, je, je nujno, ker smo premajhna skupnost. Mi nismo Nemčija, mi nismo ZDA, mi smo Slovenija, od naše socialne povezanosti je odvisna tudi naša nacionalna identiteta. Mi moramo zdržati to breme krize tako, da nobena skupina, nobena generacija deprivilegirana, zato smo investirali veliko v socialno povezanost. Zdaj pa moramo tudi v konkurenčnost. Zdaj je pravi čas. To je moralna odločitev, ne samo politična, gospod Juri, spoštovani gospod poslanec. Moja vest, kot predsednika vlade mi nalaga, da storim vse za uspeh tega referendumu in tudi bom.