



Magnetogram ni avtoriziran!

MAGNETOGRAM
IZJAVE PREDSEDNIKA VLADE RS JANEZA JANŠE
PO SESTANKU PREDSEDNICE IN PREDSEDNIKOV TER VODIJ POSLANSKIH SKUPIN
PARLAMENTARNIH STRANK TER POSLANCEV NARODNIH SKUPNOSTI

Ljubljana, 22. avgust 2012

PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA: Lep pozdrav vsem skupaj. Sestanek je bil sklican zato, da ugotovimo, ali je še naprej, glede na dogovore, ki jih je koordinacija predsednikov parlamentarnih strank in vodij poslanskih skupin dosegla 19. julija, ko smo preložili nekatere zelo pomembne odločitve in tudi plačali za to visoko ceno z drastičnim padcem bonitetnih ocen države in komercialnih finančnih institucij.

Ugotovili smo, da so tri delovne skupine, ki so delovale v tem času, sicer dosegle nekaj uskladitev, tudi na ravni opozicija - koalicija, ko gre za rešitve, potrebne za sanacijo bank in za ustanovitev državnega premoženjskega holdinga, ni pa napredka pri zlatem fiskalnem pravilu oziroma pri implementaciji zaveze, ki jo je Slovenija dala že v prejšnjem mandatu, tudi ratificirala s fiskalnim kompaktom spomladi letos. Tukaj Pozitivna Slovenija nasprotuje rešitvi, Socialni demokrati pa so prišli z novim razlogom, zakaj tega ne morejo podpreti. Očitno je njihova inovativnost neizmerna. Od januarja, ko je obstajajo soglasje prav vseh parlamentarnih strank in drugih parlamentarnih dejavnikov, da zlato fiskalno pravilo oziroma uravnotežen proračun kot obvezo zapišemo v ustavo, do danes, so se razlike, ne bom rekel, povečevale, ampak so prve neenotnosti začele nastajati in so s to politizacijo v zadnjih mesecih postale takšne, da niti ne gre več za vsebino. To da ne gre za vsebino, je opozicija danes priznala, ko je rekla, da bi popolnoma isto snov zapisala v navaden zakon, ne pa v ustavni zakon. Na vsebinski ravni ni nobene razlike.

Dejstvo pa je, da zaveza, ki smo jo dali, od nas terja, da to vprašanje rešimo na ustavni ali tej podobni ravni. V kolikor bi bila samo ratifikacija fiskalnega kompakta dovolj, da izpolnimo to obvezo, ki je obveza sedanjih upravljavcev države do prihodnjih generacij, da ne bomo kradli in jo zadolževali, če bi bila samo ratifikacija dovolj, potem fiskalni kompakt ne bi imel tretjega člena, v katerem izrecno piše, da vsi podpisniki po ratifikaciji to implementirajo na ustavni ali tej podobni ravni. Tisti, ki smatrajo, da je temu dovolj navaden zakon, naj vzamejo pot pod noge, gredo v Bruselj, prepričajo Evropsko komisijo, in potem naj gredo še v Berlin in prepričajo nemške poslance, da Nemčija, ki je znana po svoji finančni disciplini in ki praktično nima proračunskega primanjkljaja, zlato fiskalno pravilo mora imeti v ustavi in to tudi že ima, Sloveniji, ki pa je tri leta vodila proračunski primanjkljaj, ki je bil še enkrat večji od dovoljenega, pa naj tega ne bilo treba in naj bi bil dovolj navaden zakon. Če bodo gospod Lukšič, gospod Jankovič in gospod Danilo Türk prepričali Evropsko komisijo in nemške poslance, da smo mi bolj disciplinirani od nemške vlade in nemškega parlamenta, ki plačuje večino tega denarja v reševalne mehanizme, potem bo tudi za Slovenijo dovolj navaden zakon.

KATJA ŠERUGA (POP TV): Gospod predsednik, torej dvotretjinske večine za vnos v ustavo ni, ampak kaj sedaj? Boste šli vseeno v sprejem zakona, ne boste naredili nič? Kaj bo z zlatim fiskalnim pravilom?

PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA: Če bi Slovenija to skušala urediti z navadnim zakonom, bi naši partnerji to vzeli kot slabo šalo, zato vlada takšnega zakona ne bo predlagala, saj bi sami sebe smešili. Slovenija seveda bo zapisala zlato fiskalno pravilo tako v ustavo kot tudi sprejela ustavni zakon za njegovo izvedbo, zelo verjetno pred potekom roka, ki je za to določen, ker nas bodo v to prisilile okoliščine. Bo pa cena za to odlaganje draga in tisti, ki so najprej obljubili podporo, potem pa so jo umaknili in zdaj izražajo celo nasprotovanje, bodo morali prevzeti odgovornost.

MANCA BORKO (ŽURNAL 24): Ali lahko poveste, kakšen je bil sklep v zvezi s holdingom in sanacijo bančnega sistema po današnjem sestanku?

PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA: Tu bosta obe delovni skupini, ki sta usklajevali materiji, opravili še en sestanek, potem ko bosta na voljo čistopisa obeh zakonov. Takrat se bo videlo, ali je oba zakona mogoče dokončno uskladiti na ravni parlamentarnih dejavnikov prej, preden se gre v usklajevanje s socialnimi partnerji, ali pa to ne bo mogoče. To bo verjetno znano tekom naslednjih dveh tednov. Vlada se je po drastičnem padcu bonitetnih ocen države in komercialnih finančnih institucij v začetku tega meseca odločila tudi, da spremeni nekatere prioritete. Tako bo v kratkem v proceduri zakonodaja s področja modernizacije trga dela in pokojninskega sistema. Danes smo opozicijskima strankama ponudili, da to zakonodajo usklajujemo z njimi na enak način kot zakon o državnem premoženjskem holdingu in zakon o sanaciji bank. Obe opozicijski stranki sta na to pristali. Gre za nadaljevanje prakse nepodpisanega Partnerstva za razvoj in za izhod iz krize, ki ga je opozicija najprej zavračala in preko teh projektov ga sedaj sprejema. Zaradi padca bonitetnih ocen je sedaj časa za sprejem teh zakonov bistveno manj. Vlada bo prisiljena usklajeno, lahko pa tudi neusklajeno, zakonodajo predlagati še v začetku jeseni. Tako da nas čaka še intenzivno usklajevanje.

KSENIJA KOREN (FINANCE): Zanima me, koliko časa lahko še ta agonija traja? Dopoldan ste imeli tudi koalicijski sestanek, je koalicija še enotna? Veliko je govora o prošnji za pomoč, o tehnični vladi. Prosim za komentarje.

PREDSEDNIK VLADE JANEZA JANŠA: Veliko se piše o tem v medijih, koalicija pa se s tem ni ukvarjala. Poleg teh vprašanj, ki so težka in o katerih smo govorili tudi na današnjem sestanku, je pred nami tudi priprava proračunov za prihodnji dve leti. Sestanek koalicije je bil večinoma posvečen temu, kako zapreti v tej situaciji prihodke in odhodke. Tej temi bo namenjenih še več prihodnjih sestankov. Koalicija se ni ukvarjala z zadevami, ki se vam mogoče zdijo pikantne in aktualne, za državo pa so v tem trenutku drugotnega pomena.

KSENIJA KOREN (FINANCE): Vem, ampak koliko časa še ...

PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA: V tej situaciji, v kateri Slovenija danes je, drug mesec ne bo več, ker bo v slabši situaciji. Tudi makroekonomske napovedi za evro-območje so se v zadnjih dveh tednih poslabšale, ko gre za ocene za prihodnji dve leti. Pričakujemo tudi slabše napovedi za Slovenijo od našega Urada za makroekonomske analize in razvoj in te ocene so osnova za pripravo proračunskih dokumentov. Vemo, kakšno je bilo gibanje rasti v drugih dveh kvartalih in na tej osnovi se bo situacija še zaostрила. Zato govorim, da bo cena za neukrepanje, tudi za ta mesec, ko smo preložili nekatere odločitve, prišla, že prihaja in bo draga in to bo potrebno plačati. Dlje kot bomo prelagali te odločitve, dražja bo cena.

KATJA ŠERUGA (POP TV): Gospod predsednik, kakšna je situacija glede zaprosila za mednarodno finančno pomoč? Iz tujine vedno znova slišimo napovedi, da bomo šesta država, ki bo to morala storiti, glede na stanje v javnih financah in glede na ukrepe, ki jih napovedujete, kaj pravite glede tega, nas v jeseni to zaprosilo za mednarodno finančno pomoč čaka, ali ne? In drugič, ali lahko zelo jasno poveste, glede na to, da sete julija napovedovali možnost, da bi vezali zaupnico na ZFP v ustavo, kako sedaj razmišljate o politični usodi vaše vlade. Boste

vztrajali, boste delali naprej, glede na ukrepe, ki ji napovedujete da, ampak, kako sedaj razmišljate po tem enomesečnem premoru?

PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA: Vse, kar sem dejal pred enim mesecem in nekaj dnevi, lahko rečem tudi danes. Možnost vezave zaupnice na sprejem zlatega fiskalnega pravila ali kakšnih drugih nujnih ukrepov še vedno obstaja. Prav tako obstaja možnost vezave zaupnice na druge ukrepe, ki so nujno potrebni zato, da koalicija normalno deluje. To je normalen instrument, ki se v evropskih državah uporablja zelo pogosto. Italija na primer, skoraj nobene pomembne odločitve praktično ne sprejme brez vezave zaupnice, in to ne bi smelo povzročati kakšnega posebnega vznemirjenja. Tisto, kar bi moralo povzročati vznemirjenje, pa ga ne, ker se večina javnosti ne zaveda situacije, v katere je država, pa je to, da zamude pri ukrepanju stanejo in se bodo odrazile v padcu standarda, večjem kot bi to bilo potrebno, v znižanju plač, pokojnin, vezanih socialnih transferjev in v drugih ukrepih, ki si jih nihče ne želi.

Neposredna posledica prelaganja ali nesposobnosti sprejemanja potrebnih odločitev in padca bonitetnih ocen je dražje zadolževanje, od katerega je Slovenija odvisna. Likvidnost te države, možnost, da vsak mesec izplačamo pokojnine in plače v javnem sektorju, je odvisna od tega ali smo sposobni vračati stare dolgove, ki jih vračamo tako, da najemamo nove. In če ne moremo najeti novih in ne moremo prodati državnih obveznic, kar je nemogoče ob takšnem padcu bonitetnih ocen oziroma smo na sami meji, zato je strateški interes, da to mejo znižamo, potem država postane nelikvidna. Tako kot podjetje, ali zdaj ko imamo v Sloveniji možnost osebnega stečaja tudi fizična oseba. Vemo, kaj se zgodi v teh primerih, ker so države, ki so prišle v to situacijo, tudi države, ki so članice Evropske unije in vemo, kakšni ukrepi so bili potem sprejeti. Prihaja čas, ko se je potrebno z razmerami soočiti, ko partnerji v socialnem dialogu, če hočete, da karikiram, za to ali kakšno drugo vlado, ne bodo ne Branimir Štrukelj, ne Dušan Semolič, ne predstavniki delodajalcev, ne parlamentarne stranke, ampak bodo predstavniki mednarodnega denarnega sklada, Evropske centralne banke in Evropske komisije. Tisti »socialni dialog« bo nekoliko drugačen.