



REPUBLIKA SLOVENIJA
KABINET PREDSEDNIKA VLADE

Gregorčičeva ulica 20, 25, 1000 Ljubljana

T: 01 478 17 67

F: 01 478 17 21

E: soj.kpv@gov.si

www.kpv.gov.si

MAGNETOGRAM NI AVTORIZIRAN!

**MAGNETOGRAM POGOVORA PREDSEDNIKA VLADE RS JANEZA JANŠE ZA RADIO
OGNJIŠČE**

Ljubljana, 5. Decmber 2012

Novinar Alen Salihovič: Gospod predsednik vlade Janez Janša, lepo pozdravljeni.

Predsednik Vlade RS Janez Janša: Lep pozdrav vam, poslušalkam in poslušalcem Radia Ognjišče.

Novinar Alen Salihovič: Gospod predsednik, midva bova začela v Državnem zboru. Z ministrom Vizjakom sva že predstavila pokojninsko reformo. Včeraj je bila sprejeta brez glasu proti. Vaša ocena in ali pričakujete, da bodo tako gladko šle skozi tudi vse ostale druge reforme?

Predsednik Vlade RS Janez Janša: Ne, mislim, da ne. Ta reforma je šla skozi zaradi tega, ker je bil pač to drugi poskus, in ker je vlada oziroma koalicija predlagala rešitve, ki so razumne, in ki so drugačne od tistih, ki so v veliki meri, ne v celoti, ampak v veliki meri drugačne od tistih, ki so bile lani zavrnjene na referendumu. Zaradi tega je bilo možno te rešitve tudi v veliki meri uskladiti, ne popolnoma, ampak vendarle. Tako da mislim, da nihče pri zdravem razumu zdaj ne bo poskušal blokirati sprememb pokojninske zakonodaje z referendumom. Je pa seveda tudi res, da je ta vladna koalicija v času, ko smo pripravili to reformo, ravnala drugače kot Pahorjeva vlada. Pahorjeva vlada si recimo ni vzela niti dve minuti za usklajevanje Svetlikove reforme z opozicijo. Mi smo delali z njimi od vsega začetka, sprejeli tudi veliko njihovih predlogov. Vse tiste, ki niso šli na škodo samega učinka. In še bolj potrpežljivi smo bili s sindikati. Tukaj je minister Vizjak opravil izjemno delo v smislu usklajevanja. Mislim, da bi težko prešteli ure, ki so bile vložene v to in tekom usklajevanja se je tudi marsikaj razčistilo. Razen nesporazumi, ki so prevevali razpravo lansko leto glede recimo informativnega računa. Takrat so temu sindikati ostro nasprotovali, prav tako vlada, ne da bi se sploh poglobili v to, kaj predlagamo. Zdaj je točno takšna rešitev bila vključena v zakon in po medsebojnih pojasnilih nikogar en moti. Gre za skupno dobro, gre za korist pokojninskih zavarovancev, tako da bodo natančno vedeli, kaj lahko pričakujejo od pokojninskega sistema, v kolikor bodo ohranili dohodke, kakršne imajo tisti trenutek, ko bodo gledali na spletno stran SPIZ-a.

Novinar Alen Salihovič: Signal Evropski uniji s to pokojninsko reformo?

Predsednik Vlade RS Janez Janša: Ta signal je močan in se bo tudi opazil, morda bolj kot doma, kjer je to kar nekako v senci. Vsi bi kar nekako spregledali ta pravzaprav zgodovinski korak, ki je bil narejen v tem času in to z veliko stopnjo soglasja. Če bi se recimo to zgodilo v prejšnjem mandatu, bi slava gorela do neba. Zdaj so pač zaostri razmere zaradi drugih, tudi mogoče zaradi tega razloga, tako da se to manj opazi. Kljub temu pa je to korak, ki strukturno spreminja naše javne finance na boljše, in ki zagotavlja prvič, da bodo tisti, ki danes dobivajo pokojnine, ki so že v pokoju, te pokojnine obdržali in da bodo stabilne, da se ne bodo zmanjševale tako, kot so se v zadnjih letih. Tistim, ki pa še delajo in računajo, da bodo enkrat upokojeanci, pa ta sprememba zagotavlja res nekoliko daljšo delovno dobo, hkrati pa tudi večjo pokojnino. Pokojnino, ki ne bo zgolj neka socialna miloščina, ampak nekaj, kar dejansko izhaja iz njihovega dela.

Novinar Alen Salihovič : Gospod Janša, včeraj ste predlagali ukrepe za politično deblokado države. Dotaknila se jih bova v nadaljevanju. Najprej mogoče pa nekoliko provokativno vprašanje. Če bi imeli v vaši stranki podobnega župana, mesto Maribor, glede na vse, kar se dogaja, ali bi ga pozvali k odstopu? Ter ali je vaš mestni odbor, mestni odbor SDS Maribor, tudi svetniki, seznanili, kaj nameravajo storiti v prihodnjih dneh?

Predsednik Vlade RS Janez Janša: Prvič, mestni svet ne more zamenjati župana. Včasih ga je lahko, zdaj pa imamo sistem, ko so župani neposredno voljeni in se jih lahko zamenja toliko kot sodnike ali pa predsednika republike. S tem predlagamo dve možni spremembi, tako da jaz verjamem, da bo v naslednjem mandatu lokalne samouprave to drugače. To je kot prvo. Drugo, Slovenska demokratska stranka je imela na obeh volitvah, na katerih je bil izvoljen gospod Kangler, svojega kandidata, za katerega smo mislili, da je boljši. Prvič je bil to kandidat, doktor Pivec, direktor Univerzitetnega kliničnega centra v Mariboru. Drugič je bil to kandidat, arhitekt Kancler, ki je zdaj podžupan in skrbi za urbanistično ureditev Maribora. Tako, da mi v zvezi s tem nimamo nobenih dvojnih meril. Po dvojnih merilih se lahko vprašajo tisti, ki so naredili vse, da naša dva kandidata ne bi zmagala. Govorim o tako imenovani levici v Mariboru, ki je na koncu svoje glasove dala gospodu Kanglerju zato, da ne bi Maribor dobil župana iz vrst SDS-a, ali tistega, ki smo ga mi podprli. In tisti, ki so najbolj kričali proti našemu kandidatu in za sedanjega župana, ga sedaj najbolj kritizirajo, ga pozivajo k odstopu in mene pozivajo, naj ga pozovem k odstopu, čeprav jaz nisem Mariborčan, kot stranka pa sem povedal, kako smo ravnali.

Kljub temu pa je ta gonja in eskalacija nasilja v Mariboru privedla do situacije, zaradi katere sem tudi jaz včeraj poklical gospoda Kanglerja. Imela sva daljši pogovor o tem, kako ustaviti to eskalacijo nasilja. Tukaj je zdaj že popolnoma nepomembno, kdo je kriv in kdo ni kriv in tudi gospodu Kanglerju je takole čez prst marsikaj očitano, kar bo potrebno še dokazati. In tukaj so očitno dvojna merila. Ne zagovarjam nikogar, ampak po informacijah, ki so javno dostopne, imamo v Ljubljani mnogo hujši primer župana, kar se tiče javno-zasebnega partnerstva. S poudarkom na zasebnem delu tega partnerstva, je ljubljanski župan preložil po mojem vsaj stokrat več milijonov, kot pa mariborski, in njega nihče ne poziva k odstopu. Noben medij me ne vpraša, če bom ljubljanskega župana pozval k odstopu. Tudi protikorupcijska komisija je bila v primeru mariborskega župana izjemno hitra. Čez noč so vse vedeli, kaj je prav, in kaj je narobe. V primeru ljubljanskega župana pa že šest let ne vedo, kaj je prav, in kaj je narobe. Tako, da tukaj so na delu očitno dvojna merila. Zdaj, ko se bo prah polegel, se bo tudi županovanje gospoda Kanglerja bolj objektivno ocenilo. Videlo se bo, kaj je naredil dobro, kaj je naredil slabo. In tudi njemu je treba dati možnost, da se brani pred obtožbami, ne pa, da se poziva na linč, na požig njegove hiše, na napad na njegovo družino, da se ustrahuje njegovega otroka in ženo, kar se mu vse dogaja v zadnjih dneh, pa proti temu nihče ne protestira. Če bi se to dogajalo komu drugemu, ko je bila neka grožnja objavljena, menda lani pred Novim letom zoper ljubljanskega župana, je bil to cel kraval po medijih, policijska zaščita in ne vem kaj še vse. V

primeru mariborskega župana je stvar popolnoma drugačna. In to ni dobro, dvojna merila niso nikjer dobra in ustvarjajo vtis o tem, da ne živimo v pravični državi.

Kot pa sem povedal že prej, je zdaj eskalacija nasilja v Mariboru. Tisti, ki so kurili ogenj, bi se morali zavedati, da takšni ognji vedno lahko uidejo izpod nadzora. In ta eskalacija nasilja je zdaj pripeljala do neke stopnje, ko je praktično nepomembno, kdo je kriv in kdo ni kriv, ampak je treba narediti vse, da se ne bo zgodila kakšna tragedija. Na tem zadnjem protestu je zelo malo manjkalo. Žalostno je tudi opazovati izgrednike. Gre za mlado generacijo, za ljudi, ki so bili rojeni pred 20 leti, nekateri še kasneje in veliko je mladoletnikov. Ne gre za par posameznikov, tukaj v Mariboru ni šlo niti za nekaj deset posameznikov, šlo je po oceni policije, oziroma po podatkih policije, ki so pač preverjeni, za 800 ljudi. To je, bom rekel, kar pošten del mlade generacije v Mariboru, kako bi rekli, izgubljene generacije, kjer je očitno, da je zgrešila tako vzgoja doma kot v šoli. Tukaj bi se morali vsi, tudi vsi šolski ministri za nazaj, pa tudi gospod Štrukelj, ki je na čelu nekega ceha, ki bi moral tudi vzgajati, vprašati potem, kje smo zgrešili, da je tako velik del neke generacije pripravljen brez razmisleka poseči po nasilju, uničevati, napasti policijo, pa tudi ljudi, ki mirno protestirajo. Tukaj je problem globlji in ime tega problema ni Franc Kangler, je marsikaj drugega v ozadju. Tisti njegovi radarji in tovrstno javno-zasebno partnerstvo je problem, ni pa vzrok za to, kar se dogaja. Je povod za to, kar se dogaja, tako da po tem pogovoru pričakujem, da bo gospod Kangler tako, kot je sam dejal v teh dneh, potegnil razumno odločitev in prispeval k temu, da se bo to nasilje v Mariboru končalo in da bo s tem na nek način nastal tudi prostor, da tudi on lahko pojasni svojo plat zgodbe in da se stvari začnejo odvijati v okviru institucij, ne pa z nasiljem.

Novinar Alen Salihovič : Če le še za minuto, dve ostaneva pri Mariboru, v minulih dneh so leteli očitki tudi na vašo stranko, Slovensko demokratsko stranko, češ da je pomagala gospodu Kanglerju, da postane državni svetnik. In hkrati še strošek, ki ga nosijo protesti pa tudi ni zanemarljiv. Ali so zato denimo predvidene kakšne posebne denarne rezerve? Pa še hkrati vaš poziv protestnikom, ti so nekako preplavili celotno državo.

Predsednik Vlade RS Janez Janša: Protestniki niso preplavili celotne države. Če upoštevamo skupno število, je to sicer število, ki ga je treba resno vzeti, ne predstavlja pa to nečesa, kar recimo odtehta udeležbo na nedeljskih volitvah in rezultata, ki je bil izrazito poveden, usmerjen proti nasilju in tako naprej. Kar se tiče Državnega sveta poznate naše stališče. Tudi včeraj smo ga ponovno predlagali. Mislimo, da ta organ, ki dokler obstaja, ima pomembno pooblastilo, predvsem lahko blokira mnoge stvari. Ampak naše stališče je, da je ta svet nepotreben, da lahko Slovenija mirno deluje brez njega, da nas je dva milijona in da ne potrebujemo dvodomnega parlamenta. Tudi večina drugih držav te velikosti tega nima. In tudi ne drži to, kar smo slišali včeraj, da je naš predlog brezpredmeten, oziroma prepozen, češ da ni možno v tem mandatu še enkrat odločati, ker je bil enkrat tak predlog že zavržen. Mandat Državnega zbora bo trajal še tri leta, mandat Državnega sveta bo trajal še pet let. In tudi, če bi zdaj ukinili Državni svet, to ne bi veljalo za ta mandat, ki že traja, ker se za nazaj ne more poseči v volilno pravico državljanov, posredno ali neposredno. In v vsakem primeru bo do konca mandata tega Državnega sveta Slovenija dobila nov Državni zbor, tudi če bodo redne volitve in je ta predlog možno uresničiti brez kakršnekoli realne časovne izgube, se pravi do konca mandata tega Državnega sveta, ki traja pet let, je možno to ustavno spremembo uveljaviti in potem zaključiti to zgodbo.

Novinar Alen Salihovič: Strošek, ki ga povzročajo izgredniki.

Predsednik Vlade RS Janez Janša: Strošek je velik in treba je vprašati, ali ga zdaj potrebujemo. Zdaj, naše rezerve so izčrpane. Še zadnji evri so šli za odpravljanje oziroma za nadomestitev stroškov intervencije pri zadnjih poplavah. Pa je tukaj še velika luknja, verjetno bomo zaprosili tudi za pomoč iz evropskega solidarnostnega sklada. Ne moremo pa zaprositi za pomoč iz tega sklada za škodo, ki nastaja pri teh protestih, ki jo sami povzročamo. In noben ni

solidaren do tistega, ki si sam škoduje. Tako, da to postaja problem, in tudi tisti, predvsem mislim na sredstva množičnega komuniciranja in medije, ki vehementno pozivajo na udeležbo na protestih, vedoč, da se bo očitno povsod dogajalo nasilje, ki se podpihuje od zadaj, so sokrivi za to škodo. To je treba zelo jasno povedati.

Novinar Alen Salihovič: Gospod Janez Janša, če se sedaj midva ustaviva pri volilni nedelji, ki nam je dala novega predsednika države. Takrat ste napovedali nekatere ukrepe, včeraj ste jih podrobno predstavili. Ali ti ukrepi gredo v stran od očitkov, ki ste jih bili deležni s strani še aktualnega predsednika Danila Türka, da strašite državo?

Predsednik Vlade RS Janez Janša: Moj poziv, ki smo ga objavili prejšnji teden, je bil poziv k razumu in umiritvi. Strašenje je v tem pozivu lahko videl samo tisti, ki ga ni prebral ali pa, ki je popolnoma zlonameran. Bralci in poslušalci, gledalci tistih medijev, ki so moj poziv objavili, so si lahko ustvarili svoje mnenje. In natančno vedo, da je šlo za poskus, da se prepreči eskalacija nasilja in anarhije, ki so jo nekaterih zelo intenzivno podpihovali, ker so pač računali, da bo to spremenilo trend, ki se je nakazoval na volilno nedeljo.

Novinar Alen Salihovič: Mogoče podvprašanje, kako nadaljujete s pogovori pri predsedniku države, ali se sploh nadaljujejo?

Predsednik Vlade RS Janez Janša: Odhajajoči predsednik države je izgubil vsak motiv za kakršnekoli pogovore. Niti omenil ni tega več v svojem nastopu, čeprav je dejal, da ima še tri tedne formalnega mandata, kar je res. Ampak očitno je bila tista poza češ, zdaj pa bomo se trudili za soglasje, ki je prišla na dan nekaj dni pred prvim krogom, zgolj poza in je bilo vse skupaj zelo neiskreno.

Novinar Alen Salihovič: Vaši predlogi, ki ste jih dali, so zelo koreniti, gospod Janez Janša. Ponovno se vračamo, kot ste že omenili, k Državnemu svetu. Tukaj so še nekatere bolj resne zadeve, kot je krajši postopek za imenovanje vlade, odpoklic poslancev, svetnikov in županov. A to brez podpore opozicije ne bo šlo, saj mislim, da pri nekaterih predlogih potrebujete tudi spremembo ustave, torej dvotretjinsko večino.

Predsednik Vlade RS Janez Janša: Zagotovo. Zato je ta predlog tudi tako oblikovan in zaradi tega ta metoda, da pozovemo vse, da dajo svoje predloge, jih potem damo na mizo in na sestanku vidimo, kaj od tega kar potrebuje ustavno večino, to večino ima, in kaj te večine nima. To je edini način, da situacijo razjasnimo, da vidimo, kje smo, in da tudi vidimo, kdo je za rešitev in kdo je proti.

Novinar Alen Salihovič: Kaj pa naj bi vaši predlogi prinesli dobrega za stabilizacijo razmer, hkrati pa tudi, da se ne dobi občutka kot ga slišimo v minulih dneh od protestnikov vzeli so nam državo?

Predsednik Vlade RS Janez Janša: Predlogi gredo v smeri odgovora na to pripombo oziroma na ta del protesta. To, kar mi predlagamo, je vrnite državo ljudem oziroma vrnitev tega ustavnega načela, da ima v Sloveniji oblast ljudstvo v zakonodajo, ker zdaj imamo kljub temu, da v ustavi piše, da ima oblast ljudstvo, ki jo izvaja posredno in neposredno skozi omrežje različne zakonodaje in normativne ureditve, ogromno blokad. Prva je popolnoma očitna zdaj tudi veliki večini ljudi že pri izvolitvi zakonodajne oblasti, ki potem voli tudi sodno in izvršilno oblast. Tukaj imamo zelo izkrivljen, krivičen in tudi nepregleden, težko razumljiv volilni sistem, ko ljudje mislijo, da glasujejo za posameznika, v resnici pa glasujejo za stranko. In potem dobite v državnem zboru poslance, ki so dobili, ali pa ki smo dobili 10 tisoč glasov in poslance, ki so dobili 400 glasov in po ustavi smo potem vsi enaki predstavniki ljudstva malodane. Ne malodane, ampak de facto nezamenljivi in lahko poslanec pravzaprav dela kar hoče, njegov mandat je nedotakljiv, zaščiten v popolnosti. Mandat poslanca mora biti zaščiten do tiste mere, da je zaščiten njegova avtonomnost, da tudi glasuje lahko po vesti, ne more pa biti zaščiten

absolutno v tem smislu, da ne odgovarja tistim, ki so ga izvolili. Mi pa imamo danes to absolutno zaščito in ta absolutna zaščita je še posebej ostro branjena od leta 1996, ko se je zgodil tisti famozni prestop Cirila Pucka, ki je obrnil situacijo v Sloveniji in tudi zaznamoval pot slovenske tranzicije. Če po volitvah 1996 ne bi prišlo do te prevare in do prestopa enega od poslancev Krščanskih demokratov v nasprotni tabor, bi se takrat lahko oblikovala normalna vlada, takšna ali drugačna, vsekakor pa boljša kot je bila takrat v zelo usodnih časih, ko je šlo za zaključek številnih procesov v prvi fazi privatizacije, denacionalizacije in tako naprej. In mislim, da veliko teh težav, ki jih danes imamo, sploh ne bi imeli, ampak zgodila se je ta prevara. Kupili so enega poslanca, ta poslanec je bil nedotakljiv so rekli in volivci so glasovali za poslanci Krščanske demokracije, ta je pa potem postal poslanec Liberalne demokracije, nihče mu ni nič mogel. Od takrat velja v Sloveniji tudi ta termin puckizem. Ta primer, ta zloraba neodvisnosti poslanca je takrat naletela na reakcijo. Mi smo že takrat predlagali referendum o odpoklicu poslanca v občinskem volilnem sistemu, dobili smo daleč največje število glasov, vendar so potem vse ostale stranke z izjemo Slovenske demokratske stranke zbrale dovolj glasov, da so spremenil ustavo in v nasprotju s tem, kar so ljudje odločil na referendumu zdaj v ustavo zapisal ta izkrivljen proporcionalni sistem, ki je v nasprotju s tisto temeljno odločbo ustave.

Torej, če skrajšam, naš predlog je, da uvedemo neposredne volitve poslancev, in to vsak, ki kandidira v svoji volilnem okraju potrebuje za izvolitev absolutno večino glasov. To pomeni, da ne bo možno kandidirati liste raznoraznih posebnih, ampak bo šlo vendarle za ljudi, ki morajo v življenju nekaj dokazati, da dobijo absolutno podporo. Je pa to samo prvi korak. Drugi korak je, da je tudi takšen poslanec zamenljiv, saj tudi župani so zdaj voljeni z absolutno večino glasov, pa se potem marsikdo obnaša drugače kot pa je obljubljal, ko je kandidiral na volitvah in je nezamenljiv. In zato se lahko obnaša na ta način. Tako da mi predlagamo, da se uvede nek kvorum podpisov, ki ga je potrebno zbrati, ta mora biti dovolj visok, da se to ne zlorablja kar vsak dan in ko je kriterij dosežen, se v tistem volilnem okraju izvedejo še ene volitve in tam lahko ljudje, ki so nekoga izvolili, tega tudi zamenjajo. To se da tako urediti, da to ni potem, kar nekaj, kar se vsak dan dogaja, ampak da se to zgodi v primerih, ko poslanci prestopajo iz stranke v stranko, ko se odkrije, da so ravnali nečastno, nezakonito, in so ljudje, ki so jih volili zaradi tega ogorčeni, ker so bili prevarani in tega prej niso vedeli.

Skratka realno je pričakovati v takšni ureditvi par takšnih primerov na leto, kar glede na to, da bi bile volitve samo v vsakem okraju posebej, ne povzroča velikih stroškov. Zelo bo pa to oziroma bi pa to, če je uveljavljeno, prispevalo k zdravju slovenske demokracije, k bistveno boljši strokovni sestavi slovenskega parlamenta in v izpolnitvi tiste temeljne določbe ustave, da ima v Sloveniji oblast ljudstvo.

Novinar Alen Salihovič: Kaj pa pričakujete od koalicije, opozicije, tudi sindikatov ti niso ravno na vaši strani? Po protestih, ki smo jih videli novembra se nam napoveduje še splošna stavka 21. decembra.

Predsednik Vlade RS Janez Janša: 21. decembra se napovedujejo tudi novi vseslovenski protesti, pravzaprav so bili ti napovedni za 21. december tisti dan, ko je bilo jasno, da bo na predsedniških volitvah zmagal Borut Pahor oziroma, da bo na teh volitvah izgubil sedanjí predsednik doktor Danilo Türk. Jaz sem se prav nekoliko začudil, zakaj torej ravno ta datum, ampak potem je bilo jasno, da je to zadnji delovni dan pred prisego novega predsednika, ki bo prisegel tisti vikend, tako da se mi zdi, da je bil to najprej motiv za izbiro tega datuma. Je pa seveda to tudi dan, ko naj bi bile v državi državne proslave, občinske proslave, slavnostna seja državnega zbora, kjer bo Slovenija obhajala državni praznik Dan slovenske samostojnosti in enotnosti. Tako da vse to ni slučajno in to sovpadanje datumov teh najavljenih protestov tik pred drugim krogom predsedniških volitev na 21. December. Zdaj še iz strani gospoda Štruklja dan za stavko pomeni, da je vendarle tukaj na delu neko ozadje, ki koordinira te datume. Marsikaj se zgodi slučajno, vse pa tudi ne in takšne zadeve običajno niso slučajne. Skratka, skuša se ustvariti neko vzdušje, v katerem bi se zamajala koalicija in vlada in se s pritiskom doseglo nekaj, kar se z volitvami ni moglo. V zadnjih tednih so naši člani podmladka povedal, da so

profesorji na dveh ljubljanskih fakultetah, kot posamezniki odkrito pozival k revoluciji oziroma k temu, da ni dovolj, da pride samo do nekih sprememb v okviru obstoječe ustavne ureditve in parlamentarne demokracije, ampak da je treba zrušiti družbeni red in da se to lahko naredi samo na ulici.

Novinar Alen Salihovič: Na odzive opozicije pa tudi sindikatov na vaš predlog še čakamo, pa mogoče ob tem še podvprašanje gospod predsednik. Omenili ste celo predčasne volitve, odprli pa tudi vrata za nove koalicijske partnerje. Kaj se vam zdi bolj verjetno? Ali je koalicija šibka glede na omembo volitev?

Predsednik Vlade RS Janez Janša: Koalicija nima ustavne večine, za to deblokado je potrebna ustavna večina. To je jasno že od samega začetka in mi smo se od prvega dne tega mandata pa tudi že prej, ko smo sestavljali vlado, pogajali tudi z opozicijo o zadostni večini za zlato fiskalno pravilo, ki ga mora Slovenija obvezno vpisati v ustavo, če želi ostati kredibilen partner v Evropi, kjer smo to zavezo podpisali in ratificirali v parlamentu. Podpisal jo je še gospod Pahor v času prejšnje vlade. Želeli smo dobiti dvotretjinsko večino za prilagoditev referendumске zakonodaje, ki zdaj omogoča blokade tudi v kritičnih situacijah. Dokler je vreme lepo, lahko voz tudi stoji malo na poti, ko pa zelo dežuje, pa s tem uničiš ves pridelek, ki je na njem, to se nam zdaj dogaja s temi grožnjami. Potrebna je ustavna večina za spremembo volilnega sistema za možnost odpoklica poslanca. Potrebna je ustavna večina tudi za decentralizacijo Slovenije, kar je zelo velik problem. Protesti v Mariboru niso pogojeni samo z nekim nezadovoljstvom z občinsko oblastjo, pa s tem, kar se trenutno dogaja tam, ampak so zadaj tudi strukturni razlogi. Vzhodna Slovenija je na ravni Madžarske, kar se razvitosti tiče, Ljubljana pa je bolj razvita kot je nemško povprečje. Ni slučajno, da je v vzhodni Sloveniji bistveno več brezposelnih, da je socialna stiska večja ob tem pa gre največ državnih pomoči ravno v Ljubljano oziroma jih je šlo v lanskem in predlanskem letu. To so realni resni problemi, koalicija sama nima dovolj glasov, da jih reši, in slej ko prej, če opozicija tukaj ne bo sodelovala, bo prišlo do blokade in do neke situacije, ki je tudi naslednja vlada katerakoli že bo, ne bo mogla rešiti v nekaj letih, čez noč. Drugi nas bodo reševali in za to bomo sami krivi. Zaradi tega tudi ta naša ponudba. Predsednika dveh opozicijskih strank sta rekla, da hočeta predčasne volitve, kar se tiče Slovenske demokratske stranke nimamo s tem nobenih težav, vemo pa, da same volitve po tem istem sistemu lahko dajo natančno enak rezultat, kot ga imamo zdaj, država pa izgubi še nekaj mesecev ali pa pol leta zelo dragocenega časa, ko bomo vsi tonili navzdol. Lahko pride še do eskalacije nasilja in kaosa, zato se je s tem zelo neodgovorno igrat. Predčasne volitve so absolutno možne, vendar moramo prej spremeniti volilni sistem. Zagotoviti, da bodo ljudje dobili nazaj državo, ki jo hočejo, in ob tem tudi sprejeti te nujne proti krizne in reformne ukrepe, brez katerih ne bo okrevanja, brez katerih lahko samo še globlje tonemo. Če se to zgodi, nimam nobenih problemov s predčasnimi volitvami. Če je to cena, ki jo zahteva opozicija, smo ji pripravljeni plačati, saj za interes te države je stabilnost in večja blaginje, ki si jo Slovenci zaslužimo v prihodnosti.

Novinar Alen Salihovič: Gospod Janša le še vprašanje. Zagotovo pa ni rešitev tehnična vlada kot smo slišali v predvolilni tekmi s strani aktualnega predsednika, še aktualnega predsednika?

Predsednik Vlade RS Janez Janša: Tehnična vlada je popolnoma prazen predlog. Tehnična vlada bi predpostavljala soglasje vseh parlamentarnih strank, kot je bilo doseženo recimo v Italiji. Tega enostavno ni, poleg tega pa tisti, ki govorijo o tehnični vladi, morajo predlagati tudi imena. Tukaj se pa vse ustavi, ni možno niti korak naprej narediti v smislu usklajevanja. Tudi če govorimo o vsebinskih razlogih, zakaj to ni možno. Popolnoma jasno je, da politika v Sloveniji določa razmerje sil v državnem zboru in to je takšno, kot je. Netehnična vlada zakone sprejema, ta večina, ki je v parlamentu. To, da pride neka druga vlada ob tej isti večini, to v strukturi popolnoma nič ne spremeni, tako da je bila to samo ena fraza v času pred volitvami potem, ko je bil predsednik, ki odhaja postavljen v pozicijo, da je moral svoje nasprotovanje vladi izraziti tudi v obliki nekega predloga in predlog, ki ga je dal, ni ravno posrečen.

Novinar Alen Salihovič: Gospod predsednik vlade Janez Janša iskrena hvala za pogovor in pojasnila.

Predsednik Vlade RS Janez Janša: Hvala vam za pogovor.