



Magnetogram ni avtoriziran!

POGOVOR S PREDSEDNIKOM VLADE RS JANEZOM JANŠO NA TV SLOVENIJA 3
Ljubljana, 20. Februar 2013

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Pozdravljeni, spoštovani gledalci, pozdravljeni predsednik vlade, pozdravljeni predsednik še vedno vladajoče parlamentarne stranke, pozdravljeni gospod Janez Janša.

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: Dober večer, lep pozdrav.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Kar nekaj jih je, gospod Janša, ki so dobrih 20 let čakali in vam gledali pod prste in čakali, da boste storili neko napako, da boste na primer podcenili neko protikorupcijsko komisijo, da ne boste znali povsem natančno pojasniti svojega premoženja.

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: No, bolje rečeno, ne 20, ampak zdaj že kakšnih 30 let se mi skuša vedno nekaj podtakniti in to poročilo korupcijske komisije je pač ena od teh stvari v nizu. Jaz bi lahko pojasnjeval sto let, pa to seveda za gospoda Klemenčiča in Praprotnika, ki sta bila s strani gospoda Türka postavljena na to mesto, je to, da se ukvarjata z mano, to ne bi zadovoljilo, tako, da...

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: No, čeprav menda ste nekatere stvari namerno zamolčali. Te vaše finance so kar zapletene. 300 tisoč evrov je vredno vaše premoženje, če tu citiram. Nepojasnjeno naj bi se povečalo od leta 2004 za 210 tisoč evrov. Žena plačuje 900 evrov posojila, pol svoje zdravniške plače, za avto ste dali več, kot ste povedali komisiji, brat vam je nekaj posodil. Zdaj so še napisali, da je hčerka dobila v Plinovodih službo in da to diši po korupciji. Malce ste le krivi, ne?

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: No, če bi kogar koli od dveh milijonov slovenskih državljanov obravnavali na ta način, kot so mene, bi bil vsak kriv, to zagotovo. To glede hčerke je pisalo pred tremi meseci že v Dnevniku, pa tudi nekatere stvari in bilo bi veliko presenečenje, če bi se odločitev korupcijske komisije razlikovala od stališča uredništva ljubljanskega Dnevnika oziroma časopisa gospoda Petana. Kar se tiče mojega premoženja, je to vredno, mislim, da štirikrat manj od tega, kar sem v življenju zaslužil. Vsak evro lahko dokažem. Tudi Janez Janša ima pravico do dedovanja. Obstajajo vse listine in edino, kar je v tem poročilu res, so zamude, je nekaj zamud pri poročanju, kar nima nobene zveze s samo vsebino, in tista napaka pri ceni avtomobila. Kar se zamud tiče, je gospod Klemenčič zamudil z letnim poročilom, ki ga mora oddati v Državni zbor do maja vsakega leta za štiri mesece, pa gre za neko dejanje, ki je predpisano neposredno v zakonu in se glede tega nihče ne razburja. Če pa kdo, nisem bil edini, na stotine teh, ki poročajo komisiji, da je zamudil kakšen rok, seveda delajo iz tega škandal. Če je treba zaradi teh zamud in zaradi te razlike pri oziroma napačne številke, ker je bila navedena cena starega avtomobila, zamenjati predsednika vlade in tvegati vse posledice za državo, potem naj kar izvoli.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Zakon o korupciji ima Slovenija tudi po mnenju tujcev enega najslabših v Evropi. Ni dovolj pregleda nad premoženjem funkcionarjev, poleg tega pravijo, da

je dobro, da ima vpogled v premoženje funkcionarjev več institucij. Po drugi strani na primer Skandinavci, mislim, da Švedski imajo možnost, da prek interneta spremljajo premoženje vsakega funkcionarja neposredno...

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: To smo tudi mi predlagali, ja.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Zakaj niste na primer predlagali spremembe tega slabega zakona, korupcija v Sloveniji ni majhen problem?

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: Ne, ni majhen problem in s takšnimi zakoni tega problema nič ne rešujemo. Ustanovljena je bila neka politična inkvizicijska komisija, ki se ukvarja z natančno v naprej določenimi tarčami. Ko se je ta zakonodaja preoblikovala, smo mi predlagali, da bi tako kot je to v Veliki Britaniji in še po številnih drugih državah, nekaj primerov ste navedli, vsak javni funkcionar moral javno objaviti svoje premoženje. Sosedje v Sloveniji, ki so običajno zelo pazljivi pri tem, so najboljša kontrola in kdorkoli bi naredil tukaj kakšno napako, bi prišlo verjetno že naslednji dan po objavi na dan in bi bil ta nadzor precej boljši kot pa je danes. To so s huronskim vpitjem zavrnili, namesto tega je prišlo do sedanje situacije, zdaj sprašujete, zakaj mi tega, te spremembe, nismo predlagali. Naše stališče, ko se je ta zakon sprejemal in ko je predsednik Türk imenoval to korupcijsko komisijo, je bilo znano vnaprej. Povedali smo, kakšni bodo rezultati, vendar pa se v lanskem letu res nismo imeli časa ukvarjati s tem zakonom, pa s Klemenčičem, pa s Praprotnikom. Ta vlada je imela pomembnejše naloge. Če bi tudi se kdo poskusil ukvarjati s tem zakonom, bi tudi sicer dobili očitke in ti bi bili upravičeni, da se ukvarjamo z zadevami, ki za Slovenijo mogoče niso ravno prva prioriteta. Je pa bilo jasno, ko so ta zakon v Pahorjevem mandatu sprejeli in ko je nekje v času, ko je bivši predsednik Türk javno izjavil, da je treba torej za vsako ceno zaustaviti Janeza Janšo in politiko Slovenske demokratske stranke. In je potem imenoval on sam osebno, ne parlament, ampak bivši predsednik Türk s sodelovanjem nekaterih ljudi iz takratne vladajoče koalicije in krogov blizu prejšnjega predsednika komisije Draga Kosa, pač sporne ljudi v to komisijo, da ima ta komisija eno samo resno nalogo, to pa je uresničiti besede gospoda Türka. Da je treba narediti konec z mano in s politiko Slovenske demokratske stranke in od takrat naprej se je začelo vse, kar so oni naredili na tem polju, običajno nekaj mesecev prej, ljubljanski Dnevnik je vse natančno opisal in šlo je za neke znane scenarije. Kredibilnost te korupcijske komisije, v tej sestavi, kakršna je danes, je približno takšna, kot če bi recimo na konkurenčni Pop televiziji sestavili ekipo treh njihovih urednikov, ki bi ocenjevala vaše delo na nacionalni televiziji.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Ampak, gospod predsednik, vendarle če je vse to res, da vzamemo v zakup...

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: Ja, to so dejstva.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Ja, če na primer pa bi bilo vseeno pravzaprav mnogo lažje, če bi tistih 20 tisoč pa ne vem evrov njim pojasnili pa pravočasno poslali, pa bi imeli v državi vi in mi manj problemov.

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: Ja, kdo pa pravi, da nisem. Saj če ste prebrali to poročilo zadeve, za katere so me vprašali, za nekatere sploh niso vprašali, recimo za poroštvo za neki kredit, ki ga itak ni več, kjer sem bil porok stranki. Če bi vprašali, bi vedeli, da tega poroštva ni, in ne bi to pisali kot neko hudo kršitev. Skratka, jaz sem vse te zadeve pojasnil, povedal sem, da sta v tem času, ko so preiskovali moje premoženje, umrla moja starša, da smo razdelili nekaj tega premoženja, imamo pač odločbo oziroma sodbo sodišča, iz katere je jasno razvidno, da je brat podedoval družinsko hišo staršev, pa še eno zazidljivo parcelo, jaz pa tistega premoženja in travnik in da smo se pač dogovorili, da se nekaj te razlike vrednosti pač kompenzira, tako da mi je brat pač izplačal, mislim, da 45 tisoč evrov ob različnih priložnostih, ko sem to potreboval. Ampak korupcijska komisija mirno napiše, da tega pojasnila ne

sprejemajo in potem delajo neke kalkulacije, ki tudi niso matematično utemeljene. Kako so izračunali teh 200 tisoč evrov, še vedno ni jasno.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Gospod predsednik, v teh dneh so v ospredju vladni ministrski pritiski na tožilstvo, kako to komentirate, kaj počnete?

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: No, gre za en primer, ko je vlada, potem ko že štiri mesece ni imela pooblastil, to je bila vlada gospoda Pahorja, imenovala nekega tožilca ali sekretarja tožilstva, in ker je sodišče odločilo, da je šlo za napačen postopek in zdaj s tem, če prav razumem, je bil uveden nadzor, ki pa ga generalni državni tožilec preprečuje in to označuje za pritisk. To je smešno. Tukaj dobivamo neke institucije, ki so nad vsemi, tudi prej omenjena korupcijska komisija, ko je po zakonu, je za nadzor nad premoženjem teh članov, določen Državni zbor in pristojna delovna telesa, ko so sklicali sestanek, enostavno gospod Klemenčič ni prišel. Se je dvignil nad tem, češ mi smo, nad nami ni nadzora. Približno enako se obnaša gospod Fišer.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Glasne teme zadnjih dni, kadrovske, tankovski napad imate na državne institucije, še v Sovo boste menda zaposlili pol stranke.

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: No, to je smešno, kar se Sove tiče. V Sovi je zaposlenih danes manj ljudi, kot jih je bilo ob začetku našega mandata. Če bi tja zaposlil pol stranke, potem bi bilo to najbrž drugače.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: No, kakšnega pa.

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: Ja, seveda. V tej instituciji oziroma vladni službi so na začetku prevladovali ostanki nekdanje službe državne varnosti. Ta se je tekom različnih mandatov krepila in če kdorkoli tja pride, ne glede na to, da gre običajno za mlade izobražene strokovnjake, ki morajo izpolniti zahtevne kriterije, ki ni iz teh logov, ne kričijo o politizaciji. Za njih je stroka samo nekdanja Udba in vse, kar je s tem povezano, če pa pride kdo, ki ni s tem obremenjen, se pa kriči o politizaciji. Smešno je, da v takšni instituciji deluje nek sindikat, ki politizira, smešno je, da deluje sindikat tudi v nekaterih drugih državnih institucijah, ki so specifična, kjer se vsak, ki gre nekam ali v vojsko ali pa v policijo ali v tajno službo, mora vnaprej zavedati nekaterih omejitev, ki so. Ampak pri nas je to vse nekoliko zapeljano v stranske ulice in to zaradi tega, da se zadeva politizira, tako kot se je včasih. Kar se tiče pa ostalega kadrovanja te vlade, je pa tako, ta vlada ima polna pooblastila in teh kadrovske odločitve na sejah vlade ni nič več, kot jih je bilo prej v lanskem letu. Zagotovo ne, kvečjemu je kakšna manj. V dveh primerih, ko sta pač dva ministra odšla, je bilo treba imenovati nove ljudi zato, da stvari normalno funkcionirajo. Tako ali tako je v tej državi samo še ta vlada, ki se ukvarja z reševanjem problemov, vsi ostali se ukvarjajo z iskanjem mesij pa mandatarjev in jim je prav malo mar, da so zaradi tega ogrožene plače, pokojnine, število zaposlenih v gospodarstvu, javnem sektorju in nenazadnje usoda države.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Ta kadrovska politika v Sloveniji je pravzaprav eden ključnih problemov, pa ne mislim, ker pač politično kadrovanje po svoje, Američani imajo dober sistem, ko en predsednik pride, pripelje vse nove, ko odide, odidejo z njim in je vse jasno, kaj se bo zgodilo. Pri nas se sprenevedamo, pač vsaka politična opcija hoče imeti svoje ljudi. Mislim, zelo dobro bi bilo, da pač izbere kvalitetne, samo to je bistvo, najbrž. Ne samo moje, ampak kvalitetne moje.

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: Tako je. Seveda, saj vsakemu, ki prevzame nase tako težko breme, kot je recimo vlada, še posebej, če je to v kriznih razmerah, je v interesu, da na odgovorna mesta pridejo sposobni ljudje, saj sicer ne bo mogel izvajati svojega programa. Seveda pa morajo biti ti ljudje, ki pridejo, lojalni temu programu. Ne more nekdo, ki se ne strinja

s tem, kar je dobilo podporo na volitvah ali pa kar je potem prišlo v koalicijsko pogodbo, dobro in motivirano delati, saj to je v nasprotju z zdravo logiko. Tudi v Sloveniji imamo sistem po ustavi in zakonih, kjer se takrat, ko pride nova vlada, določen nivo administracije zamenja. To se lahko zamenja, je na razpolago. To je seveda ministrska ekipa, to so državni sekretarji, to so direktorji direktoriatov in organov v sestavi. To je ta nivo, ki odloča v administraciji, potem, kako se bo nek program, okoli katerega je bila vlada oblikovana, tudi izvajal. Če tukaj pride do tega, da naj bi ta program izvajali ljudje, ki so mu prej nasprotovali, pa celo kandidirali za drugo opcijo, je jasno, da to ne bo delovalo.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: No, to je dejstvo, samo po drugi strani se bojim, da v Sloveniji še marsikdo ni dojel, da te kimavci pa poslušneži pač pokopljejo in da rabiš okrog sebe, če hočeš uspeti, kvalitetnejše skoraj da od sebe, to je problem.

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: Ne, saj jaz o tem govorim. Ker tisti, ki nekaj zagovarjajo, potem pa pride druga vlada in so pripravljeni pokimati in pač zagovarjati popolnoma nekaj drugega, bodo to morda pač iskreno ali pa napol iskreno delali nekaj mesecev, potem pa to vse pride v nek zastoj in letargijo. Zaradi tega je zelo važno, da pač na ta mesta pridejo sposobni ljudje, ki verjamejo v program, ki ga vlada izvaja.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Ne vem, ali je gospod Erjavec zdaj užaljen, ker ste ga odmaknili s pogajanj s Hrvaško, ali pa mu bo to pri strankarskih volitvah celo koristilo. Imenovanje veleposlanikov je zaustavil, jih boste sami imenovali, ko bo Erjavec v teh dneh odstopil. Ste se o tem kaj pogovarjali tudi s predsednikom države, ki na koncu koncev potrdi ta imena?

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: Leta 2011, ko smo imeli vlado brez pooblastil, naša ima še vedno polna pooblastila, je tista vlada, ki jo je vodil gospod Pahor, kadrovala brez polnih pooblastil, tožilce, sodnike oziroma ljudi v pravosodju, diplomaciji in tako naprej, do zadnje seje. Zdaj ima ta vlada polna pooblastila, pa se je eden od članov te vlade, to je gospod Erjavec, na neki točki odločil, da ne bo nadaljeval procesa imenovanja veleposlanikov, ki jih Slovenija nujno potrebuje. Gre za nekatera ključna mesta v tujini in ni res, da se bodo ta spraznila šele sredi tega leta. So veleposlaništva, ki so brez ambasadorjev že mesece, recimo Berlin je takšna točka. In to ravnanje je popolnoma neodgovorno. To ravnanje je popolnoma neodgovorno, nobenih pritiskov s strani nobene od koalicijskih strank ni bilo, da se imenuje koga po politični liniji, tudi zakon to preprečuje. Zakon, ki velja, določa, da lahko na ta mesta kandidirajo samo karierni diplomati. Objavljen je bil razpis in izbor poteka znotraj tega, kar se je pač prijavilo. Mislim, da je samo pet odstotkov po tem zakonu, pa še teh pet odstotkov je Pahorjeva vlada uvedla v zakonodajo, možno imenovati izven karierne diplomacije. Skratka, nobenih političnih pritiskov ni bilo. Edino ena izjema je in ta izjema prihaja ravno s strani DeSUS-a. Gospod Erjavec je pač za nekega sedanjega ambasadorja, ki bi v bistvu moral priti nazaj, dejal, da bi ga imenovali na neko drugo mesto v neko drugo državo, ker je njegov oče pomemben funkcionar v DeSUS-u in bo to pomagalo pri bitki za predsedniško mesto na kongresu DeSUS-a. To je bila edina, bom rekel takšna nenormalna intervencija, pa še ta je prišla s strani gospoda Erjavca. Kar se tiče pogajanj s Hrvaško, imata obe državi časovnico, ki je popolnoma jasna. Ta pogajanja je treba uspešno zaključiti pravočasno, da je še dovolj časa potem za postopek ratifikacije hrvaške pristopne pogodbe. Gospod Erjavec pa je to časovnico skušal prilagajati kongresu DeSUS-a, ker je želel tik pred kongresom podpisati nek dogovor, ne glede na to, kakšen bi bil, zato da bi imel večje možnosti pri izvolitvi, njegovi izvolitvi za predsednika DeSUS-a. Skratka, ves timing, ves ta medijski pomp, čeprav smo se večkrat prej dogovorili in smo tudi mu naročili, naj ne dela medijskega pompa v času, ko še ni rešitve, je bil podrejen eni sami želji, biti izvoljen za predsednika DeSUS-a. To pač ni bilo možno tolerirati, ker gre tukaj za resne stvari. Poleg tega minister, ki najavlja, da bo odstopil 22. februarja, ne more zagotavljati neke kontinuitete pri pogajanjih, ki do takrat v nobenem primeru ne morejo biti končana, ker so

vmes še neki koraki, ki jih je treba narediti, pa tudi to je treba povedati, no, saj o vsebini pogajanj zaradi očitnih razlogov ni možno govoriti.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: 10. marca se boste z gospodom Milanovičem sestali?

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: Če bomo do takrat prišli do teksta, okrog katerega bo smiselno organizirati ta sestanek. Jaz verjamem, da je do takrat to možno. V vsakem primeru pa gre tukaj za resne stvari in jih pač ni možno podrežati nekim, bom rekel povsem parcialnim interesom in načrtu, kako bo vsak dan neka tiskovna konferenca, da bo nekdo popularen zaradi lastnega kongresa. In seveda tudi navzven. Zdaj jaz nisem govoril s predsednikom hrvaške vlade samo enkrat o tem. Velikokrat sva govorila, samo tega nisva obešala na veliki zvon in me veseli, da je gospod Milanović tukaj, bom rekel 100-procentno, ohranil kredibilnost teh kontaktov. Zdaj, če minister najavlja, da bo odšel 22. februarja, potem seveda ni možno biti kredibilen pri korakih, ki jih je treba načrtovati za bistveno daljšo časovnico in tudi ta datum je bil stalno premakljiv. Je bil nek sestanek DeSUS-a in je prišel v javnost nek datum, pa je bil drug sestanek DeSUS-a in tako naprej. Zdaj, ko je vse to končano, bo izdelano tudi poročilo o teh pogajanjih. Natančno se bo videlo, kako so se stvari dogajale, da zadeve niso bile, bom rekel, tako rešene vnaprej, kot je bilo najavljeno iz zabeležke iz tega pogovora na Otočcu, sem jaz dobil šele čez nekaj dni. Prej sem dobil zabeležko s hrvaške strani, tako da ko sva se z gospodom Milanovičem dobila v Bruslju, jaz nisem imel niti pismenega predloga, ki ga je dal gospod Erjavec, niti zabeležke s tistega sestanka. Imel sem samo tisto, kar mi je on povedal. Ko sem prebral zabeležko s hrvaške strani, sem videl, da so tukaj neke razlike in okrog teh razlik, na teh razlikah in na usklajevanju zdaj delajo pravne službe in pravni strokovnjaki in mednarodni strokovnjaki in zadeva ni tako enostavna. Skratka, gre za resno zadevo, ki je ni možno podrežati interesu neke manjše koalicijske ali pa bivše koalicijske stranke in njihovega kongresa.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Boste potem prihodnji teden nadaljevali proces nadaljevanja imenovanja veleposlanikov, ko bo gospod Erjavec odstopil?

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: Vsi procesi, ki stojijo, se bodo nadaljevali. Zagotovo. Vendar to ni politični proces, kot sem vam že prej povedal. Postopek se bo nadaljeval v okviru razpisov, ki so bili objavljeni v okviru prijav in v okviru možnosti, ki jih daje zakon. Nič drugače ne bo.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Ste z gospodom Pahorjem govorili o predlaganih kandidatih, da se ne bo zgodilo kaj podobnega kot pri gospodu Ruplu, čeprav ne verjamem, ampak...?

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: Jaz mislim, da se to ne bo zgodilo. V primeru, ko je bivši predsednik gospod Danilo Türk zaustavil imenovanje ambasadorjev leta 2008, je šlo za prekoračitev pooblastil. Predsednik države po ustavi teh pristojnosti nima. Ima pa določene pristojnosti na področju znanjazuhanje??? politike in zaradi tega se spodobi, da se s predsednikom države imena usklajujejo. Tudi leta 2008 so se imena z gospodom Türkem usklajevala. Ni pa rečeno, da se mora predsednik države strinjati z vsemi 30 predlogi, če so pač razlogi ali pa argumenti, ki govorijo drugače. Ker tisti, ki predlaga ambasadorje, je vlada, ne predsednik države. Vlada ima odgovornost, vlada vodi zunanjo politiko po slovenski ustavi in zakonodaji, predsednik vlade je član Evropskega sveta in tukaj so ustavne pristojnosti popolnoma jasne.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Torej ste se pogovarjali.

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: Smo se pogovarjali in tudi minister je imel naročilo, da predsednika države seznaniti z rezultati teh razpisov in tako naprej in ga je seznanil.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Gospod Erjavec bo odstopil, boste delo zunanjega ministra prevzeli sami?

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: Do teh odločitev bo prišlo takrat, ko bo čas za to.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: To je..., pravzaprav skoraj da že čas, ne?

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: Ne vemo, ker pri gospodu Erjavcu so datumi zelo fleksibilni.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Aha, torej kakšne imate pa načrte?

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: V zvezi?

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Zunanjim ministrstvom?

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: Zunanje ministrstvo je...

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Ali načete povedati, no, še, ja?

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: Ne, na zunanjem ministrstvu je veliko sposobnih ljudi, ki so sposobni in pripravljeni nadaljevati delo, tako da tukaj ne bo nobenih zastojev. Pravzaprav bo glavni zastoj, do katerega zdaj prihaja na ministrstvu, odpravljen, če bo sedanji minister šel.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Prebrala bom citat iz Reporterja, če dovolite: „Do zdaj je veljalo, da je, torej Janez Janša, avtoritarni veliki vodja, kot strašilo za levico, tudi njen najučinkovitejši združevalec. Bolj ko je Janša glasen, lažje se poenotijo njegovi nasprotniki. Z drugimi besedami, da levica lahko stoji, mora vzpostaviti desnico. A to pravilo ne velja več, vladno, politično kadrovanje, prevzemanje vzvodov oblasti, nadzor vseh družbenih podsistemov in kar je še kaj drugih nečednosti, ni prav nič pripomoglo, da bi se dve tretjini Državnega zbora ujele v skupnem pozitivnem projektu.“ Kako to komentirate?

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: No, nekaj bridke resnice je v teh stavkih, ki ste jih citirali.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Mislím, da jih je kolega Puc napisal.

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: Ta tako imenovana slovenska levica zdaj že tradicionalno dokazuje, da nima pozitivnega programa in da je, lahko bi rekel, celo zgodovinsko to dokazuje, zato, da obstaja, zato, da uspeva pri boju za oblast oziroma vedno kreira nekega sovražnika. Naj bo razredni, naj bo to ideološki in naj bo to ekonomski. Potrebuje sovražnika. Ne združuje ljudi okrog nečesa, kar bi bilo potrebno narediti pozitivnega za to državo, ampak skuša združevati svoje sile na podlagi nasprotovanja. In ravno zaradi tega, ker manjka ta pozitívni program, niso bili sposobni sestaviti vlade po predčasnih volitvah leta 2011. Niti zdaj, ko so načeli koalicijo in se je začel ta čas virantovanja, niso sposobni sestaviti alternative. Vse to, kar se ponuja, je smešno in Slovenijo samo pospešeno vodi proti grški situaciji, proti situaciji, kakršna je bila v Grčiji pred volitvami lansko leto, ker zdaj se situacija v Grčiji popravlja.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Sem se spomnila na primer, kako pri nas delujejo koalicije. Ne vem, če se greš z nekom nekaj, si z njim tudi ne glede na to, ali se zelo maraš ali ne, blizu si, nekak kolega. Vas je na primer kdo od koalicijskih partnerjev, predsednikov strank, na primer gospod Virant ali nekdo drug, ko je dobil tisto poročilo komisije, poklical pa rekel, ja, poslušaj, Janez Janša, kaj pa je zdaj to, kaj se pa vendarle dogaja?

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: Ne, nihče...

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Ali nimate teh odnosov?

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: Ne, nihče ni poklical, in pač to je znano. Ampak v prejšnji temi, ki je zelo pomembna, še to, v času ko smo bili mi v prejšnjem mandatu v opoziciji, recimo leta 2009, ko je bila Slovenija enako močno prizadeta z gospodarsko in finančno krizo, je Slovenska demokratska stranka v enem letu predlagala preko sto različnih protikriznih ukrepov. Vložili smo na desetine zakonov, kjer smo nekatere stvari predlagali, vmes smo podprli tudi vse vladne ukrepe, ki so prišli, in bilo je možno empirično dokazati, kako se je takrat tudi opozicija trudila za to, da Slovenija izide iz krize. Če pogledate lansko leto, s strani Socialnih demokratov, Pozitivne Slovenije, ni prišlo v proceduro, ni prišel v proceduro niti en sam resen protikrizni ukrep. Ukvarjali so se samo s tem, da čim bolj komplicirajo, pa zavirajo to, kar je vlada predlagala. In za to, kar se zdaj dogaja, je smešno. Namesto da bi predlagali zadeve, ki jih je po njihovem mnenju potrebno narediti, vlagajo interpelacijo proti ministru, kar je pobalinsko dejanje v tej situaciji. Vlada itak izgublja večino v Državnem zboru in je treba iskati strateško rešitev, ne pa vleči neke pobalinske poteze. Enako velja za vse to, kar se je dogajalo v tem času virantovanja od zahtev gospoda Viranta, tisti dan, ki ste ga prej omenjali, to je vse neresno. Če ti trdiš, da vlada nima več večine, potem imaš sam, bo treba sestaviti alternativo, vložiti konstruktivno nezaupnico in ob tem predstaviti nek program. Ampak zdaj je minilo od teh pozivov že mesec in pol, na plano so prišla različna imena potencialnih mandatarjev, pa niti ene same točke programa, niti ene same točke programa, okoli katerega bi se ta nova večina zbrala in Slovenijo potegnila iz krize. Jaz ne trdim, da je ta program, ki ga imamo mi, ki smo ga izvajali v lanskem letu, edini možen. Je pa edini. To, kar zdaj delajo, to je samo poskus, zrušiti to vlado, priti za vsako ceno na oblast, mislijo, da se bodo enostavno potem lahko nadaljevalo podeljevanje slabih kreditov, dokapitalizacije bank in tako naprej, kot da je ta vreča brez dna. Ampak ni brez dna, smo že na dnu.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Ja, zdaj vi imate, boste imeli, mislim, da čez kakšen dan še samo 33 poslancev v Državnem zboru...

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: Ja, ampak po slovenski ustavi ima vlada večino toliko časa, dokler je nima nekdo drug in tisti drug mora to dokazati tako, da zbere te glasove v formalnem aktu, ki se mu reče glasovanje o konstruktivni nezaupnici. Do takrat bomo mi smatrali, da ima ta vlada vsa pooblastila, jih tudi ima po slovenski ustavi in bo delala naprej zato, da ne bo Slovenija še v letošnjem letu pred kolapsom. In žal še enkrat ponavljam, smo edini, ki jim je očitno mar za to situacijo.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Po javnomnenjskih raziskavah ima vlada tam po enih 8, po drugih 14 odstotkov podpore, če citiram zdaj nekatere parlamentarce, na primer, pač pravijo, da bi kot odgovorni politik morali zahtevati zaupnico o glasovanju vladi, Alenka Bratušek pravi, da tako postavljate na kocko vse, tudi državo.

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: Zdaj pa poglejte, tisti, ki to govorijo, si morajo prebrati slovensko ustavo pa pobrskat po svojem spominu...

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Iti nočete, pravijo. Nočete.

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: Ja. Pobrskati po svojem spominu in ugotoviti, kaj se je dogajalo leta 2011. Takrat mislim, da je gospod Golobič izstopil iz vlade v začetku junija. Gospod Pahor je vložil nove ministre in konstruktivno nezaupnico konec septembra. Potem je trajalo še štiri mesece za to, da je Slovenija dobila novo vlado, pa še takrat smo komaj oblikovali to koalicijo. Več kot pol leta je minilo, osem mesecev za to, da se je nekaj razpletlo in

mi to še vedno zelo drago plačujemo. Ta čas Slovenija še vedno zelo drago plačuje in bo plačevala tudi v prihodnje. Pa je bila takrat situacija vseeno boljša, kot je danes. Če bi jaz ponavljal, bi dejansko ravnal izjemno neodgovorno. Recimo, da bi jaz sledil pozivu gospoda Viranta in v januarju odstopil. Dobili bi vlado brez pooblastil. Ta vlada se ne bi mogla pogajati niti s Hrvaško, niti predlagati ratifikacije hrvaške pristopne pogodbe, niti nadaljevati dela pri vzpostavljanju slabe banke, kar je ključen protikrizni ukrep, ki ga je v tem času treba dokončati. Niti se ne bi mogli pogajati, uspešno, za evropska sredstva, pa smo pogajanja uspešno zaključili 8. februarja. Nič od tega ne bi bilo. Oni pa bi verjetno v tem času modrovali o tem, ali so boljše predčasne volitve ali nova vlada, delili bi si stolčke, tako v smislu goloba na strehi, kot se tudi zdaj dogaja, Slovenija pa bi tonila. In seveda vlada brez polnih pooblastil najbrž tudi ne bi z administracijo vred bila motivirana, da kaj bistveno več naredi. Tako da se zdaj jaz samo čudim tej svetohlinskosti pa tudi temu prepričanju, da so Slovenke in Slovenci tako neumni in da na koncu, ko bodo prišli računi, ne bodo vedeli, kdo je dejansko za situacijo odgovoren. Kar se podpore vladi tiče, pogledajte v drugih državah: povsod, kjer se vlade borijo s krizo in izvajajo resne protikrizne ukrepe, je podpora vladi nizka. Tudi v naši zgodovini imamo primer, recimo iz časa gospoda Pahorja, ko je bil on predsednik vlade, ko niso delali nobenih protikriznih ukrepov, je bila podpora vladi še nižja. Tukaj vsaj vemo, zakaj je podpora nizka in...

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: No, čeprav so pokojninska reforma, cel kup je nekih ukrepov, so sprejeli...

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: Samo pokojninska reforma je bila reforma, ki je bila predlagana v treh letih, nič od ostalega ne zasluži tega...

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Ja. pa vam je kar zagrenila življenje, da bi...

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: Nam ni zagrenila življenja. Mi smo to naredili.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Ja.

PREDSEDNIK VALDE RS JANEZ JANŠA: Ja.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: No, tokrat je bila tudi opozicija za, to je treba priznati. No, saj na primer, če pogledate...

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: Samo smo se tudi pogajali z njimi več kot pol leta. Oni se niso z nami niti pet minut.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Situacija je pravzaprav zdaj zelo zanimiva, na primer, če pogledate Državni zbor, kadrovske, konceptualne spremembe so tokrat bolj v ospredju, da jim ne gre, 50 ljudi, poslancev je že, pa se ne morejo na primer dogovoriti, kaj storiti. Na primer gospod Lukšič vztraja zdaj, kot ste omenili, proti interpelaciji ministra za izobraževanje. Po drugi strani je pred dnevi namignil, da bi lahko mogoče ta vlada ostala do predčasnih volitev. Mislim, ne vem, če še misli tako, če sem prav razumela. V Državlanski listi se tudi zdi, da so rahle razlike v izjavah. Nekako gospod Šušteršič pravi, da bi bilo oblikovanje nove vlade oziroma koalicije, če citiram, v teh okoliščinah norčevanje iz lastnih etičnih standardov, dodaja še tudi, da bi neka leva vlada bila katastrofa ta trenutek za Slovenijo. No, SLS pa se je odločila, da je potrebno iti na volitve oziroma da pravzaprav se ne more nekaj iti, če je že Kanglerja izključila iz svoje stranke. Tako da je pravzaprav zelo zanimiva situacija. Deset poslancev pa bi lahko vložilo nezaupnico tudi vladi, navsezadnje.

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: In to kadarkoli.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Ja. Res zanimivo. Mislim, da te situacije še nismo imeli. Pahor je doživljal druge, notranje, bolj notranje, druge notranje probleme, se mi zdi, kot zdaj.

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: Ja, v času, ko je vlado vodil gospod Pahor, je bila situacija strateško obrnjena. Vlada je izgubljala zaupanje zato, ker ni bilo nobenih premikov. Mi pa smo doživeli poskus rušenja ravno zaradi teh premikov in zato, da se prepreči ustanovitev slabe banke in ugotavljanje odgovornosti za slabe kredite. To je bistvo te zgodbe in to bistvo ne bo ostalo očem nevidno. Kar se tiče teh manjših strank, je pa zanimivo, kako je polno pozivov po predčasnih volitvah, v glavnem prihajajo od tistih, ki niso v parlamentu, ki o tem ne odločajo. Gospod Šušteršič ni poslanec, gospod Lukšič ni poslanec. Zdaj, ko pa vprašate poslanca teh strank, pa ne, zdaj kakšnega zelo velikega navdušenja po predčasnih volitvah ni. Spomnite se decembra lanskega leta. Takrat je Slovenska demokratska stranka prej, preden je prišlo do teh pozivov k odstopu in virantovanju, ponudila vsem slovenskim parlamentarnim strankam zelo preprost predlog. Našteli smo deset projektov, ki so ključni za državo in ki jih je treba v teh mesecih narediti, potem smo rekli, če je to cena, da te projekte sprejmemo, je SDS pripravljena iti na predčasne volitve. Lahko so že aprila ali marca. Ta dokument imate objavljen. Zadnjič smo ga še enkrat razdelili predsednikom parlamentarnih strank. Naše ponudbe v tem smislu obstajajo od marca. Ampak jaz se bojim, da ko gledamo po poslanskih skupinah v parlamentu, razen poslancev Slovenske demokratske stranke, ki bi bili za predčasne volitve, drugod kakšnega velikega navdušenja ni, zato jaz mislim, da predčasnih volitev ne bo.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Hočete reči, da jih skrbi, da ne bodo več izvoljeni in raje zavlačujejo? Če prevedem.

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: Torej po enem letu mandata gredo poslanci zelo težko na volitve. Tega simptoma ne doživlja, ta simptom ni značilen samo za Slovenijo, ampak za vse druge države. Že leta 2011, po treh letih mandata, je bilo to zelo težko, zelo težko je prišlo do tega. Veliko črnila je bilo prelitega prej, preden se je ta opcija nekako izkazala za realno. Ampak še to bi dejal, da samo Slovenija, samo Slovenija je doživela situacijo, ko se stranke, ki imajo pet ali šest poslancev, začele sestavljati novo vlado. Zdaj stranka, ki ima pet ali šest poslancev, če je jeziček na tehtnici, lahko vlado poruši, in to so naredili. To je gospod Virant naredil, ne more pa takšna stranka sestaviti nove vlade in napaka, ki smo jo mi naredili, ko smo oblikoval to koalicijo, je bila, da nismo prebrali zelo močnega znamenja, ki je bilo že takrat na slovenskem dnevu in ki je nakazovalo, da se to lahko zgodi, to pa je odpor gospoda Viranta, da gre v vlado. On, ki je že bil minister in sebe smatra za zelo uspešnega v tistem svojem resorju, bi moral iti v vlado. Tudi dogovor je bil, da gredo vsi predsedniki strank v vlado, zato je tukaj odgovornost večja, pa tudi koordinacija večja. Vendar je na koncu on postavil pogoj, da gre Državljanska lista v koalicijo samo pod pogojem, če je on predsednik parlamenta, sicer bo šel v koalicijo z gospodom Jankovičem. Takrat bi jaz moral reči: izvoli, namesto da smo popustili temu izsiljevanju.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Koalicija je vedno kompromis. Tudi pri programu. Zdaj ste pravzaprav sami skupaj z NSi, počasi boste držo spremenili, se koncept kaj spreminja ali še ohranjate vse projekte, holding, slaba banka, vse to, kar ste zastavili?

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: Slovenija ni neka provinca na Marsu. Slovenija je država, ki je članica Evropske unije, smo del evro sistema in evro območja, nimamo več celotne monetarne suverenosti, smo del enotnega evropskega trga in smo del šengenskega prostora. Skratka, mi smo del suverenosti, tudi tako, da smo spremenili ustavo, prenesli na nekatere druge institucije. Te institucije imajo svoja pravila, igre, ki jih moramo spoštovati in marsikaj od tega, kar mi delamo, je enostavno spoštovanje pravil igre in tudi če bo prišla nova vlada, lahko danes govorijo, kar hočejo, bodo pač morali delati isto. Koalijska pogodba, kakršna je sedaj, če Slovenija želi ostati v evro območju in v Evropi za nekaj naslednjih let, ne bo mogla biti bistveno drugačna. Mi je ne bomo spreminjali, zagotovo pa tudi ne naslednja vlada, če bo, tudi če bo volivce skušala varati oziroma farbati s kakšnimi drugimi bistveno drugačnimi koncepti, bo

to samo do volitev, potem bo pa realnost prevladala tako, kot je lansko leto v Grčiji, čeprav so šle stvari v velike ekstreme do takrat.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Prodaja državnega premoženja, in sicer da se bi to izšlo tudi kar zadeva Državni zbor.

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: Kar se tiče privatizacije, je to nujno ne zaradi Evrope, ampak zaradi tega, da se Slovenija izogne situacijam, v katerih smo tako ali drugače ves ta čas od uvedbe ekonomsko oziroma tržno socialnega sistema, ko državno premoženje ostaja lovišče različnih lobijev, kjer odgovornosti ni, kjer se vsak poskus izvajanja odgovornosti proglasi za politizacijo, pa za vmešavanje politike v stroko, s čimer se pod firmo oziroma pod masko stroke nadaljuje upravljanje in izčrpavanje državnega premoženja s strani istih struktur, kot so to delale pred 30. leti, samo mogoče je prešlo to v naslednje koleno ali pa v naslednjo generacijo.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: No, ampak mislim, da ste v preteklih 20 letih je kar precej politikov, strank zagovarjalo ta nacionalni interes, srebrnino in potem so seveda to dobili domači lastniki, ki so, redkim je uspelo podjetje dvigniti, večino so spravili v svoj žep ali pa uničili, ne, tako da tu je pa kar neka kolektivna skorajda odgovornost, se mi zdi, ne.

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: No, če pogledate naš program, mi smo imeli tukaj zmeraj zelo trezen pristop. Ena infrastruktura, kar je v državni lasti, pač tudi znotraj Evropske unije je to, bom rekel, prej pravilo kot izjema, drugo je pa vse ostalo. Ker tudi v tej koalicijski pogodbi, ki smo jo naredili v začetku mandata, je nekaj kompromisov, ampak v glavnem so sprejemljivi. Jaz temu ne rečem prodaja državnega premoženja, to je normalizacija slovenske ekonomije. Podjetje mora imeti lastnika, lastnik ne more biti nekdo v nekem forumu, ki potem preko raznih AUKN-jev upravlja z deleži in rešuje neke druge deleže, nekatere pa pač ne rešuje, enako je to pri bankah. Mimogrede, vi ste že dolgo v novinarstvu, deloma ste bili tudi v politiki, veste, kakšne so bile te razprave v 20 letih, ko smo prvič sanirali slovenske banke.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Ja.

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: Takrat je obstajalo veliko nezadovoljstvo ljudi, da to delamo iz davkoplačevalskega denarja in hkrati strah, da bo to, če se banke ne spravijo v neko normalno ekonomsko kategorijo, treba ponavljati.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Še zdaj bomo, 400 milijonov.

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: Ta strah je bil upravičen. Mi smo takrat šli proti temu konceptu, ki se je uveljavil, s predlogom, o katerem je dve leti in pol tekla razprava in v parlamentu in javnosti. To pa je, da se premoženje saniranih slovenskih državnih bank brezplačno razdeli tistim, ki so te banke sanirali, se pravi slovenskim davkoplačevalcem preko delnic, ki ne terjajo upravljanja, tako da to nič ne zadeva pravil in metod korporacijskega upravljanja in upoštevanja nekih zdravih ekonomskih zakonitosti. Vsak, ki bo dobil te deleže, ki so itak njegovi, ker je on to plačal, se bo pa že odločil, kdaj jih bo prodal, ali bo nekaj časa čakal in tako naprej, no, in zdaj smo pred isto dilemo. Slovenke in Slovence silimo, da je to nujno, ker brez saniranega bančnega sistema ne bo blaginje, ne gospodarske rasti, ne novih delovnih mest in tako naprej, ne moremo obstajati kot država. Se pravi, bančni sistem moramo sanirati, vendar pa tisti, ki bodo tokrat sanirali slovenski bančni sistem, naj upravičeno terjajo, prvič, varovalko pred tem, da se to ne bo ponovilo in da je to zadnjič. In drugič, da to, kar bodo oni vložili v reševanje slovenskega bančnega sistema, dobijo nazaj oziroma dobijo takoj v roke, tako da naš koncept je, če bomo seveda lahko o tem odločali tudi v prihodnjih mesecih in letih, da takoj, ko prenesemo te slabe terjatve iz slovenskih državnih bank na tako imenovano slabo banko in te banke očistimo in dobijo nazaj na vrednosti in tako naprej, da je to premoženje, ki

ga bodo morali slovenski davkoplačevalci oziroma to vrednost, ki jo bodo morali slovenski davkoplačevalci preko davkov in garancij in ostalih instrumentov nameniti in se s tem tudi odpovedati višjim plačam, pokojninam in tako naprej za ta projekt. Za to sanacijo, za ta korak, dobijo v obliki realnih deležev oziroma delnic teh očiščenih bank in da je to, da je to ta način tako imenovane privatizacije, ki bo na koncu potem pripeljal tudi do vzpostavitve mehanizmov, ki bodo preprečevali, da bodo kadarkoli v naslednjih generacijah slovenski davkoplačevalci ponovno morali polniti bančne luknje in ob tem moram reči, da me preseneča, da stranke, ki se imenujejo leve ali pa socialne ali pa socialistične, nasprotujejo tem korakom in samo govorijo o dokapitalizaciji. Se pravi o novih stotinah milijonov evrov, ki bodo šli direktno iz žepa davkoplačevalcev, preko proračuna seveda, zato da bodo te banke ostale takšne, kot so, delile kredite na enak način, kot so jih delile doslej in da se bo neko omrežje zaradi tega ohranjalo. Ne, proti temu se bomo borili do konca in jaz mislim, da je bila ena zgodovinska prevara v 90-ih letih dovolj.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Ja, to je, ima neko logiko, če nekaj daš, potem moraš nekaj od tega imeti, ne, da ne daješ neprestano. Gospod predsednik, varčevanje, ampak ta bruto družbeni proizvod pada, ni naložb, to vam neprestano govorijo, treba je ustvarjati, ne samo varčevati, čeprav se pa zdi mogoče ali pa, ne vem, da je na tem gospodarskem področju bilo vendarle premalo smelih ukrepov, na primer, ne, ne vem, en tak banalni primer, ampak je pa dejstvo, te naši hlodi, ki jih vozimo čez navidezno mejo, ali ne bi mogli, ne vem, sprejeti nekega zakona, ki bi nekemu, ki bi iz teh hlodov nekaj doma naredil, dali neko davčno olajšavo, take zelo preproste stvari, ki spodbudijo na primer neko produkcijo, ne, tega ni, ta prednost nobenemu ne pride na misel, tega nihče ne naredi.

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: No, ni tako. Prvič, zakona, kjer bi, s katerim bi prepovedali izvoz hlodovine, kot mnogi predlagajo, ne.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Ja, ja.

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: V sosednjo Avstrijo, ni možno sprejeti, ker smo del evropske, enotnega evropskega trga, zakona, kjer bi dajali neposredne subvencije v ta namen, tudi ni možno sprejeti, ker je to nedovoljena državna pomoč, ki je pač prepovedana. Možni so pa drugi načini in vlada je v lanskem letu sprejela strategijo za les, ki ima lep naslov Les je lep.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Ja.

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: Kjer je predvidenih, mislim da 35 različnih ukrepov, preko katerih se naj bi v letošnjem letu začela oživljati slovenska lesna industrija, kjer bi ta dodana vrednost, ki jo zdaj dajemo sosedom, pač ostala doma. Je možno, koncept je narejen, vendar pa, ne vem, se gospodarski minister od januarja naprej s tem ne ukvarja. Pa tudi minister za okolje in kmetijstvo, ki je matični resor za te zadeve, se s tem ne ukvarja, ob tem, ko se pač iščejo neke druge variante, ko so razpravljali, bi ostali v koaliciji ali bi šli v opozicijo in tako naprej. Zato je prišlo do zastoja. Enako ko gre za neposredne tuje investicije. V naslednjih letih ima Slovenija realno na voljo samo dva resna vira za vlaganje, iz proračunov pa iz davkov bo tega denarja zelo malo. Zato, ker moramo zdaj vsako leto več zbrati, zato, da vračamo obresti in glavnico za stare porabljene kredite. Samo dva vira sta na voljo, en vir je realni vir, en vir so izpogajana evropska sredstva. Slovenija bo dobivala naslednjih sedem let skoraj 400 milijonov neto več v proračun iz Evrope, kot bomo vplačevali. Naša neto pozicija se je zaradi uspešnih pogajanj dvignila skoraj na več kot 1 % bruto domačega proizvoda, več kot 1 % bruto domačega proizvoda na leto bomo dobivali iz evropskih sredstev in ta sredstva so zdaj zagwarantirana, samo še stroj mora teči naprej, zato da bomo to sposobni ne samo črpati, ampak produktivno investirati. Drugi tak vir, ki mora biti večji, so neposredne tuje investicije. Slovenija je potem, ko smo izvedli lani konsolidacijo javnih financ z ZUJF-om, ko smo sprejeli proračuna za letos in naslednje leto, kjer smo šli s tem primanjkljajem resno navzdol, ko smo sprejeli

pokojninsko reformo, zakon o slabi banki, o državnem holdingu, začela postajati zanimiva. Ponovno zanimiva za tuje vlagatelje in so se najavljali. Velika podjetja so prihajala ali pa so nas vabila na obiske in obstajala je samo še ena večja ovira, to je reforma trga dela, kjer se zdaj zaključujejo pogajanja.

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: No, ampak ko se je začelo to virantovanje tam v začetku januarja, je ta interes uplahnil, ker politična nestabilnost je kot strašilo v koruzi za ptiče. Odganja investitorje in tisti, ki so začeli ta proces in destabilizirali državo, so neposredno odgovorni, da bodo zamude pri tujih investicijah, če sploh bodo letos, da bo zaradi tega manj delovnih mest, da bodo plače nižje, da bo več brezposelnih, da bo treba več nameniti za socialne transfere, da bodo davki višji in tako naprej. Vse ima zelo jasne in težke posledice.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: No, ampak te zadeve, ki ste se, za katere ste se dogovorili, trg dela, referendumski zakonodaja, Hrvaška, to boste najbrž speljali, ne glede na to, kaj bo z vlado, ne?

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: Zdaj Hrvaška nima veliko zveze z, ne vem, privlačnostjo Slovenije za tuje investicije, ima bolj.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: No, ampak mislim na vse te.

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: Ima bolj zvezo s privlačnostjo Hrvaške za te investicije.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: No, ja, ampak vse te ukrepe mislim.

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: In to seveda privoščimo. Trg dela je v zaključni fazi, mislim, da bosta oba zakona sprejeta, upajmo samo, da jih ne bo kdo še blokiral. Vendar pa to, kar je bilo narejeno, zdaj še vseeno potrebuje neko srednjeročno obdobje politične, družbene, socialne stabilnosti, zato da bodo ti ukrepi delovali, ker tuji.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: To pa slabo kaže.

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: Tuji investitorji pogledajo lestvico OECD-ja, kjer so države pač razgaljene, kar se tiče privlačnosti za tuje investicije. Slovenija ima tu kar nekaj strateških prednosti in nekaj velikih strateških slabosti, ki jih zdaj odpravljamo. In seveda potem vsi tisti, ki bi potencialno investirali v neko državo, spremljajo tudi novice iz te države. In če vidimo na televiziji recimo posnetke, kakšne smo mi pošiljali iz Maribora v času tistih nasilnih demonstracij, to ni ravno neka privlačna fotografija ali pa privlačna slika za to, da boš nekoga prepričal, da bo v neko državo investiral. Če vidijo, da tam v steklene izložbe nekdo meče granitne kocke, si misli, če bi bil to moj poslovni prostor, kaj bi bilo z njim. Tako da enkrat bo moralo v tej državi priti do spoznanja, da smo na nek način vsi odgovorni za to, kaj bo z nami v prihodnjih mesecih in prihodnjih letih, da če se to odgovornost prestavlja zgolj na vlado in se jo tudi krivi za vse, tukaj še dolgo ne bo rešitve. In zavedati se moramo tudi tega, če se ne bomo streznili sami, bo ta streznitev slej ko prej prišla, ko nas bo nekdo vprašal, tako kot so lani vprašali Grčijo pred tistimi zadnjimi volitvami, ki so tam bile in ki so jih ponavljali v roku dveh mesecev, ali želite ostati člani kluba, ohraniti evro in vse te garancije in ugodnosti, ki jih imate od Evropske unije. Če bomo mi rekli da, bodo rekli: potem morate spoštovati pravila. Vsa ta pravila ste sami ratificirali, zavezali ste se, da boste zlato fiskalno pravilo vpisali v ustavo in tako naprej, tega niste naredili, torej če želite ostati člani kluba, potem boste ta pravila morali spoštovati. Če želite še dodatna sredstva, potem bo treba izpolniti še nekatere ostrejšje kriterije. Ker tisti, ki denar posoja, si najprej želi garancijo za to, da bo ta denar dobil nazaj in v zadnjih dneh, ko poslušam gospoda Štruklja, ki je ponovno v svojem elementu in ki govori o tem, kakšna nesreča je, ker bo maso plač v javnem sektorju treba znižati mogoče za 7 %, ne pa za 5

% Dalj časa, ko bodo ta pogajanja trajala, več mesecev letošnjega leta bo mimo, za več bo treba na koncu znižati to maso plač. Ker tega denarja ni, ampak to je še vedno nekaj, kar je mačji kašelj v primerjavi s pogoji, ki bodo prišli, če bomo zabredli v situacijo, v katero zdaj drvimo.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Ja.

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: Takrat ne bomo govorili o 7 %, ampak o 17 % ali pa o 27 %. Tako je bilo to v Latviji, pa v Bolgariji, pa v Romuniji in tako naprej, in ne bomo govorili o tem, da ne bo treba ravno odpuščati v javnem sektorju, da se da z mehкими ukrepi, pa z različnimi kombinacijami teh ukrepov priti do te 5 % ali pa 6 % nižje mase plač. Ampak se bo govorilo, bo enostavno pisalo, v tistem programu, 30 % znižanje administracije v Sloveniji ali pa javnega sektorja in nobeno kričanje ne bo pomagalo.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Ja, OECD je napovedalo v teh dneh, da bo potrebno, da bodo še večje restrikcije v Sloveniji na področju javnega sektorja in še kje, mislim, da je Zveza sindikatov zapisala, da je OECD, da očita ji neoliberalizem in nestrokovnost, no, ampak tudi vi napovedujete, pač vztrajate pri tem krčenju javnega sektorja. Pravzaprav, gospod predsednik, na tem področju, kar zadeva javni sektor, predvsem pa kulturnike, težko zmaga katerakoli vlada, kadar gre za omejevanje, in s kulturniki sodelovati, to je vnaprej odločeno, da ste lahko poraženi, razen če država, državi ne zmanjka denarja in gre v bankrot, to bi že takrat, ko ste ukinjali kulturno ministrstvo, verjetno vam moralo biti jasno, da je na tem področju težko zmagati.

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: Saj ne gre zdaj za to, kdo bo tukaj zmagal, na koncu mora tukaj zmagati Slovenija. In del te Slovenije je tudi kultura, pravzaprav je kultura bistveni del slovenske državnosti in samobitnosti. In tisti, ki je vlado tukaj postavljaj na drugo stran, ne vedo, o čem govorijo. Tukaj gre, bom rekel, za zlorabo kulture, pa nekaterih institucij. To, kar mi zdaj delamo in kar mi zdaj predlagamo v smislu racionalizacije v javnem sektorju, predlagamo in se pogajamo in iščemo variante, kako na čim manj boleče načine priti do nekkih rezultatov, zavedajoč se, da je to naš javni sektor. To je naš javni sektor, to so naši ljudje. Vsaka od teh, ki je v teh vladnih ekipah, razmišlja o tej racionalizaciji in tako naprej, razmišlja tudi o svoji ženi, o svoji hčerki, o ljudeh, ki so jim tako in drugače blizu. Vsak ima koga v javnem sektorju ali pa v šolstvu, nenazadnje otroke v šoli in tako naprej. Zato je ta obravnava daleč od tega, da bi bila, ultraliberalna, pa groba in tako dalje. Najprej se skuša iskati rezerve tam, kjer to ljudi neposredno ne prizadene, bodisi na strani ponudbe bodisi na strani uslug oziroma povpraševanja. Če bomo enkrat dobili program.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Ja.

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: Kjer se bo nekdo drug ukvarjal z našim javnim sektorjem, nekdo, ki nam bo dajal denar za to, da lahko sploh preživimo in da lahko javni sektor vsaj minimalno naprej deluje, bo pa pristop drugačen in to je tisto, kar marsikdo pri nas ne razume. Tudi tisti, ki dobronamerno ali pa navidezno dobronamerno pravijo, pa saj Slovencem ni rešitve, kar naj pride trojka, pa naj postavi pogoje, nas bo že to streznilo. Nas bo, ampak bo cena velika in rabili bomo generacijo, da bomo prišli iz tega, generacijo. Bistveno boljše je, da to sami naredimo z nekim razvojem.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Na tem področju so zagotovo rezerve. Gospod predsednik, pred dobrim letom ste prevzeli vlado, pravzaprav kar v kriznih razmerah, kaj bi danes rekli, ste bili nepremišljeni ali pogumni, ker bilo je jasno, da bo treba jemati, ne dajati, to je pravzaprav kar precejšen korak, ne?

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: Kot veste, je pač rezultat predčasnih volitev bil tak, da je bil relativni zmagovalec teh volitev gospod Jankovič. Nismo bili mi. Medtem ko relativnemu zmagovalcu v dveh poskusih ni uspelo sestaviti vlade, so predsedniki oziroma predstavniki teh manjših strank prišli do mene, če bi jaz sestavil vlado in če bi šla Slovenska demokratska stranka, potem ko smo se mi že odločili, da bomo pač konstruktivna opozicija, v ta projekt. Za nas je bila zelo težka odločitev in jaz sem članom našega sveta, ki je o tem odločal, dejal, da se moramo zavedati, da bo Slovenska demokratska stranka za to plačala politično ceno. Ker te stvari, ki jih je treba narediti, niso popularne in če gremo pač v to, se je treba zavedati tudi konsekvenc in situacija danes po enem letu ni nič drugačna od tega, kar smo pričakovali. Tisto, kar je drugačno, je ta neka nespamet, da ne uporabim kakšne hujše besede, ki se je začela verjetno že takrat, ko so nekateri postavljali pogoje. Prej sem omenil gospoda Viranta, ki je bil za to, da je on predsednik Državnega zbora, pripravljen iti v eno ali drugo koalicijo. Vrednote, program, to njega ni nič zanimalo. To smo takrat podcenili, ker je to težko, bi koalicija petih strank ob ukrepih, ki jih je morala in ki jih je treba še izvajati, zdržala cel mandat. V tej konstelaciji političnih sil, če se spomnite, sem jaz na volilni dan, ko so prišli rezultati, dejal, da se bojim, da bomo imeli še ene predčasne volitve in sem bil na veliko kritiziran, kako je to nespodobno in ne vem kaj, jaz sem samo ugotovil dejstva na podlagi rezultatov, ki niso omogočali neke resne programske trdne koalicije brez tega, da bi bilo v njej veliko število strank. Zdaj po enem letu je to vse jasno in tako naprej, ni pa bilo treba, da se zadeva konča ravno takrat, ko smo pač prišli na prvi vrh in ko je, se je kazalo, da bomo osvojili tudi Mont Everest, brez tega, da bi kdorkoli v ekipi umrl in da bi za to plačali zelo visoko ceno kot država. To, da se je začelo rušiti ta projekt na tej točki, to pa, bom rekel, ne gre samo za neko pokvarjenost, gre tudi za velikansko neumnost.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Sedaj ste prevzeli oziroma prevzimate na ramena to krivdo za napake zadnjih 20 let. Pač tako je z vlado, pač tista, ki je zadnja, je najbolj kriva. Bi rekla iz svoje dolgoletne izkušnje, ki ste mi jo prej na pladnju prinesli, da pravzaprav, kaj smo, kaj ste delali teh zadnjih 20 let. Katastrofa, kaj ste, kaj smo delili, na primer, da se je iz Slovenije naredilo, pa vam ni treba čisto nič komentirati tega. Jaz bi samo rekla.

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: No, ni bilo vse katastrofa. Sedaj, če uporabite za teh 20 let, je to zelo kritično.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Ampak da do sem prišli. Da smo v taki hudi krizi. Dobro, prej sva rekla levica je delala 20 let to, da se je ukvarjala preveč s tem, da vas nekako odmakne od oblasti. In vaša stranka in še katera se je trudila, kako bi prišla zraven; z napredkom Slovenije pravzaprav so se redki ukvarjali.

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: To seveda ni res. Poglejte napredek Slovenije v različnih mandatih in boste dobili odgovor na to, kdo je kaj naredil za napredek. Res pa je, da so ostanki tranzicije oziroma da je ta nedokončana tranzicija kot nek rep, ki se je vlekel za nami vseh 20 let. Mnogi, tudi jaz osebno, smo pričakovali, da pač neke stvari bo čas razrešil. Mi smo jih rešili tako, kot so jih druge demokratične države. Mogoče bo imelo to celo tudi kakšno dobro posledico, ampak teh 20, 22 letih se vidi, da ni zastoj kosilo. Če pravočasno nekaj ne narediš, te to potem preganja, pa ne glede na to, ali gre to za posameznika ali zame.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: No, ne vem, na področju sodstva. Ljudje, preprosti, so neizmerno zamerili, kako lahko ne obsodimo ali ne obsodijo ljudi, ki so ukvarjali z mamili, na primer. Niste predlagali sprememb nekih zakonov s področja pravosodja, ki bi to onemogočili. Volilna zakonodaja pravi, sicer je res, da se zanjo borite že kakih 15 let, ni dobra taka, kot je. Ampak s konkretnimi predlogi pa niste prišli.

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: Poglejte. Slovenija ima vso potrebno zakonodajo, da sodišča obsodijo tiste, ki se ukvarjajo z nedovoljeno trgovino, z mamili, poživili. Naša

zakonodaja tukaj ni nič slabša od zakonodaje, ki jo imajo druge države. Problem je, kako se izvaja. Tako kot še na mnogih drugih področjih. Ampak v primeru sodstva je to najbolj očitno. To ni res, da tam, kjer smo detektirali problem, nismo nič naredili. Res pa je, da so te rešitve blokirane. Zadnji tak primer je sprememba zakona o kazenskem postopku. Minister Pličanič je pripravil nekatere spremembe, ki so zelo preproste, ki nič ne stanejo, ta postopek v Sloveniji dvigne celo na neko evropsko raven in ki tudi veliko prihrani, ampak v DZ je ta zakon blokirala njegova stranka, Državljanska stranka. Čeprav je to zakon njihovega bivšega ministra, tam je recimo predlagano, da se ne delajo več na sodnih obravnavah sproti zapisniki, ker se to sedaj vse snema, ampak da se pač prepis naredi samo na zahtevo stranke, če to rabi. Če mu ni dovolj CD, pa seveda to tudi plača. In z enim stavkom spremembe tega zakona se prihrani na leto na sto tisoče delovnih ur in tudi na milijone evrov. Pa se to nekako ni dalo doseči in sedaj je ta predlog šel, ampak je bil na kolegiju blokirani s strani stranke, čeprav je minister te stranke to spremembo predlagal. In bodo še naprej jamrali v sodstvu, kako nimajo denarja in tako dalje. Tu pa z eno samo majhno spremembo pridemo prvič do nekega evropskega modela, ki tudi bistveno pospeši postopek obravnave in tudi veliko prihrani. In še nekaj takšnih predlogov je v tem zakonu, ki sedaj stoji v DZ, ki nima dovolj večine na kolegiju zaradi blokade Državljanske liste, da gre naprej.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: No, mislim, da je gospod Ribičič zadnjič omenil, da zagovarjate večinski volilni sistem, ki je sistem 19. stoletja.

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: Dajte, no. V Evropi ima veliko držav večinski volilni sistem. In so precej pred nami. Tako po blaginji kot po občutku ljudi, da živijo v pravni državi. In da lahko vplivajo na to, kdo bo izvoljen. Moram pa povedati naprej, če sedaj greva v to, razprava o volilnih sistemih, bova prišla nazaj do referenduma, in kaj ljudje podpirajo in tako dalje. Moram povedati to, da SDS, tudi jaz osebno, podpiramo kakršni koli kompromis in vztrajamo na tem, da je samo dvokrožni večinski volilni sistem tisti, ki prinese nek napredek. Mi smo pripravljene glasovati za kakršen koli kompromis v smeri izboljšanja volilnega sistema, ki bi preprečeval, da se ta situacija, ki jo imamo sedaj, ko imamo nestabilne koalicije pa izsiljevanja in tako dalje, pa ko ljudje nimajo neposredne možnosti vpliva na to, kdo bo izvoljen, zelo posredno. Mi smo pripravljene za to glasovati. Za kakršni koli premik v smeri večje stabilnosti in v smer večjega vpliva volivcev na konkretne izvolitve poslancev.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Tako, gospod predsednik. Sedaj pa še levi fašizem. Gospod Andrej Aplenc je dejal pred dnevi, da je z levim fašizmom ta (nerazumljiva beseda) med prvimi po letu 90 označil Spomenko Hribar.

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: To je znano, ja.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Alan Johnson, profesor demokratične teorije in prava, je na britanski spletni strani o njem zapisal, da Žižkov občutek ter odziv na svet, da njega ne spominja na nič več kot na medvojni fašizem. Decembra 2012 je nekdo na svetovnem spletu zapisal, da bomo dobili madžarski fašizem, če pridete vi na oblast. Lani spomladi je predsednica študentske organizacije ene do ljubljanskih fakultet vašo vlado označila za fašistično, mislim, da ob sprejemanju varčevalnih ukrepov. Sedaj ste pa vi govorili o levem fašizmu, ampak vendarle vi ste predsednik vlade. In s takimi skrajnimi, ostrimi besedami operirate.

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: No, to prvič ni niti skrajna niti ostra beseda. Obstaja že desetletja definicija, kaj je to levi fašizem, in to definicijo mislim, da je zelo ali najbolj natančno utemeljil ravno levičarski teoretik Hambermas. On je s tem označil tiste pojave, ki pač predstavljajo poskuse priti na oblast brez volitev, brez institucij parlamentarne demokracije, s terorističnimi dejanji, z ustrahovanjem, z obodi na mestne hiše pa vlade pa pač raznoraznimi prijemi, ki so značilni za 30. leta prejšnjega stoletja, niso pa značilni samo za tista leta in to, kar

se je pri nas dogajalo v zadnjih mesecih, je žal direktna preslikava. Sedaj, če vtipkate v iskalnik na internetu levi fašizem ustreznih seveda tujih priredbah, boste dobili na milijon zadetkov. Če recimo vtipkate tja primere, ki pri nas spominjajo na to, recimo obešanje lutk, zvonjenje na domovih svetnikov, sedaj te pozive na gverilo v Mariboru, ki so bile od tega tako imenovanega vstajnika Janšarja, grožnje z likvidacijami, ki se dogajajo. Jaz vsak dan dobim nekaj teh groženj. Bodisi preko grafitov, bodisi preko pisem in tako prej. To so potem natančno pojavi, ki so značilni za levi fašizem. Recimo obešanje lutk, največ ljudi po znanstvenih raziskavah je obesil nacistični režim, največ ljudi. To je bil, bom rekel, značilen način usmrtitve ljudi v nacizmu. Tudi na Štajerskem pa v Mariboru so ljudi obešali. Sedaj nekdo skuša izraziti svoj protest na ta način, da simbolično obeša lutke z obrazi znanih ljudi. 60 let potem, kar se je dogajalo v času nacizma v Mariboru, smo zelo daleč prišli. Tako da levi fašizem je zelo natančna oznaka za nekatere pojave, ki smo jim žal priča v Sloveniji, in to, da ta izjava tako odmeva v slovenski javnosti, je zgolj posledica dejstva, da o tem ni bilo dovoljeno razpravljati. S fašizmom se je obkladalo lahko kogar koli, če je pa kdo uporabil levi fašizem, to pa ni šlo v koncepte, ki so jih vsiljevali. Je pa, to bom rekel, izraz, ki je teoretično in praktično utemeljen v evropski zgodovini, in jaz upam, da bo sedaj kdo od teh, ki je na veliko operiral s termini klero fašizem in tako naprej, mogoče v iskalnike na internetu vtipkal še kakšno drugo besedo.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Gospod predsednik, vsaj dvakrat na leto se vam zgodi, da rečete kaj takšnega, da se potem dva meseca s tem ukvarjamo. In meni se zdi tisto brez potrebe, se oproščam.

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: Se spomnite izredne seje DZ jeseni novembra 2007, ko sem šel jaz po zaupnico? Takrat sem jaz ob koncu razprave pred glasovanjem dejal, da bo vlada okrepila boj proti tajkunsko-političnim povezavam. Uporabil sem besedo tajkun, tajkunsko-politične povezave. Do takrat te besede v Sloveniji ni bilo nekako zaželeno uporabljati. Naslednji teden se je usulo proti meni na stotine protestov, celo nekatere gospodarske organizacije so protestirale, češ da sem vse gospodarstvenike, pa menedžerje, pa direktorje imenoval za tajkune, čeprav jaz o teh osebah sploh nisem govoril, da je to neprimerno, da bo to ne vem kakšne posledice imelo in tako dalje. Skratka, cele triade so bile napisane nato o uporabi besede tajkun. Čeprav je bila beseda znana od Japonske do Hrvaške takrat že desetletja, danes jo uporabljajo tožilci, sodniki, vi jo uporabljate, ni je televizijske oddaje, nacionalne televizije, da ta beseda ne bi bila uporabljena. Tako bo tudi z levim fašizmom.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Okoli protestov leta 88 se je protestiralo za vas, tudi ob Depali vasi, mislim, da leta 92, so ljudi prišli ven na ulico, sedaj prihajajo tudi proti vam, na primer. Po svoje pa, če pogledava zadnjih 20 let, ravno to, kar ste omenili. Veliko družbene lastnine se je prisvojilo, marsikaj se je dogodilo, poglejte v parlament, koga imamo, koga volimo, kako je politika pravzaprav brezobzirna, ni zgled. To pomeni, da je čudež, da se ljudje niso prej zbudili, da je po svoje dobro, da so se zbudili, na nek način.

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: Ja, s tem drugim delom se strinjam. Čudež je, da se ljudje niso prej zbudili. Vendar ne zaradi tega, ker naj bi nek poslanec, ki je domnevno prepisal izpit ali pa diplomo, ukradel državo. Mi vemo, kdo je ukradel državo oziroma lahko se empirično dokaže. Slovensko državo je ukradel tisti, ki je naredil to bančno luknjo. Tisti, ki je iz slovenskih državnih podjetij ali pa, kot ste rekli, tako imenovane srebrnine letno prečrpaval na 10 ali pa 100 milijonov evrov zato, da se je vzdrževalo neko omrežje ali pa neke komercialne televizije, mediji in tako naprej in tako naprej. Ampak ti protesti, ki so se začeli spodbujati s strani teh, bom rekel, s tajkunskim denarjem plačanih medijev ravno v tistem času, ko je to začelo prihajati na dan. In medtem, ko tisti, ki se čutijo oškodovane ali pa se čutijo, da jim je nekdo ukradel državo, drugod po svetu ne protestirajo samo proti vladam, ampak tudi proti finančni oligarhiji pa institucijam, ki jih smatrajo za odgovorne in v veliki meri upravičeno za finančno krizo in tako naprej. Je bilo pri nas takrat pred borzo 30, 40 ljudi, sedaj pa je na tako

imenovanih vladnih protestih na tisoče ljudi. In na transparentnih so poslanci, ki so morda ukradli nekaj evrov, in je to vsega obhojenja vredno. Niso pa tisti, ki so ukradli milijarde. Tisti so ravno v ozadju in s temi milijardami, ki so bile ukradene, financirajo tako imenovane skupine zato, da se pozornost preusmeri. Sedaj kar se tiče vlade. Vlade so pa strelovod od tistega izreka naprej: dežuje, kriva je vlada, prekleta vlada. Za vse, kar je narobe v državi, in jaz sem dejal že velikokrat, jaz sem pripravljen do zadnjega braniti pravico kogarkoli, da mirno protestira proti državi. Tudi proti meni kot proti vladi, nimam nič proti. Tisto, kar je meja, je nasilje, in tako naprej. In tisto, kar je potrebno ob tem zelo jasno povedati, da nimajo samo pravice protestirati samo tisti, ki mislijo, da je vlada slaba. Tudi vsi ostali državljani imajo pravico protestirati, zborovati in tako naprej. In, bom rekel, vse te poskuse, da se nekoga, ki pa ni ravno na Kongresnem trgu z masko pa s transparentom proti Janezu Janši pa razglasi za outsiderja, za nekoga, ki nima ustavnih pravic, da tudi pove svoje mnenje, to pa je že nekaj, kar spominja na tisti (pajog), o katerem sva prej govorila.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Sedaj seveda vlada prav dolgo ne bo zdržala. Kakšen je vaš načrt?

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: To morate vprašati tiste, ki se trudijo v tisti smeri, da vlada ne bi zdržala. Ta pozicija, v kateri smo, je vlada še najbolj enostavna. Mi bomo delali, dokler bomo lahko zato, da bo Slovenija, če se da, ostala nad vodo. Tisti, ki nas vlečejo za nogo in s tem tudi celo državo, pa morajo zgraditi novo vlado. Saj to so zavrtali. Najbrž ne mislite, da je rešitev v tem, da še mi puško vržemo v koruzo, pa se tam po parlamentarnih hodnikih pa ljubljanskih elitnih restavracijah sedaj dogovarjamo, kdo bi prevzel kakšno funkcijo, ne da bi sploh vedeli, zakaj se to dela. Za vlado je situacija enostavna in mi bomo svoje delo opravili do konca. Kdaj bo prišlo do tega konca, pa v tem trenutku še nihče ne ve. Pravzaprav je tako. Obstajata dva kolikor toliko produktivna možna razpleta politične krize. Prvi je ta, da se vendarle slovenska strankarska scena dogovori za to, da se nekatere stvari sedaj dokončajo in naredijo, prvi poskus je bil zadnjič oziroma delni poskus je bil zadnjič pri gospodu Pahorju. Da se o tem tudi dogovorimo, kdaj so predčasne volitve, ker predčasne volitve bodo tako, kot sem jaz to napovedal že na zadnji volilni dan. Druga možnost, ki jo lahko tudi še bom rekel teoretično normalno, je pa ta, da tisti, ki pravijo, da ta vlada nima večine, sestavijo drugo vlado. Rabimo dva tedna, pa imajo drugo vlado preko konstruktivne nezaupnice. Vendar pa je njihov problem v tem, da nimajo programa. Ne vedo, kaj bi potem delali. Jaz se bojim, če pride do tega razpleta, bo Slovenija podaljšala neko agonijo, šla bližje bankrotu že v tem letu. In potem se zna zgoditi, da bomo tam, kjer je bila Grčija lansko leto, ko so imeli v roku dveh mesecev, še posebej, če mi vmes tudi ne spremenimo volilnega sistema, v roku dveh mesecev dvoje volitev in ko je šele tisti čas med prvimi volitvami večino Grkov streznil, ker so morali vprašati, ali bo, če pride tam na oblast ciriza, pa zlata zora, se pravi leva in desna skrajnost pridobivala, ki je dobivala na popularnosti oziroma dobila praktično večino v tistih prvih volitvah, če oni sestavijo vlado in gremo iz evro območja in tako naprej, kaj bo pa potem. Slovenci bodo pred istim vprašanjem, če se bo ta, bom rekel, eksperiment virantovanja nadaljeval tudi v prihodnjih tednih.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Če prav razumem, da se skupaj vsi lepo, kot ste se pri predsedniku vlade za neke projekte pogovorite in tudi odločite, kdaj bi bil primeren čas, da se neke predčasne volitve izpeljejo.

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: Ja. kot rečeno prej SDS je del teh dogodkov predvidela že decembra in smo to ponudbo dali. Mi nimamo nobenih problemov s tem. Se pa bojim, da smo edini, ki se s tem resno ukvarjamo.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Spominjam se Boruta Pahorja, ki je takrat, ko mu je vlada razpadala, rekel, da si najbolj želi, da bi bil spet lahko srečen. Kako pa vi prenašate vse te pritiske, očitke, dejanja, vtikanja v družino, nekako ne spomnim se, vas nič pobralo.

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: Sedaj nekaj razlik je med nama. Gospod Pahor je izjavil, da je politika njegova največja ljubezen, seveda če potem človeku ne gre dobro v politiki, je težko srečen, če je to glavna stvar. Za mene politika nikoli ni bila niti največja niti edina ljubezen. Ker jaz imam povsem srečno privatno življenje. In vsak dan zjutraj, ko pomislim, da mogoče prihaja čas, ko mi ne bo treba v službo in se ukvarjati s tisoč problemi in tako naprej, je to kar v redu alternativa.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: In bi bila žena zelo vesela.

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: Pa še kdo. Skratka, nimam jaz s tem nikakršnih težav. Vem pa, da za državo ne bo rešitev. Približno se da predvideti, kaj se bo dogajalo. Jaz nisem sem pristaš tega, da je potem privoščljiv in bi si potem rekel, saj boste že videli, kaj bo, te politike se pač ne gremo. To, kar je možno narediti dobro, bomo naredili, to, kar lahko slabega preprečiti, bomo preprečili. Čez eno leto, če bo priložnost, se bomo mogoče pogovarjali, bo pa veliko tega popolnoma jasno.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Kar pa zadeva tisto čez eno leto, če boste v opoziciji v vsakem primeru, se bova, ker po navadi se največkrat takrat, ko ste v opoziciji. Hvala lepa, gospod predsednik, za pogovor.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: V politiki nameravate ostati v vsakem primeru?

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: Kot že rečeno. Ne mislim vztrajati v vsakem primeru. Tudi se jaz nisem nikoli odločil tako, da je to moja ključna stvar, bolj je splet ali cilj, bolj je splet okoliščin mene pripeljal v politiko.
Hvala vam.

VODITELJICA LJERKA BIZILJ: Hvala tudi vam, spoštovani gledalci.