



Magnetogram ni avtoriziran!

**ODGOVORI PREDSEDNIKA VLADE RS JANEZA JANŠE 28. IZREDNA SEJA DRŽAVNEGA
ZBORA REPUBLIKE SLOVENIJE**

Ljubljana, 27. Feburar 2013

PREDSEDNIK VLADE RS JANEZ JANŠA: Hvala lepa za besedo. Veliko tega je bila danes povedanega, na nekatere stvari je pač potrebno odgovoriti. Gospa Tomčeva, ki je diskutirala pred menoj, mislim da je načela neko temo, ki zasluži več pozornosti kot pa je bila deležna doslej. Gre namreč za nastop kandidatke za mandatarko, ker je rekla naslednje. Kot predsednica Vlade bom pozvala vse državne uslužbence in visoke državne uradnike, člane nadzornih svetov in uprav, ki so bili imenovani v času razpadanja sedanje koalicije, da sami odstopijo. Želim, da se vsem tem ljudem da možnost, da častno odidejo iz položajev, ki so jih zasedli nečastno. Poglejte, če bi februarja lani, ko sem jaz tukaj kandidiral za to isto mesto, dejal nekaj takšnega, bi se vsul plaz obtožb o kadrovskih čistkah, po kadrovskem cunamiju, po revanšizmu in verjetno bi celotna tista seja bila namenjena tej temi. Zdaj pa nič. Mirno izrečena grožnja, ki nima nobene osnove v slovenskem pravnem redu. To kakšna je koalicija popolnoma nič ne vpliva na to kakšne pristojnosti ima vlada ali kakšen drug državni organ. Koalicija je politična tvorba. O tem ustav in zakoni ne govorijo. Ta vlada ima polna pooblastila, takšna pooblastila bo glede na izkušnje iz leta 2011 in pravno mnenje iz tistega časa imela vse dokler ne bo imenovana nova vlada in vsa ta imenovanja so legalna in legitimna. Da tukaj nekdo grozi ljudem, ki so morali za vsa ta mesta izpolnjevati zakonske pogoje in jih poziva naj kar sami odstopijo, drugače jih bodo lustrirali, to pa je višek vsega. In potem ti isti ljudje zdaj govorijo o neki hudi retoriki, ki naj bi jo uporabljale vladne stranke. Mimogrede, velikanska večina teh ljudi, ki so bili imenovani v našem mandatu ne pripada največji vladni stranki oziroma Slovenski demokratski stranki. To je neka izmišljotina. So različnih političnih opredelitev in vsak, ki je bil kam imenovan je moral izpolnjevati predpisane zakonske pogoje. Ne nazadnje tudi v našem prejšnjem mandatu je bila gospa Bratuškova imenovana za direktorico direktorata, čeprav je kandidirala na Liberalne demokracije, ki je bila takrat v opoziciji. Ona sama je primer tega, da uporabljate retoriko, ki ne drži. In tudi zaradi tega je še posebej dodatno nedostojno, da je bilo to rečeno, da je bila ta grožnja danes izrečena. V hvalospevih, ki se v slovenskih medijih pišejo kandidatki za mandatarko je ravno to, da je bila imenovana za direktorico direktorata v času naše vlade in ministra Bajuka predstavljeno kot neka zelo pozitivna referenca. Ona je bila takrat svetnica Liberalne demokracije. In jo je naša vlada imenovala za direktorico direktorata. Zdaj pa ona grozi vsem, ki jih je ta vlada imenovala naj kar sami odstopijo, češ če ne boste, bomo sprejeli ustrezne oziroma napovedujem ukrepe, ki jih bo naša koalicija sprejela da spakirate kovčke. In daleč smo prišli.

Naslednja stvar, ki zahteva odgovor, so stalna ponavljanja o spoštovanju državnih institucij. Tisti govorniki, ki pljuvajo čez vlado in predsednika vlade pozivajo, da je treba spoštovati državne institucije. Spoštovani, to je Ustava Republike Slovenije. V tej Ustavi je kot državna institucija, o kateri Ustava največ govori, opredeljena vlada in potem državni zbor in druge institucije. V tej Ustavi ne boste našli nobene protikorupcijske komisije. Ni omenjena niti z besedo niti s polovico besede. V celotni Evropski uniji ne boste našli nobene takšne institucije, kot je protikorupcijska komisija, ki jo imenuje kar predsednik države, na podlagi takšnih kriterijev, kot ste jih v prejšnjem mandatu opredelili v zakonu.

Torej, spoštovanje katerih institucij - ali samo tistih, ki vam odgovarjajo ali vseh?! Dolgo časa smo to retoriko poslušali v zvezi z Ustavnim sodiščem. Do decembra lanskega leta, ko pa je to Ustavno sodišče prepovedalo dva referendumata, ki ste ju zahtevali, se je pa usulo. Spomnite se, kaj ste takrat nekateri med vami govorili o tej državni instituciji. Predsedniku Ustavnega sodišča so "pomalali" hišo in tudi pred poslopjem so bile demonstracije, nekateri med vami ste to huronsko pozdravili. Torej, ko govorimo o spoštovanju državnih institucij je najprej treba vedeti katere so ustavne državne institucije v tej državi in potem je potrebno imeti enake kriterije do vseh.

V vseh teh nastopih predstavnikov novo nastale koalicije, žal tudi tistih, ki so bili sami v vladi, pravzaprav nismo slišali razen dveh izjem niti ene same dobre stvari o tej vladi. Ta vlada je v enem letu svojega mandata dosegla premike, ki jih prej prejšnja vlada v treh letih ne samo da ni dosegla ampak jim ni prišla niti blizu. Nekdo med poslanci je dejal, seveda, vi niste imeli blokad... Res? Kaj res? Kdo je pa blokiral ključne ukrepe poleti 2012? Kdo je pa zbral podpise za referendumata, ki jih je Ustavno sodišče prepovedalo, mogoče SDS?

Potem, nekaj poslank in poslancev je očitalo največji vladni stranki SDS tako imenovano močno retoriko. Notri so bili neki citati od katerih so nekateri pobrani iz časopisov in nimajo nobene zveze s stranko, drugi so pa zelo resnični zato nekatere motijo. In nekdo je na to citiral in je potem pripel oznako, da gre za ustrahovanje. Zdaj vam bom prebral nekaj kar je dejal eden od vodilnih ljudi organizacije v katerih vas veliko sedi, nekateri ste tudi funkcionarji v njej. Je pa te besede spregovoril na sveti več oziroma dan pred božičem lanskega leta. Dejaj je naslednje: "Aktualna oblast ob nepopolni legitimnosti ustvarja razmere zastraševanja pritiskov državnega nasilja, laži, prevare in izključevanja. Kdor je s prevaro prišel na oblast vlada z lažjo prevaro in silo." Ta vlada je bila imenovana legalno, legitimno, z večino glasov v temu državnemu zboru ne vem zakaj bi prišel s prevaro na oblast.

Ampak, to za tega funkcionarja ni dovolj, nadaljuje: "Predsednikov veteranskih združenj, debilni Gorenak in nasilni Pličanič grozita s kaznimi in državno represijo. Dragi prijatelji, tovarišice in tovariši, zver ki se je plazila po Evropi in naših krajih je spet tukaj. Plazijo se po domačih krajih, po naši domovini in po Evropi. Naši predniki so nam z dejanji pokazali kako je potrebno s takšno zverjo in poduk moramo upoštevati. Smrt fašizmu, svoboda narodu, Mitja Klavora, generalni sekretar Zveze borcev." Tukaj sedite mnogi, ki ste člani te organizacije, nekateri tudi funkcionarji, nisem slišal da bi se kdo od te več kot močne retorike distanciral. Nekdo med vami, tudi član te organizacije prej rekel, da je danes neka obletnica Frana Milčinskega Ježka... Zdaj v teh dneh je tudi četrta obletnica odkritja hude jame, kjer so ti predniki gospoda Klavore z dejanji pokazali kako je potrebno obračunati s to tako imenovano zverjo. To je močna retorika.

Glede na to, da ne reagirate na to, smatram da se z njo strinjate in to je tisto kar je poleg gospodarske krize ključni problem v tej državi; dvojna merila in retorika kakršna se ni uporabljala niti v času, ko se je Slovenija borila za samostojnost in so nas napadli s tanki. Niti proti tem ljudem v Sloveniji pred dvajsetimi leti ni uporabljal takšnih besed, čeprav so streljali na nas. Tukaj se pa to uporablja za lastno vlado, za državljane te države, za ljudi ki imajo legitimno in legalno odgovornost v temu času.

Zdaj, poslušali smo tudi dolgo moraliziranje predsednika državlanske liste, nekdanje ga predsednika parlamenta, ki je v temu traktatu dejal, "politiki smo za to da služimo ljudstvu" in potem še veliko podobnega iz tega nabora. Torej sprašujem predsednika Državlanske liste kdaj bo vrnil nezakonito nadomestilo, ki ga je prejemal ob koncu mandata? Ob tako visokih moralnih kriterijih še vedno ni vrnil 340.000€, še vedno preračunava.

Na koncu mandata leta 2008 me je poklical predsednik makedonske vlade in dejal, če imamo koga, ki bi pomagal pri reformi njihove državne uprave. jaz sem mu svetoval gospoda Viranta. Dejaj sem, kolikor vem je na nadomestilu po koncu mandata, ima čas, je tudi plačan, vprašajte

ga če hoče pomagati in so ga. Ampak so ga tudi plačevali. Imel je dobro plačano zaposlitev in ne edini. In ob tem vlekel nadomestilo iz Državnega zbora in zdaj ravno tak kaliber moralizira o tem kaj je prav in kaj ni prav. Res smo daleč prišli.

Potem bi prebral še nekaj, kar je danes tudi zelo aktualno. 17. julija 2012 je Mariborski večer objavil naslednjo vest: "Poslanec Borut Ambrožič je leta 2008 v svojem magisteriju prepisal velik del tuje diplome, nikjer pa ni navedel vira. V magisteriju se pojavljajo identični stavki in celo odstavki besedila diploma Klementine Jezeršek," in tako naprej.

Isti dan, ko je Večer objavil to novico se je takratni predsednik Državnega zbora gospod Virant postavil pred kamere in dejal: "Če je Ambrožič prepisoval, mora odstopiti."

Po mnenju predsednika Državnega zbora, Gregorja Viranta, bi moral poslanec Pozitivne Slovenije, Borut Ambrožič, odstopiti, če res držijo navedbe, da je prepisal magistrsko nalogo brez navedbe vira.

Takšno ravnanje po Virantovem prepričanju obsojanja vredno. Ampak pogledajte, danes je pa tiho. Včeraj so številne spletne strani in mediji objavili, da so tako kot pri gospodu Ambrožiču, številni stavki in odstavki v magistrski nalogi kandidatke za predsednika vlade, neposredno brez navajanja vira prepisani iz aktov Javno-gospodarskega zavoda Brdo. Celu skloni niso spremenjeni.

Piše: "V lanskem letu smo za toliko povečali oziroma zmanjšali ceno hrane." Ampak gospod Virant je tiho. Nobenega ni pozval k odstopu. Smo tukaj poslušali enournno moraliziranje o vsem. Pa ni bil to edini primer. Dovolj je bilo, da se je nek poslanec spotaknil na stopnicah in ga je gospod Virant že pozval k odstopu. Danes pa tiho. Ob tako visokih moralnih kriterijih in ob javnem pozivu pred nekaj urami naj mu kdorkoli, če ve, pove kje je on ali Državljanska lista ravnal drugače kot je govoril ali uporabljal dvojna merila. No, to so dvojna merila.

Potem smo slišali od gospoda Viranta kako je največja vladna stranka brezdušno kadrovala. Spomnim se enega prvih sestankov, oziroma zapisa z enega prvih sestankov koalicije, ker je sodeloval glavni tajnik Državljanske liste, mislim da se piše gospod Jenko. Njegov nastop se je začel takole: "Mi želimo kontrolo in ljudi v Telekomu, ostalo nas toliko ne zanima." In je sam sebe predlagal za neko funkcijo v tem državnem podjetju.

Pa ni bil to edini tak sestanek, lahko vam naštejem vse te nenehne apetite stranke, ki ima nekaj poslancev v Državnem zboru in ki druge obtožuje političnega kadrovanja. Veliko tega političnega kadrovanja je ravno SDS preprečila in jaz osebno. Da vam ne naštejem, koga vse je Državljanska lista predlagala kam in zdaj ravno moraliziranje s te strani.

Potem je bil zelo zanimiv nastop ene od poslank Socialnih demokratov, ko je vehementno trikrat ponovila, te vlade ne zanima blaginja ljudi. Ta vlada je, poleg vsega ostalega, kar je bilo naštetu, v enem letu mandata, kjer se je morala ukvarjati s številnimi problemi, kljub temu obiskala 7 slovenskih regij, po vrstnem redu od najmanj razvite naprej, 7 slovenskih regij v enem letu. Vlada, ki so jo vodili Socialni demokrati je v treh letih obiskala 2 regiji in pol, toliko so uspeli oziroma ste uspeli. Ob teh obiskih regij smo rešili na stotine konkretnih problemov ljudi ali problemov, ki neposredno zadevajo blaginjo ljudi. Ti ministri, ki so tukaj z mano oziroma ki so bili v vladi, lahko to neposredno potrdijo in skušali spremeniti tudi razmerja, ko gre za ustavno pravico državljanek in državljanov te države do enake blaginje, do enakih izhodiščih možnosti. V letu 2011, ko so vlado vodili Socialni demokrati, tako imenovana socialna stranka, je več kot 60 odstotkov vseh državnih pomoči šlo v Ljubljano, zato lahko danes predsednik Pozitivne Slovenije, gospod Jankovič govori, Ljubljana se razvija, država pa nazaduje, Ljubljana je na 130 odstotkih evropskega povprečja po standardu in kljub temu je socialna vlada Socialnih

demokratov Ljubljani namenila oziroma osrednji ljubljanski regiji namenila več kot 60 odstotkov vseh državnih pomoči v letu 2011. Toliko o skrbi za blaginjo ljudi.

Kar se blaginje tiče, tudi zelo zanimivo analizirati to, kar je bilo doslej povedano danes, kaj pa je o blaginji ljudi povedala nova koalicija, kakšne bodo plače v tem vašem mandatu, ki ga želite danes začeti, pokojnine, boste dvignili maso plač za javni sektor, na nek način je bilo to napovedano, boste izvedli še dodaten pritisk na gospodarstvo, s tem v zvezi, kaj bo s pokojninami, napovedan je bil rebalans, v povezavi s tem, da se dvigne masa plač v javnem sektorju, se kdo zaveda, kaj to pomeni, kakšen vpliv bo to imelo na višino pokojnin, še posebej tistih najnižjih in plač ljudi v gospodarstvu, to je neposredno povezano, blaginja ljudi ni nekaj kar se izreže iz papirja, financirati je treba, ustvariti je treba ta sredstva in če preveč daš za javno porabo, potem se ve, od kje to gre. Rečeno je bilo prej tudi, da bo treba več narediti na prihodkovni strani, se pravi dvigniti davke, katere, nobenega odgovora v vseh teh urah, slišali smo, mislim, da 16-krat v dosedanjih nastopih poslank in poslancev te novonastale koalicije, da se ne strinjate s konceptom te vlade, trije od teh ste rekli neoliberalnim konceptom te vlade. Ta vlada ni imela neoliberalnega koncepta, imela je protikrizni koncept, kjer smo kombinirali vse tiste ukrepe za katere smo smatrali, da so potrebni in ni bilo nobenega nasprotja med rastjo in varčevanjem, moto tega koncepta je bil, da je najboljša socialna politika politika ustvarjanja novih delovnih mest in vsi ukrepi, ki so šli v smer razbremenjevanja gospodarstva, izboljšanje okolja za nove investicije, so imeli ta cilj, res pa je, da se te stvari čez noč, istočasno ko se zaustavlja padec, ne morejo pokazati in tega nismo obljubljali.

Ampak dobro, popolnoma legitimno je, da nekdo reče, da se ne strinja z nekim konceptom, zato tudi imamo parlamentarno demokracijo, da lahko enakopravno tekmujejo različni koncepti, tako v parlamentu, kot seveda tudi na volitvah ampak osnovni pogoj za to tekmovalje je, da jih poznamo in torej s tega mesta moje javno vprašanje tistim, ki ste sestavili novo koalicijo, kakšen koncept ima ta koalicija? Kateri so ključni poudarki tega koncepta?

To, da boste ustanovili ministrstvo za kulturo in civilno družbo, pa tožilstvo prenesli kot pravosodno ministrstvo, to oprostite, ne mahati s tem.

Torej kakšen je ta koncept, ki je alternativa temu, ki ga ne podpirate? Mislim, da so še štiri ure in štiri minute časa do konca te seje dovolj, da se ta koncept predstavi.

Pred enim letom sem, ko sem kandidiral za predsednika vlade, predstavil koncept zelo konkretno, pa tudi leta 2004 je bilo tako in tudi pri vseh ostalih predstavitev in nastopih kandidatov za predsednika vlade doslej je bilo tako, da je bil ta alternativni koncept predstavljen. Danes se pa to ni zgodilo. Danes, se to ni zgodilo, torej še štiri ure imamo, od tega velika večina predstavnikov te nove koalicije, predstavite ta koncept, mi pa se bomo pustili pozitivno presenetiti. Hvala še enkrat za besedo. Se opravičujem, ker imam neko stvar, ki je bila ponovljena velikokrat doslej v zadnjih tednih moral očitno še enkrat ponoviti, ob tem pa ob teh različnih stališčih, ki prihajajo iz iste poslanske skupine, se pravi iz DeSUS-a najprej najbrž postaja vsem nazorno jasno, da je zelo težko voditi koalicijo v kateri je pet strank, če še v eni poslanski skupini nimajo istih stališč. Zdaj, gospa poslanka je namreč govorila o tem, da bi jaz moral odstopiti, to je bila tudi ideja nekaterih drugih strank in da bi to privedlo do predčasnih volitev. Kolega poslanec iz iste poslanske skupine ki je prej razpravljal pa je govoril o tem kako ni čas za predčasne volitve, kakšna katastrofa bi bila to za državo in tako naprej... Torej mogoče bi vsaj v manjših poslanskih skupinah, kjer vas je manj, stvari uskladili. Kajti, odstop predsednika vlade je odstop vlade, ne samo odstop predsednika vlade, ker pride nekdo drugi. To je odstop celotne vlade in je potrebno opraviti celotno proceduro. Če hočete s tem sprožiti predčasne volitve potem gre za postopek kot ste ga lahko spremljali leta 2011, ko je padla vlada Boruta Pahorja. Štiri mesece in pol je trajalo preden je prisegla nova vlada, tiste štiri mesece in pol praznega teka danes in bomo to delali tudi v prihodnje, drago plačujemo. Ta vlada, ne glede na težave o katerih ste govorili in so nekatere realne, ob takšnem stanju v koaliciji, je opravila vse

stvari, ki jih je potrebno opraviti, tudi v tem času, ko naj bi koalicija razpadala, kot ste rekli, je vlada obiskala 2 regiji, ob vseh ostalih zadevah, uspešno smo končali pogajanja za evropska sredstva, kar naj bi bil sicer cilj te nove vlade, kar smo večkrat slišali. Nič ni zaostalo in tudi pribitki na naše obveznosti se niso tako drastično povečali v tem času. Ob velikih naporih, kljub velikim težavam, smo uspeli ohraniti neko stabilno stanje, ki ni vznemirilo niti evro sistema, niti finančnih trgov do mere, ko bi bila škoda nepopravljiva. Če boste danes izglasovali novo mandatarko lahko sestavite novo vlado v dveh tednih in bo nova vlada peljala stvari naprej, ne bo štirimesečnega premora v tej zgodbi, zdaj, kakšni bodo koraki in uspeh in poteze, glede na to, kar je bilo napovedano, je to drugo vprašanje, ampak vsaj s formalnega vidika tukaj ne bo razlogov za kakšno veliko paniko, ta bo nastopila, če bodo ukrepi napačni, ne pa zaradi tega, ker ne bo nikogar, ki bi jih lahko sprejemal, jaz prosim, da te stvari razumete.

Kar se tiče pa zdaj teh pričakovanj pa podpore vladi in tako dalje, zdaj, podpora vladi, lahko sami to preverite, ni danes ne večja ne manjša, kot je bila novembra ali pa decembra lani, ko je bil DeSUS še zelo trden člen te koalicije, nič drugačna ni, nizka je že od sprejetja Zakona o uravnoveženju javnih financ in seveda to ni osamljen primer v Evropi v državah, ki se borijo s krizo. To obdobje od januarja naprej, ko se je začela politična kriza, ni to bistveno nič spremenilo, in tudi vstop ali izstop DeSUS-a v kakšno koalicijo tega ne spremeni.

No, po tem, kar je bilo danes slišano in po vsemu temu, kar se je dogajalo, zdaj vidim, da se poslanka, ki je prej napačno citirala predsednika vlade, zabava, zato bi ji vseeno odgovoril najprej.

Jaz nisem nikjer rekel, da je vlada najvišja institucija po tej ustavi, rekel sem, da je največ prostora v tej ustavi namenjeno vladi kot državni instituciji, pa Državnemu zboru in tako naprej. Institucija, za katero vi pravite, da je nihče noče spoštovati, pa v tej ustavi sploh ni omenjena. Sicer pa glede na dogajanje v zadnjih tednih, vse te napovedi, današnjo razpravo brez predstavljenega koncepta, najbrž ni nobenega dvoma več, da bo predsedniku Pozitivne Slovenije, gospodu Zoranu Jankoviću, (nadaljevanje) Gregorju Golobiču in Milanu Kučanu, ki je ob pomoči Karla Erjavca in Gregorja Viranta sestavljal prihodnjo Vlado, ni nobenega dvoma, da bo uspelo gospodom v to Vlado uvrstiti tudi strokovnjake, ki bodo uspešno preprečevali ugotavljanje odgovornosti za rop stoletja iz slovenskih bank. Celotna imena bi se dala z veliko verjetnostjo, imena teh strokovnjakov bi se dala z veliko verjetnostjo napovedati. Hkrati bodo ti strokovnjaki spet postali v zadnjem letu prekinjene kanale preko katerih se bo iz državnega proračuna in z državnih podjetij ponovno pretakal denar v kapitalna, politična in medijska omrežja paradržave. Ljudem, ki bodo to plačevali, delavci, upokojenci in vsi ostali, pa bodo vsak dan servirali virtualno realnost, nekakšen neobstoječi svet, kot smo ga lahko spremljali v letih 2009, 2010 in 2011, v katerem milijardna bančna luknja ne obstaja, ne obstaja seveda zaradi tega niti odgovornost zanjo, je pa v tem virtualnem svetu polno notranjih sovražnikov predvsem iz SDS pa verjetno iz cerkve, če je treba, pa seveda poslancev, ki zlorabljajo svoj položaj, prepisujejo diplome, magistrske naloge ali izpite, seveda z izjemo gospe Bratušek, Gregorja Viranta in Milana M. Cvikla, ki to lahko počnejo in ki naj bi v tem virtualnem svetu ukradli državo. Ti naj bi ukradli državo ne pa tisti, ki so ukradli milijarde mark iz slovenskih bank oziroma evrov. V zadnjih tednih smo velikokrat poslušali, kako ni možno priti do predčasnih volitev zaradi tega, ker ta Vlada noče odstopiti. Če bi odstopila, bi pa prišlo do predčasnih volitev, kot da bi bila to avtomatska možnost. Zdaj vsi tisti, ki ste zadnja dva meseca to ponavljali, boste zdaj to lahko naredili. Tisto na kar ste pozivali druge, boste to zdaj lahko naredili. Oblikovali boste Vlado, sami sebe boste pozvali k odstopu, odstopili boste in bodo predčasne volitve. Vaša želja se lahko takoj izpolni, pa bomo videli, če se bo to zgodilo v realnem ali v virtualnem svetu. Sedaj v vseh teh današnjih nastopih se nihče od te novo nastale koalicije ni pravzaprav niti z besedo dotaknil največjega gospodarskega problema, ki ga ima ta država. To je stanje v našem bančnem sistemu. Brez sanacije tega stanja slovensko gospodarstvo ne more normalno funkcionirati, brez tega ne more normalno funkcionirati niti javni sektor, ker ne bo denarja za financiranje niti ni brez tega možno normalno vzdrževati vsaj približno enako blaginjo ljudi kot jo

še danes uživajo. Ampak o tem niti besede. O vsem mogočem smo slišali, o ključnem problemu, ki ga ima ta država in ki ga bo morala reševati tudi prihodnja Vlada, pa niti besede. Ta problem ne obstaja. S tem kar smo slišali danes, smo že prešli v ta virtualni svet in to je zelo zgovorno. Ne glede na to, da bomo mogoče zdaj celo slišali nekaj konceptov, ki naj bi bil alternativa temu kar je lansko leto delala ta Vlada, bi prosil še za odgovor na eno od ključnih vprašanj. V začetnem nastopu kandidatke za mandatarko smo slišali, da Slovenija ne bo šla po poti grškega scenarija. V zvezi s tem bi rad slišal ali je mišljen scenarij, ki je Grčijo pripeljal v katastrofo ali scenarij, ki se danes odvija v Grčiji, ko se skuša spraviti iz katastrofe, po kateri poti Slovenija ne bo šla. In drugo, kar bi bilo dobro slišati zelo konkreten odgovor pa je vprašanje ali bo Vlada, ki se postavlja, ali lahko vlada, ki se postavlja da garancijo, da v svojem mandatu, zdaj slišali smo veliko raznih datumov, ta novonastala koalicija očitno ni usklajena, slišali smo naj bi delali do konca mandata tega Državnega zbora, potem smo slišali predsednika nekaterih strank bodo predčasne volitve 16. junija letos. Potem smo slišali predsednika druge stranke, ki je dejal da bi bile volitve jeseni, to pomlad ali jeseni ali najkasneje naslednjo pomlad. Torej, glede na to, da z ozirom na te različne časovne opredelitve trajanja projekta in podjetja, ki ga postavljate ni možno konkretno časovno opredeljeno postaviti vprašanje sprašujem ali kandidatka za mandatarko lahko tukaj da garancijo, da vlada, ki jo bo oblikovala ne bo zaprosila za tujo finančno pomoč, Evropsko unijo in mednarodni denarni sklad. Hvala lepa.

Torej hvala za besedo. Optimizem počasi kopni. Mi smo vendarle upali, da bomo slišali kakšen alternativni program, koncept. Nova predsednica vlade, to kar se danes dogaja je po Ustavi konstruktivna nezaupnica, kar pomeni, da parlament voli novega predsednika vlade in razrešitev prejšnjega je posledica tega dejstva.

Se pravi v ospredju je nekaj novega, ki bi se moralo tukaj predstaviti s svojim konceptom in programom ampak namesto tega smo slišali v glavnem kritiko sedanje vlade in znotraj te kritike s strani kandidatke za mandatarko tudi nekaj kar popolnoma znižuje neko upanje v kredibilno vodenje tega zelo odgovornega podjetja, kajti dvakrat je v svojem nastopu omenila nekaj kar bi pač glede na to, da se ji kot glavna pozitivna lastnost prepisuje to, da se spozna na proračun, nebi smelo zgoditi.

V prvem nastopu je dejala, prvič, rebalans proračuna, ki bo popravil najusodnejše napake varčevalne politike, se pravi povečal porabo, predvsem pa bo realno pokazal javnofinančno stanje. Da jo danes prikazuje popolnoma nerealno kaže podatek, da naj bi proračunski primanjkljaj v prvem mesecu leta 2013, se pravi v januarju, znašal že 250 milijonov evrov. Nadalje v svojem zadnjem oziroma nastopu na koncu dejala, če v enem mesecu vladi uspe narediti za 250 milijonov evrov primanjkljaja, to pomeni na letni ravni lahko tudi 2 milijardi in pol. Za nekoga, ki je bil direktor direktorata za proračun, je to izjava, ki jo je nemogoče kupiti. Če bi to rekel nekdo na ulici, ki bi samo pogledal statistiko, OK, bi mu človek razložil. Če pa to reče šef, nekdanji šef direktorata za proračun, ki mora vedeti, da se v prvem mesecu v letu plačujejo obresti, večinoma tudi kmetijske subvencije, in da je to vedno tako, in da ni možno seštevati mesecev, potem bo to res velik problem. Od teh 230 milijonov evrov primanjkljaja je 130 milijonov plačilo obresti. Večino ostalega dela so izplačane kmetijske subvencije, ki se izplačajo v glavnem enkrat v letu oziroma se izplačujejo od polovice lanskega do polovice letošnjega leta. In to pač ni možno seštevati. Če teh osnovnih stvari v zvezi s proračunom ne obvladamo, ne vem kaj bo šele pri drugih stvareh. Kar se tiče pozivov na predčasne volitve, Slovenska demokratska stranka je ponudila predčasne volitve že decembra lani. Rekli smo lahko tudi aprila ali maja, pa nobeden ni resne vzela tega. Tako, da ti pozivi, ki se danes pojavljajo, so popolnoma prazni. Torej, če bo še kdo z nove koalicije govoril, bi vendarle radi odgovore na naslednja vprašanja v zvezi s konceptom. Za koliko se bo povečala javna poraba, ker je bilo to najavljeno? Ali bo nova koalicija dvignila DDV? Kako bo poseženo v prihodkovno stran proračuna, kar je bilo najavljeno? Kateri davki se bodo dvignili? Bomo morali v času mandata nove Vlade zaprositi za mednarodno finančno pomoč? Kako se bo reševalo stanje v bančnem sistemu? Eni so govorili, da slaba banka mora ostati, drugi da je treba ukiniti. In ne nazadnje,

kaj se bo zgodilo z zlatim fiskalnim pravilom. Slovenija je ratificirala fiskalni kompakt. Čas se izteka. Tega ne boste naredili in bomo plačevali kazni, se bomo odpovedali evropskim sredstvom oziroma kaj bomo storili? Tega ni možno rešiti z enim člankom Jožeta Mencingerja o delu, ki pravi, ignorirajmo Evropsko unijo. Torej kdaj bo? Kdaj bomo slišali kaj od tega kar bi morali danes zagotovo slišati?